



**Agencia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

---

# CONDIȚIA LIBERTĂȚII PRESEI ÎN ROMÂNIA

Cazuri de hărțuire a jurnaliștilor în perioada 2001 –  
2002

**Agencia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa:** Str. Ion Cîmpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, București

**Tel./fax:** 021- 315 23 13; **Tel.:** 091 200 459; **E-mail:** [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freex.org](mailto:romania@freex.org)

[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freex.org](http://www.freex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)



## CUPRINS

### I. CAZURI ÎN JUSTIȚIE

1. JURNALIST DIN SNAGOV – CONDAMNAT PENAL
2. MICULA PIERDE, DAR NU SE PREDĂ
3. PRIMARUL BULUCEA VS. "EDIȚIE SPECIALĂ"
4. DAN NICOLAE PREDOIU VS. "ADEVĂRUL"
5. DUMITRU CREȚU VS. DANA BEJENARU
6. PLEȘU VS. ANDREESCU
7. ADRIAN PĂUNESCU VS. ION ROTARU ("TOP SECRET")

### II. ABUZURI ÎN CEEA CE PRIVEȘTE ACCESUL LA INFORMAȚII

8. KRONIKA VS. MAE
9. PARCHETUL DE PE LÂNGĂ CURTEA SUPREMĂ DE JUSTIȚIE A RETRAS ACREDITAREA UNEI ZIARISTE DE LA "EVENIMENTUL ZILEI"
10. PRIM-PROCURORUL DE LA PARCHETUL BACĂU A REFUZAT UNOR JURNALIȘTI ACCESUL LA INFORMAȚII

### III. AGRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI LA ADRESA JURNALIȘTILOR

11. FLORIN CUC – AMENINȚAT
12. MIRON COZMA ÎL AMENINȚĂ PE STELIAN TĂNASE
13. PARINTELE CONSTITUȚIEI VS UNII DINTRE FII CRAIOVEI
14. CAZUL LOREDANA CHIMOIU
15. VIRGIL STANCU VS. ISTVAN SZASZ
16. ZIARIST SPORTIV BĂTUT DE SUPORTERI ÎN SALA DE CONFERINȚE DE PRESĂ
17. CAZUL LEO BADEA
18. PATRU JURNALIȘTI AGRESAȚI DE UN MINOR
19. CAZUL MALONGA PARFAIT
20. FOTOREPORTER DE LA COTIDIANUL "ZIUA DE IAȘI" SCUIPAT DE UN PROCUROR AL CURȚII DE APEL IAȘI
21. ZIARIST DE LA "ACADEMIA CAȚAVENCU" AGRESAT DE POLIȚIE
22. AGGRESSION AGAINST A FEMALE JOURNALIST
23. ZIARIȘTI DE LA ROMÂNIA 1 ATACAȚI DE INDIVIZI ÎNARMAȚI CU CUȚITE

### IV. PRESIUNI DE ORDIN POLITIC

24. CAZUL MARIUS OPREA
25. CAZUL ARMAGEDON II
26. JURNALUL DE CONSTANȚA HĂRȚUIT DIN CAUZA CRITICILOR ADUSE PRIMARULUI



## **I. CAZURI ÎN JUSTIȚIE**

### **1. Jurnalist din Snagov – condamnat penal**

În data de 14 decembrie 2000, Judecătoria Sinaia l-a condamnat la plata a 350 de mii de lei amendă penală pe jurnalistul, scriitorul și fostul deținut politic Anatolie Panis ca urmare a unui proces de calomnie intentat în 1999 la Judecătoria Buftea și strămutat ulterior la Sinaia.

Reclamantul este Nicolae Marian Marinescu, fost primar al comunei Snagov (în perioada 1997-2000) și fost secretar de organizație PCR (într-o perioadă mai îndepărtată). Acesta l-a acuzat de calomnie pe jurnalistul Anatolie Panis pentru că în săptămânalul Snagov au fost publicate date dintr-un dosar civil care îl incriminau pe fostul primar de atribuirea câtorva mii de metri de teren unor persoane, în mod preferențial și sub prețul pieței.

### **2. Micula pierde, dar nu se predă**

**În urma unor informații publicate în cotidianul Vest, referitoare la "ingineriile" imobiliare ale fraților Micula, ziaristul Florin Cuc a fost dat în judecată, cerându-i-se suma de 500 de milioane de lei reprezentând daune morale. Jurnalistul dezvăluie modul prin care cei doi patroni, frații Ioan și Viorel Micula, ai firmelor Transilvania General și respectiv European Drinks încearcă să pună mâna pe câteva terenuri de mare valoare, amplasate în zona Colinelor, zona rezidențială a orașului Oradea. Pentru acest lucru, nu mai puțin de 12 persoane au depus plângere penală împotriva lui Viorel Micula și a mamei sale, Saveta Micula.**

În urma probelor administrate, atât Judecătoria Oradea, cât și Tribunalul Bihor l-au achitat pe jurnalist. Prin Decizia Penală nr. 150/R/2000, pronunțată în data de 5 mai anul trecut, Tribunalul Bihor a hotărât: "În baza art. 385, pct. 1, lit. b, Cod Procedura Penală, respinge ca nefondat recursul penal declarat de părțile vătămate Micula Ioan și Micula Viorel împotriva sentinței penale nr. 227 din 31.02.2000, pronunțată de Judecătoria Oradea, pe care o menține în totul, obligând recurenții să plătească statului suma de câte 1.000.000 lei cheltuieli judiciare în recurs și 4.000.000 lei în favoarea inculpatului Florin Cuc." Deși hotărârea a rămas definitivă, cei doi frați Micula nu au achitat nici până astăzi cele 4 milioane de lei datorate ziaristului (reprezentând cheltuielile acestuia cu onorariul avocatului.). Mai mult, Florin Cuc a investit sentința cu titlu de executare silită, la 7 luni de la pronunțarea ei, însă nici așa suma respectivă nu a fost achitată.

### **3. Primarul Bulucea vs. "Ediție specială"**

De 1 aprilie 2001, pentru a marca într-o manieră specifică Ziua Păcălelilor, majoritatea cotidianelor au publicat știri false. La fel a procedat și publicația craioveană "Ediție Specială", pe a carei prima pagină a apărut în ziua respectivă "informația" cum că "Vasile Bulucea, primarul Craiovei, a anunțat ieri, pentru prima dată, ca va divorța de soția sa, întrucât de trei ani are o iubită cu care vrea să întemeieze o



## **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

---

nouă familie”. Acestui text i-au fost atașate și două fotografii înfățișând două persoane extrem de populare: primarul Vasile Bulucea și, respectiv, un cunoscut fotomodel american. Contrastul era evident, mai cu seamă că, în contrapunct cu decoltatul fotomodel, domnul Bulucea înfățișa o atitudine extrem de sobra și o etate care distruge din start orice bănuială necurată. Chiar și în aceste condiții, domnul Vasile Bulucea și unii dintre colegii săi de partid au asaltat redacția cotidianului “Ediție Specială” cu proteste în care se sugera că, în cazul în care publicația nu își va cere scuze, adevărul despre sentimentele primarului Craiovei va fi tratat în justiție.

### **4. "Adevărul" e dincolo de noi. În curând - și dincolo de gratii!**

Dan Nicolae Predoiu, director al Departamentului Urmărire, Vânzări, Agenți din cadrul Autorității pentru Privatizare și Administrarea Participațiilor Statului, a dat în judecată pentru calomnie cotidianul "Adevărul", în luna august 2001. Motivul invocat de reclamant în instanță este faptul că în "Adevărul" a fost publicată o notă a Inspectoratului General de Poliție din 5 iulie 2001, în care se spunea: "S-a început urmărirea penală împotriva numitului Predoiu Dan Nicolae, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de abuz în serviciu contra intereselor publice, în formă calificată." În acțiunea penală, Dan Nicolae Predoiu cere privarea de libertate a autorului articolului și plata unor daune morale în valoare de 100 de miliarde de lei (aproximativ 3,5 milioane de dolari).

### **5. Dumitru Cretu vs Dana Bejenaru**

În luna august 2001, Dumitru Crețu, unul dintre apropiații fostului prefect de Botoșani, Alexandru Simionovici, a dat-o în judecată pentru calomnie pe jurnalista Dana Bejenaru. Aceasta facuse, pentru postul de televiziune Simax TV din Botoșani, un reportaj în care susținea ca Dumitru Crețu ar fi implicat alături de fostul prefect într-o afacere cu materiale electorale (în mare, este vorba de supraevaluarea costurilor unor afișe electorale, fapta pentru care fostul prefect este cercetat penal). În reportajul cu pricina, Dana Bejenaru susținea ca Dumitru Crețu are trei apartamente și o mașină nouă, aceste afirmații fiind ulterior folosite pentru probarea calomniei. Dumitru Crețu spune că nu are decât două case, iar mașina - un Ford Mondeo - nu este chiar nouă. În instanță, la Judecătoria Botoșani, el cere ca despăgubiri trei case și o mașină nouă.

### **6. Plesu vs. Andreescu**

În ziua de 20.02.2001, Gabriel Andreescu a organizat o conferință de presă care avea ca obiect critică activității Consiliul Național pentru Studiarea Arhivelor Securității – CNSAS și posibile explicații pentru activitatea defectuoasă a acestei instituții. Când ziariștii prezenți au cerut explicații asupra disfuncționalităților din cadrul activității CNSAS, G.A. a invocat lipsa de profesionalism, indiferența, comoditatea membrilor CNSAS. Astfel, G.A. considera că într-un singur caz ar putea exista explicații legate de dosar, la domnul Andrei Pleșu: “Avem un singur caz despre care pot spune ca am o bănuiala (...) cred că avem dreptul să ne exprimăm bănuielile, iar persoana pe care o

**Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa: Str. Ion Cîmpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, București**

**Tel./fax: 021- 315 23 13; Tel.: 091 200 459; E-mail: [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freex.org](mailto:romania@freex.org)**

**[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freex.org](http://www.freex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)**



## **Agencia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

am în minte este dl. Andrei Pleșu.” Este important de știut că Andrei Pleșu era la momentul respectiv (și este încă) membru în Consiliul Național pentru Studierea Arhivelor Securității, iar eseța acuzației făcute de G.A. a fost “șantajabilitatea lui Pleșu datorită unor probleme la dosar”, și nu faptul că “a fost colaborator al securității”.

În baza declarațiilor citate, și a altora asemănătoare, domnul Andrei Pleșu a înaintat o plângere la Judecătoria Sect. 4 București, în care îl acuza pe G.A. de insultă și calomnie, invocând art. 205 și 206 din Codul Penal.

La data de 13.07.2001, Judecătoria Sect. 4 București îl achită pe Gabriel Andreescu, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor prevăzute de art. 205 C.P. și art. 206 C.P, în baza cărora fusese acuzat. Gabriel Andreescu a făcut dovada, în fața instanței, a bunei credințe. După achitarea lui G.A., Andrei Pleșu a făcut recurs la Tribunalul București.

La acest al doilea proces, în data de 29 octombrie 2001, printr-o sentință definitivă a Tribunalului București, G.A. a fost condamnat la o amendă penală de 5 milioane lei și obligat la plata sumei de 50 milioane lei despăgubiri civile.

Gabriel Andreescu a înaintat o plângere la Curtea Europeană a Drepturilor Omului de la Strasbourg.

### **7. Adrian Păunescu vs. Ion Rotaru**

Adrian Păunescu l-a dat în judecată, pentru calomnie, pe Ion Rotaru, directorul publicației "Top Secret", în urma unui articol în care se afirma că amintitul senator de Dolj influențează în diverse împrejurări clasa politică și administrația locală. Judecătoria Craiova l-a achitat pe învinuit în procesul penal, însă l-a condamnat la plata unor daune morale în valoare de 200 de milioane de lei.

### **8. Cazul Vlad Alexei, Ziua de Iași**

În data de 13.03.2000 a apărut în Ziua de Iași un articol aparținând lui Vlad Alexei (sub pseudonimul Sorin Alexa). Articolul, cu titlul “Simirad se vrea un primar al tuturor ieșenilor”, prezenta câteva “realizări” ale primarului Constantin Simirad. Prima rubrică avea ca obiect un sondaj de opinie privind activitatea, imaginea și notorietatea primarului ieșean. Articolul susține că studiul nu corespundea realității, fiind numai “un exemplu elocvent de manipulare grosolană a electoratului”.

Sub rubrica “prima <realizare>: taxa pe întuneric” se amintea că, prin hotărârea CL nr. 225/21.12.1998 se instituia taxa pentru iluminatul public (5% din valoarea facturii Conel pentru persoane fizice și 0.5% din valoarea facturii Conel pentru persoane juridice) care a fost contestată de cetățeni și declarată ilegală de Avocatul Poporului. Cu toate acestea, în 1999 ieșenii au plătit în total 3,4 miliarde lei pentru iluminatul public.

Celelalte rubrici menționau alte nereguli comise de primarul Constantin Simirad. Prima, în legătură cu construirea Statuiei Unirii, arăta modul în care Simirad evitase atât licitația publică, cât și studiile de fezabilitate pentru executarea lucrării așa încât executarea lucrării a costat mult mai mult decât s-a prevăzut inițial. Ultima “realizare” se referea la inițiativa primarului de a investi fonduri chiar pentru reconstrucția cartierului unde își avea domiciliul, Galata. Astfel, s-a întocmit un PUZ pentru

**Agencia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa:** Str. Ion Cîmpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, București

**Tel./fax:** 021- 315 23 13; **Tel.:** 091 200 459; **E-mail:** [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freeex.org](mailto:romania@freeex.org)

[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freeex.org](http://www.freeex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)



## **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

cartierul Galata, iar PUG stabileste, pentru aceeași zonă constituirea unui cartier rezidențial cu locuințe individuale de mică înălțime.

Pe baza acestui articol, primarul Constantin Simirad a întocmit o plângere penală împotriva autorului, invocând articolele 205 și 206 din Codul penal, constituindu-se ca parte civilă și cerând daune morale de 10 milioane lei. Dosarul nr. 7590/2000 care a fost constituit este încă pe rol.

## **II. ABUZURI ÎN CEEA CE PRIVEȘTE ACCESUL LA INFORMAȚII**

### **9. Kronika vs MAE**

“Marti 22 mai, a apărut pe fluxul de la ora opt al agenției Mediafax ca la MAE se va ține un briefing pe tema legii statutului maghiarilor. Peste câteva ore a apărut și știrea cu amânarea acțiunii, dar neobservând-o, la ora 16 am ajuns la MAE. La intrare, băiatul în uniformă mi-a spus că nu pot participa la briefing decât dacă-i prezint o invitație specială. Ca să mă convingă probabil, mi-a arătat o listă pe care scria: BRIEFING, ORA 16 – apoi numele invitaților, reprezentanți (reporteri/redactori) ai tuturor cotidianelor și posturilor TV și radio naționale. Între timp a apărut <<ceva de la presă>> care mi-a confirmat că nu pot intra fara invitație. La cererea mea, a ieșit și purtătorul de cuvânt Tatiana Maxim, care m-a liniștit spunând că briefingul s-a amânat, ziariștii vin la altă acțiune, e ceva cu OSCE.

Ei, n-a fost chiar așa. Ziariștii au participat la o discuție off-the-record pe tema statutului maghiarilor cu reprezentanții MAE. La discuție nu a fost invitat nimeni de la presa de limba maghiară, cu toate ca în București exista două cotidiane (Romaniai Magyar Szo și Kronika, cel din urmă având reporter acreditat la MAE) și redacții la posturile publice de TV/radio.”

### **10. Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție a retras acreditarea unei ziariste de la "Evenimentul Zilei"**

Cazul se referă la retragerea abuzivă de către Parchetul de pe lângă Curtea Supremă de Justiție a acreditării ziaristei Ondine Gherguț de la "Evenimentul Zilei".

Biroul pentru relații cu mass-media al Parchetului a motivat retragerea acreditării prin faptul că: <<publicarea cu rea credință a unor informații eronate în articolul "Afacerea Jimbolia, stinsă cu mobilă", publicat în ziarul "Evenimentul Zilei" din data de 31 octombrie 2001, nu este cea dintâi abatere a ziaristei Ondine Gherguț de la regula profesionalismului (amintind doar cazul "Budușan" și cazul "SOV" – publicate în ziarul amintit, la datele de 27 octombrie și, respectiv, 13 octombrie 2001)>>.

Ondine Gherguț spune că: <<în realitate, conducerea Parchetului este deranjată "în activitate" de faptul că eu am aflat și am scris despre abuzurile acestei instituții precum și despre îngroparea unor dosare grele sau tergiversarea lor. Retragerea acreditării a survenit după ce astăzi am rugat-o pe d-ra Ingrid Petcu, purtătorul de cuvânt al instituției, să îmi comunice motivele pentru care procurorii militari au dispus neîncepere a urmăririi penale pentru generalul MApN Paul Vasile, acuzat de fosta conducere a Parchetului de omor deosebit de grav în perioada 16-19 decembrie 1989 la Timișoara. D-ra Petcu a fost surprinsă de solicitările mele (telefonice) și mi-a promis ca îmi va trimite în scris răspunsul Parchetului. În loc de răspuns la dosarul "Paul Vasile", am primit înștiințarea cu retragerea acreditării.>>

**Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa: Str. Ion Cîmpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, București**

**Tel./fax: 021- 315 23 13; Tel.: 091 200 459; E-mail: [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freex.org](mailto:romania@freex.org)**

**[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freex.org](http://www.freex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)**



## **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

Contactată telefonic de către noi, Ingrid Petcu, purtătorul de cuvânt al Parchetului a relatat ca retragerea acreditării ziaristei de la "Evenimentul Zilei" fusese scrisă înainte ca aceasta să fi întrebat despre dosarul "Paul Vasile". Decizia de retragere a acreditării a fost declanșată de "cea de-a treia abatere" (cele precedente au privit subiectele "Budușan" și, respectiv, "SOV") a ziaristei, care în articolul publicat azi "*Afacerea Jimbolia, stinsă cu mobilă*" a citat biroul de presă al Parchetului cu o declarație care, a spus Ingrid Petcu, nu fusese făcută de către acest departament. La rândul ei Ondine Ghergut spune că declarația citată în articol i-a fost făcută telefonic de către purtătorul de cuvânt al Parchetului la sfârșitul săptămânii trecute.

Punctul de vedere al AMP și APPLE este că ziaristul nu este purtătorul de cuvânt al instituției pe lângă care este acreditat. Este deci de presupus ca între relatările unui ziarist și declarațiile unui purtător de cuvânt pot să apară deosebiri, ziaristul având obligația profesională să se informeze și din alte surse. Retragerea acreditării pe motivul diferențelor existente între punctul de vedere al instituției și cel al ziaristului înseamnă, simplu, restrângerea libertății de exprimare.

Ondine Ghergut nu exclude acționarea în justiție a Parchetului de pe lângă CSJ pentru retragerea abuzivă a acreditării.

### **11. Prim-procurorul de la Parchetul Bacău a refuzat unor jurnaliști accesul la informații**

În ziua de 7 noiembrie 2001, redactorii Tina Ciobanu, de la Euro TV și Florin Craciun, de la "Monitorul de Bacău", au aflat de finalizarea unui dosar penal, în care era implicată Sonia Luca, secretara Liceului Pedagogic "Stefan cel Mare" din Bacău, acuzată de falsuri. Reporterii aveau informații ca Parchetul de pe lângă Tribunalul Bacău emisese un mandat de arestare pe numele Soniei Luca. Reporterii au discutat cu procurorul care a instrumentat dosarul și care le-a declarat că nu este nici o problemă în a le furniza informațiile necesare, cu condiția ca și prim-procurorul Costica Popa să-și dea acceptul.

Însă acesta din urmă nu numai că nu a acceptat, dar a declarat că exclusivitate în cazul respectiv aveau numai postul de televiziune local Alfa TV și cotidianul "Desteptarea". O zi mai târziu, Costica Popa a refuzat din nou să dea informații celor doi jurnaliști, cu referire la un alt caz, în care era implicat Grigore Raileanu, șeful Serviciului Județean de Cadastru, Geodezie și Cartografie. Prim-procurorul Costica Popa i-a spus Tinei Ciobanu că "da informații cui vrea el", refuzând să pună la dispoziție orice detalii ale cazului.

Redactorii Euro TV și "Monitorul de Bacău" au fost nevoiți să apeleze la surse neoficiale, în condițiile în care, în ambele dosare lucrurile erau clarificate și apariția materialelor jurnalistice nu ar fi împiedicat desfășurarea anchetelor.

### **III. AGRESIUNI ȘI AMENINȚĂRI LA ADRESA JURNALIȘTILOR**

#### **12. Florin Cuc – amenințat**

Florin Cuc, ziaristul care a câștigat un proces de calomnie intentat de frații Ioan și Viorel Micula, patronii firmelor Transilvania General și European, în urma publicării unui articol în cotidianul Vest, susține că împotriva sa a fost declanșată, la nivel local,

**Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa: Str. Ion Cîmpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, București**

**Tel./fax: 021- 315 23 13; Tel.: 091 200 459; E-mail: [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freeex.org](mailto:romania@freeex.org)**

**[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freeex.org](http://www.freeex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)**



## **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

o campanie de intimidare. Jurnalistul Florin Cuc, in prezent – angajat al publicatiei Ziua de Ardeal, ne-a transmis urmatoarele:

“Miercuri, 17 ianuarie, unul din reporterii cotidianului oradean Observatorul de Vest, s-a intors in redactie in jurul orei 13.00 si a inceput sa povesteasca colegilor, si mai ales subsemnatului, care eram direct vizat, ca vine direct de la o intrevvedere cu secretarul Primariei Oradea, Florian Dacin, care i-ar fi spus urmatoarele: <<Cuc asta e irresponsabil. Nu se gandeste ca are patru copii. Fratii Micula sunt atat de furiosi pe el ca o sa-i taie mainile si picioarele. Iar daca se leaga de mine, stiu eu ce sa-i fac.>> Aceasta este, in esenta, relatarea reportelului, care poate fi confirmata de trei persoane. In urma aparitiei unor articole despre continutul discutiei din redactia Observatorul de Vest in cotidianul Ziua de Ardeal si in Observator, interlocutorul secretarului Primariei Oradea, caruia, din motive lesne de inteles, nu-i vom dezvalui numele, a fost avertizat si <<prelucrat>> sa-si schimbe declaratia, pe care a doua zi a negat-o vehement.”

### **13. Miron Cozma îl amenință pe Stelian Tanase**

Analistul Stelian Tanase, realizatorul emisiunii “Orient Expres” difuzata de Antena 1, sustine ca, luni, 19 februarie, a fost sunat pe telefonul mobil si amenintat cu moartea de detinutul Miron Cozma. Iata ce a declarat Stelian Tanase unui cotidian central: “Am fost sunat pe telefonul mobil de Miron Cozma, persoana care, dupa cum stim, se afla in puscarie, avand de ispasit o pedeapsa. El m-a amenintat cu moartea pentru o trimitere din emisiunea mea la rolul Justitiei. Deranjat de imaginea filmata, Cozma a recurs la amenintari. Consider ca este inadmisibil ca un puscarias sa trimita din inchisoare asemenea mesaje.”

### **14. Parintele Constitutiei vs unii dintre fiii Craiovei**

Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu si Asociatia pentru Protejarea si Promovarea Libertatii de Expresie semnaleaza Retelei de Protectie a Jurnalistilor un caz de agresiune a ziaristilor petrecut la Craiova pe data de 1 august. Miercuri, 1 august 2001, la Curtea de Apel Craiova, dl. Antonie Iorgovan a cerut instantei sa nu permita accesul jurnalistilor in sala unde cunoscutul avocat pleada in favoarea omului de afaceri local Mihai Anghel. Instanta a fost de acord cu solicitarea avocatului, iar ziaristii au asteptat finalul infatisarii pe holul institutiei, cu aprobarea presedintelui Curtii de Apel si a judecatoarei presedinte de instanta. La finalul procesului, dupa ce Curtea s-a pronuntat defavorabil demersului dlui Anto Iorgovan, acesta a protestat fata de prezenta pe hol a reporterilor publicatiilor "Conflict" si "Editie Speciala": Cosmin Pretorian, Valentin Raicea, Adrian Vaduva, Daniel Ilie si Mihai Tudor. Mai mult, ziaristii amintiti spun ca Antonie Iorgovan l-a imbrincit pe fotoreporterul Daniel Ilie si a incercat sa-i smulga acestuia aparatul de fotografiat.

### **15. Cazul Loredana Chimoiu**

La jumatatea lunii septembrie 2001, Loredana Chimoiu, corespondenta a postului de televiziune Antena 1, a fost agresata fizic la periferia Craiovei. Noaptea tirziu, ea a primit un telefon anonim prin care era anuntata ca la marginea orasului tocmai a avut loc un grav accident de circulatie. Ajunsa la locul indicat in telefonul anonim,

**Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa: Str. Ion Cimpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, București**

**Tel./fax: 021- 315 23 13; Tel.: 091 200 459; E-mail: [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freex.org](mailto:romania@freex.org)**

**[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freex.org](http://www.freex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)**





## **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

---

jurnalista a avut surpriza sa constate ca, de fapt, informatia legata de accident era falsa. Cind era pe punctul sa plece, ea a fost atacata de un individ mascat, care i-a taiat o suvita de par. Loredana Chimoiu presupune ca ar fi vorba de un avertisment prin care i se sugereaza sa nu se mai refere in reportajele sale la lumea interlopa locala.

### **16. Virgil Stancu vs. Istvan Szasz**

La inceputul lunii august 2001, reporterul Istvan Szasz de la publicatia timisoreana "Agenda Zilei" a fost agresat de Virgil Stancu, presedintele Consiliului de Administratie al Fabricii de Bere din Timisoara. Fapta a avut loc in momentul in care jurnalistul incerca sa surprinda in citeva cadre foto fabrica amintita. In urma incidentului, aparatul de fotografiat al reporterului, in valoare de aproximativ 2 000 DM, a fost distrus.

### **17. Ziarist sportiv batut de suporterii in sala de conferinte de presa**

Un ziarist sportiv a fost batut de suporterii echipei de fotbal Rapid Bucuresti in sala in care urma sa se desfasoare conferinta de presa a acestei echipe.

Gabriel Safta este redactor sportiv la Radio Europa FM. Pe 24 septembrie 2001, inaintea meciului pe care Rapid Bucuresti l-a jucat acasa cu Paris St. Germain, a avut loc o conferinta de presa, organizata de clubul giulestean. Cu cateva minute inainte ca oficialii clubului sa ajunga la sala rezervata organizarii de evenimente, mai multi suporterii ai Rapidului l-au lovit pe ziaristul Gabi Safta. Agresivitatea suporterilor a fost generata de faptul ca Gabriel Safta este in timpul liber si crainic la Stadionul Steaua – echipa rivala a rapidistilor. Ca urmare a loviturilor primite, Gabriel Safta a suferit contuzii grave.

Oficialii clubului Rapid s-au multumit sa deplanga evenimentul promitand ca vor lua masuri impotriva vinovatilor. Respectivii suporterii continua insa sa fie prezenti la fiecare conferinta de presa a clubului, protestand si amenintand orice ziarist care adreseaza intrebari incomode conducerii clubului Rapid Bucuresti.

### **18. Cazul Leo Badea**

Pe data de 21 octombrie, Leo Badea, jurnalist la Pro TV, a fost agresat in incinta Clubului Rapid, dupa meciul Rapid-Steaua.

Leo Badea relateaza ca dupa terminarea meciului, echipa Pro TV obisnuieste sa transmita interviuri scurte cu antrenorii echipelor care s-au infruntat. In acest scop postul Pro TV foloseste, pe baze contractuale, spatii care le sunt rezervate pe durata transmisiunii. Intr-un asemenea spatiu din Clubul Rapid, echipa a pregatit interviul, instalind in décor drapelul celor doua cluburi sportive. Prezenta drapelului Clubului Steaua in "templul" Rapid a starnit furia unui grup de suporterii, recunoscut ca foarte turbulent, care a incercat sa patrunda in incapere in timpul interviului. Leo Badea a asigurat blocarea accesului pina la sfirsitul transmisiei. Cand, insa, a trebuit sa deschida usa, a fost primul care a avut de infruntat suporterii rapidisti: a fost lovit cu piciorul, atit de violent incit a avut nevoie de o ora pentru a se putea deplasa.

### **19. Patru fotoreporteri agresați de un minor**

**Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa: Str. Ion Cimpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, București**

**Tel./fax: 021- 315 23 13; Tel.: 091 200 459; E-mail: [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freex.org](mailto:romania@freex.org)**

**[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freex.org](http://www.freex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)**



In iunie 2001, Remus Vatamanu si Adrian Niculcea, fotoreporteri la "Craii Nou", respectiv "Monitorul de Suceava" au fost agresati de rudele multimiliardarului Tcaciuc Severin. Cei doi il fotografiau pe Tcaciuc Severin, la iesirea din Tribunalul Suceava. Rudele lui Severin au inceput sa-l loveasca pe Remus Vatamanu: "Mi-au izbit aparatele de zid, iar bicicletei cu care venisem i-au dezumflat rotile, i-au smuls o aparatoare si au lovit-o cu picioarele. [...] Am fost lovit in git si in cap, iar doua persoane m-au prins de miini, incercind sa ma imobilizeze". Celalalt fotoreporter, Adrian Niculcea, de la "Monitorul de Suceava" a fugit cind i-a vazut pe agresori indreptindu-se spre el si a reusit sa scape. Miliardarul fusese arestat in urma cu o luna, pentru infractiunile de evaziune fiscala, falsificare si distrugere de inscrisuri, iar in ziua aceea se judeca recursul cererii de incetare a masurii de arestare preventiva. Conducerile celor doua cotidiane au intocmit o scrisoare de protest si au depus plingere la Politie. Principalul agresor din grup, Cristian Andrei Tcaciuc, fiul lui Tcaciuc Severin (care este minor), a fost sanctionat contraventional de catre Judecatoria Suceava pentru acostarea si agresarea de persoane si pentru folosirea de cuvinte injurioase.

Se pare insa ca C.A. Tcaciuc nu este la prima abatere in acest sens, el avind 4 sanctiuni pentru agresiune, dintre care 3 cazuri de agresiune asupra jurnalistilor. Ultima reclamatie impotriva fiului lui Severin a fost inaintata la Politie de catre fotoreporterul Mihai Burlacu. Acesta a fost agresat de catre Cristian Andrei Tcaciuc in ziua de 28 septembrie. In ziua respectiva, doi fotoreporteri, respectiv Claudia Vamesu, angajat al cotidianului "Obiectiv - Vocea Sucevei" si Mihai Burlacu, s-au aflat in fata cladirii Palatului de Justitie, in interes de serviciu. In acelasi loc se aflau si persoane din anturajul lui Severin, printre care si fiul acestuia, venite sa-l vada pe acesta, in ziua cu pricina fiind judecata o contestatie inaintata de avocatii lui Severin. Grupul a manifestat ostilitate fata de fotoreporteri, si mai ales Cristian Andrei Tcaciuc. Acesta nu s-a multumit doar sa comenteze rautacios la adresa jurnalistilor, asa cum au facut ceilalti sustinatori ai lui Severin, ci a adresat injurii si amenintari si chiar i-a agresat.

Dupa ce fotoreporterii au facut fotografiile, ei au plecat, urmariti de fiul lui Severin, care i-a ajuns in fata cladirii Baroului de Avocati. Acesta l-a injurat si l-a amenintat pe Mihai Burlacu, dupa care l-a lovit cu pumnii si picioarele. Aceste aspecte au fost sustinute si de Claudia Vamesu, fotoreporterul "Obiectiv - Vocea Sucevei". Ulterior, Mihai Burlacu a depus reclamatie la Politie. La rindul sau, fiul lui Severin Tcaciuc a depus la Politie, in aceeasi zi, o reclamatie in care a declarat in fals ca a fost batut de un fotoreporter, care i-a rupt si haina cu care era imbracat. Claudia Vamesu, care l-a insotit tot timpul pe Mihai Burlacu, a sustinut declaratia conform careia Cristian Andrei Tcaciuc a fost agresorul, si nu agresatul, iar verificarile politistilor au stabilit ca cele reclamate de fiul lui Severin nu se confirmau.

## **20. Cazul Malonga Parfait**

Pe 3 noiembrie, Malonga Parfait, prezentatorul emisiunii Fotbal la Maxx de pe postul ProTV se afla la Stadionul Dinamo pentru a-si filma emisiunea. Cand Malonga Parfait s-a intalnit cu Gigi Becali, finantatorul echipei de fotbal Steaua Bucuresti, acesta a inceput sa il insulte pe prezentatorul emisiunii si sa il loveasca, spunand ca nu-si poate

**Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa: Str. Ion Cimpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, Bucuresti**

**Tel./fax: 021- 315 23 13; Tel.: 091 200 459; E-mail: [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freeex.org](mailto:romania@freeex.org)**

**[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freeex.org](http://www.freeex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)**



## **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

---

permite un "cioroi" (Malonga Parfait este de origine congoleza) sa-si bata joc de el. Cu greu proprii sai bodyguardzii au reusit sa-l calmeze pe Becali, scapandu-l pe prezentator de lovituri. Scena a fost filmata de operatorul ProTv care a scapat doar cu cateva imbranceli. Intr-o emisiune anterioara fusese difuzat un material cu tenta ironica la adresa lui Gigi Becali.

Si realizatorul emisiunii Fotbal la Maxx, Mihai Mironica, a primit amenintari grave atat telefonic, cat si in public din partea lui Gigi Becali, dupa ce acesta din urma a inteles ca responsabil de difuzarea acestui material nu este prezentatorul emisiunii, ci realizatorul. Becali l-a amenintat pe Mihai Mironica, intr-o emisiune ce avea drept subiect violenta pe stadioane, ca "va plati pana la urma" pentru ca l-a ironizat. Insa amenintarile telefonice pe care Mihai Mironica le primeste din partea lui Becali sunt cu mult mai dure. Se pare ca acesta din urma ii ameninta constant pe ziaristi si pe familiile lor, inclusiv cu faptul ca viata le este in pericol.

### **21. Fotoreporter de la cotidianul ZIUA de Iasi scuipat de un procuror al Curții de Apel Iași**

Vineri, 23 noiembrie 2001, fotoreporterul Adrian Furtuna a incercat sa-l fotografieze pe strada, pe magistratul Adrian Idriceanu, procuror la Parchetul de pe langa Curtea de Apel Iasi. Iritat de faptul ca i se faceau fotografii, magistratul l-a scuipat pe jurnalist, in prezenta mai multor colegi din presa locala. Idriceanu instrumenteaza un dosar de braconaj, in care este implicat colegul sau, criminalistul Vasile Petruta. Fotoreporterul de la Ziua de Iasi sustine ca nu era prima data cand magistratul se manifesta astfel, in urma cu doua saptamani avusese loc un incident asemanator.

### **22. Ziarist de la "Academia Catavencu" batut de politie**

Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu prezinta Retelei de Protectie a Jurnalistilor cazul de agresiune in care a fost implicat jurnalistul Catalin Matei de la "Academia Catavencu".

Cu ocazia sarbatorii de Sfintul Dumitru, ziaristul Catalin Matei de la Academia Catavencu a fost lovit si retinut de o trupa a Jandarmeriei, in fata Mitropoliei. El trecea intamplator prin zona chiar in timp ce un grup de maicute opozante Patriarhului Teoctist scandau "Teoctist-comunist!" Pentru ca a fotografiat scena, Catalin Matei a fost bruscat si lovit de jandarmi, apoi - urcat in duba, alaturi de maicute, si transportat la o sectie de politie. Pe drum, jandarmii au incercat sa-i confiste filmul foto - insa nu au reusit acest lucru, jurnalistul dandu-le un alt film si ascunzandu-l pe cel solicitat in chiloti.

### **23. Ziarista molestata si sechestrata de patronul unei societati**

Aflata in documentare in Baia-Mare, jurnalista Romana Chisu de la "Ziua de Ardeal" s-a oprit pe strada Trenului pentru a face o fotografie intrarii in societatea AGEKOM, pentru ilustrarea unui material. Ziarista a fost observata de patronul societatii, Viorel Zoicas, care, alaturi de alti colegi, a incercat sa smulga din mainile ziaristei aparatul de fotografiat. In ciuda protestelor sale, ziarista Romana Chisu a fost dusa cu forta in interiorul societatii. Ziarista a fost sechestrata: "Am vrut sa <evadez>, dar Zoicas mi-a blocat intrarea spunand ca asteapta sa vina Politia, mai ales ca vorbise cu comandantul <sa rezolve problema>. Dupa vreo zece minute au venit trei plutonieri care mi-au

**Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa: Str. Ion Cimpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, București**

**Tel./fax: 021- 315 23 13; Tel.: 091 200 459; E-mail: [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freex.org](mailto:romania@freex.org)**

**[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freex.org](http://www.freex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)**



## **Agencia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

cerut sa ma legitimez. Le-am spus ca actele imi sunt in masina si numai astfel am putut iesi afara din sediu". Ajunsa la sediul Politiei, ziarista Romana Chisu a depus o plingere penala pentru lipsire de libertate, lovire, abuz in serviciu contra intereselor persoanelor.

Patronul societatii fotografiate sustine ca ziarista i-ar fi incalcat proprietatea si ca l-ar fi fotografiat fara sa-i ceara acceptul si refuzind sa se legitimeze. Viorel Zoicas a depus la randul sau o plingere penala impotriva ziaristei pe care o acuza de incalcare de proprietate si atentat la propria imagine, desi ziarista se afla, dupa cum a declarat, "la vreo 5 metri de poarta". Avem de-a face cu molestarea, intimidarea si sechestrarea unui jurnalist, actiuni care fac obiectul unui caz de incalcare a libertatii de exprimare.

### **24. Ziaristi de la Romania 1 atacati de indivizi inarmati cu cutite**

Cu ocazia extradarii de catre Bulgaria a urmaritei Lidia Peter, fosta avocata a unor capi ai lumii interlope, o echipa a postului national de televiziune s-a deplasat la Parchetul General pentru a surprinde evenimentul aducerii retinutei in fata procurorilor.

Echipa a fost atacata si batuta de un grup de 6 barbati inarmati cu cutite. Acestia au smuls operatorului caseta pe care Lidia Peter aparea cu catusele la miini si au ars-o pe loc. Ziaristii Romania 1 au profitat de momentele in care agresorii erau preocupati de incendierea casetei si au reusit sa fuga.

## **IV. PRESIUNI DE ORDIN POLITIC ASUPRA PRESEI**

### **25. Cazul Marius Oprea**

Marius Oprea a publicat in ziarul Romania Libera in cateva numere din luna septembrie o serie de articole despre posibila existenta in Romania a unor ramuri ale unor organizatii teroriste, neexcluzand chiar conexiuni cu organizatiile implicate in atentatele de pe 11 septembrie din Statele Unite.

Ancheta ziaristului Marius Oprea scoate la iveala o serie de nume de persoane si institutii care ar fi putut avea legaturi cu astfel de organizatii teroriste. Cel mai des mentionat este numele generalului Victor Marcu fost angajat al Securitatii inainte de 1989, devenit apoi adjunctul directorului SRI Virgil Maguureanu functie din care a fost demis dupa celebrul Caz Tearasa Anda.

Articolele publicate de Romania Libera sub semnatura lui Marius Oprea incearca sa puna cap la cap diverse evenimente precum cazuri de trafic cu tigari. In perioada 1992-1994, generalul Victor Marcu, pe atunci prim-adjunct al directorului SRI, a intervenit pe langa seful Vamilor, Mihai Pinzariu, pentru diminuarea taxelor vamale la importurile de tigari ale firmelor arabilor Hassan A Hassan si Omar Ali. In articol, Marius Oprea sustine, dand si cateva exemple, ca "banii din contrabanda erau spalati chiar prin achizitionarea directa de armament, destinat in mare parte miscarilor radicale islamice - si implicit lui Ossama Ben Laden". Marius Oprea aduce intr-unul din articolele publicate ca material de sprijin a celor scrise de el o nota strict secreta a Parchetului General care solicita Serviciului Roman de Informatii sa-i furnizeze date despre activitatile ilegale ale generalului Victor Marcu. Este de mentionat faptul ca

#### **Agencia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa:** Str. Ion Cimpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, Bucuresti

**Tel./fax:** 021- 315 23 13; **Tel.:** 091 200 459; **E-mail:** [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freeex.org](mailto:romania@freeex.org)

[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freeex.org](http://www.freeex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)



## **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

fostul general SRI Victor Marcu este acum intr-o pozitie extrem de importanta in Autoritatea Nationala pentru Privatizare condusa de ministrul Ovidiu Musetescu. Acest document publicat in facsimil i-a atras ziaristului urmarirea Parchetului General. Aceasta institutie incearca acum sa identifice modul in care ziaristul a intrat in posesia acelui document, nedeclansand insa, cel putin deocamdata, urmarirea penala impotriva ziaristului. Afirmatia a provocat o reactie dura din partea Presedintiei, care, printr-un comunicat, a precizat ca Parchetul General ar trebui sa se sesizeze in legatura cu activitatea jurnalistica a lui Marius Oprea. Toate articolele semnate de Marius Oprea vin dupa ce presa internationala a republicat un mai vechi interviu acordat de Ossama Bin Laden care pomenea numele a 13 tari, printre care si Romania, ca baze de colectare de fonduri pentru diverse organizatii teroriste.

### **26. Cazul Armagedon II**

Ovidiu Cristian Iane a fost retinut trei zile si jumatate in arestul Inspectoratului General al Politiei pentru acuzatia de diseminare de informatii false de natura a aduce prejudicii sigurantei nationale (art. 168 Codul Penal). O.C. Iane transmisese, pe 16 ianuarie, dintr-o adresa e-mail creata ad-hoc un raport anonim, care aducea o serie de acuzatii de coruptie lui Adrian Nastase, prim-ministru al Romaniei. Acest raport a fost trimis la o serie de adrese de e-mail al unor institutii publice, ambasade straine si persoane fizice.

Raportul, numit Armagedon II survine difuzarii unui prim raport (Armagedon I) care constituia o critica la adresa situatiei armatei romane. Ca urmare a preluarii in media a acestor rapoarte, Parchetul General s-a autosesizat.

Pe 17 ianuarie firma de calculatoare la care O.V. Iane lucra si era actionar (S.C. Favorit Tech S.R.L.) a fost vizitata de ofiteri care s-au prezentat ca fiind de la I.G.P. Acestia au spus ca faceau un control de rutina. Ofiterii au constatat ca existau in firma trei softuri fara licenta si, au decis sa se deplaseza si la domiciliul lui O.V. Iane. Aici au constatat ca computerul personal al lui Iane nu avea, de asemenea, licenta pentru software, drept care l-au confiscat calculatorul, dischete si CD-uri si l-au arestat preventiv pe acesta. In computer s-au gasit dovezi ca Iane trimisese raportul Armagedon II, drept care, la capetele de acuzare a fost adaugata infractiunea de diseminare de informatii false. In arest, Iane a recunoscut ca a trimis e-mailul la cererea unui prieten, Mugur Ciuvica. Ciuvica neaga acest lucru. Ciuvica este fostul sef de cabinet al fostului presedinte, Emil Constantinescu si actual director executiv al ASPEC, o organizatie neguvernamentala.

Mugur Ciuvica este cercetat in libertate pentru infractiunea de instigare la diseminarea de informatii false. Casa in care acesta locuieste cu prietena sa si casa mamei lui Ciuvica au fost perchezitionate. Cateva dosare, agende si casete video au fost retinute spre cercetare.

Pe 21 ianuarie Parchetul General a decis eliberarea din arestul preventiv a lui O.V. Iane si cercetarea acestuia in stare de libertate. Motivatia procurorilor a fost aceea ca

#### **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa: Str. Ion Cimpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, Bucuresti**

**Tel./fax: 021- 315 23 13; Tel.: 091 200 459; E-mail: [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freeex.org](mailto:romania@freeex.org)**

**[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freeex.org](http://www.freeex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)**



## **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

Iane nu prezinta pericol public. Dar capetele de auzare impotriva acestuia nu au fost schimbate.

Adrian Nastase a declarat presei ca Iane este cercetat pe articolul 168 din Codul Penal pentru ca acuzațiile de corupție aduse primului ministru ar afecta credibilitatea acestuia în relațiile internaționale, în negocierile României de adreare la NATO și UE și implicit . Citeva zile mai târziu, primul ministru își cerea scuze pentru această afirmație și declara că Raportul Armagedon II a fost transmis cu scopul de a-i discredita imaginea într-un moment în care campania anti-corupție a fost declansată.

Mentionăm că afirmațiile cuprinse în raportul Armagedon II constituie în fapt un colaj de informații care au fost deja publicate în presa de-a lungul anilor, raportul aducând puține adaosuri.

### **27. Jurnalul de Constanta hartuit din cauza criticilor aduse primarului**

Pe 17 ianuarie, ziaristii de la Jurnalul de Constanta au fost evacuați din sediul redacției de către o firmă de bodyguardzi.

La orele 14,00 în biroul **redactorului-sef**, Emilia Belet, au intrat zece persoane, membri ai Partidului Democrat. Elena Mocanu, președintele organizației județene a PD a "*fluturat*" în fața **redactorului-sef** o hartie, spunând că aceasta ar fi fost dovada că spațiul în care își desfășura redacția activitatea intra în posesia PD.

*"Peste o sută de persoane, membri ai PD, au ocupat sediul redacției și curtea. Unii dintre ei au intrat în încăperea unde noi lucram la editarea ediției din acea zi, s-au așezat pe scaune și au început să facă diverse comentarii, nelăsându-ne să ne facem treaba",* ne-a relatat Emilia Belet. *"Am chemat Politia. A fost trimis un echipaj dar Sorin Lucian Ionescu, vicepreședinte al organizației PD Constanta și director al ziarului local concurent, Observator, l-a sunat pe colonelul Traian Jipa, comandantul IJP Constanta. După ce a schimbat câteva cuvinte cu colonelul Jipa, le-a cerut politistilor să vorbească la telefon cu acesta. Politistii au plecat imediat după aceea, fara să ia nici o măsură."* În cele din urmă a apărut și o persoană care s-a recomandat drept reprezentant al RAEDPP, fără a se legitima însă, și care a început să sigileze ușile (doar scotch fără sigiliu). Era însoțită de bodyguardzi ai firmei Dragon Star, "*firma din grupul de interese controlat de Radu Mazare*", după cum afirma Jurnalul National în articolul "*Mafia lui Mazare vrea să pună botnita presei*", publicat pe 18 ianuarie. Ziaristii au fost dați afară. Nu și-au putut lua decât hainele și gentile. *"Computerele au rămas deschise, dosarele, documentele și tot ce aveam în redacție au rămas la îndemana celor care au intrat în sediu"*, a mai relatat Emilia Belet.

Pe lângă problema evacuarilor din sediul redacției, ziaristii reclama și faptul că, în ultima săptămână, Jurnalul de Constanta nu a fost difuzat în localitate de principala firmă de difuzare, Conpress, în care primarul Radu Mazare este unul dintre asociați. În plus, este reclamat faptul că în aceeași perioadă, exemplarele Jurnalului de Constanta difuzate prin rețeaua Rodipet au fost achiziționate integral, la pachet, pentru a se împiedica accesul populației la informațiile pe care le conțineau. Editorul Jurnalului a recurs, pentru a încerca să suplinească boicotul, la difuzori ambulanti. Unul dintre redactorii-sefi ai ediției naționale semnalează că ziarul nu a fost difuzat nici în chioscuri deținute de Conpress în București și în alte localități.

#### **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa:** Str. Ion Cîmpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, București

**Tel./fax:** 021- 315 23 13; **Tel.:** 091 200 459; **E-mail:** [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freeex.org](mailto:romania@freeex.org)

[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freeex.org](http://www.freeex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)



## **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu**

---

Toate aceste evenimente survin publicarii de catre Jurnalul National de Constanta a unei serii de articole care faceau referiri la posibile afaceri ilicite ale primarului Mazare.

### **PUNCTUL DE VEDERE AL CELOR IMPLICATI:**

**Jurnalul de Constanta** a aratat ca isi desfasura activitatea in acel sediu in baza unui contract de inchiriere cu Fundatia ProSocial Democratia. Aceasta fundatie avea la randul sau un contract de inchiriere cu Regia Autonoma de Exploatare a Domeniului Public (RAEDPP) pana in 2004. Nicu Constantinescu, presedinte al Consiliului de Administratie al RAEDPP, consilier (independent) al Primariei Constanta, si, conform spuselor ziaristilor partener de afaceri si apropiat al primarului Radu Mazare este cel care a reziliat acest contract.

**Dl. Nicu Constantinescu**, presedinte al Consiliului de Administratie al RAEDPP, proprietara spatiului din care au fost evacuati ziaristii, sustine ca spatiul era folosit ilegal de societatea care edita editia locala a Jurnalului; dreptul de folosinta al spatiului a fost recastigat de filiala locala a PD in instanta, in decembrie 2001, iar decizia de repunere in drepturi a fost luata pe data de 15 ian. 2002. (N.n. In fapt Judecatoria Constanta, prin Sentinta civila nr.3267/2001, ramasa definitiva si irevocabila respinge cererea Organizatiei Judetene PD Constanta, ca fiind formulata de o persoana lipsita de capacitate de exercitiu).

Dl Constantinescu explica aparitia conflictului dintre ziar si primarul Mazare ca o prelungire a conflictului declansat intre presedintele Consiliului Judetean Stelian Dutu (membru PUR, partid al carui presedinte, dl. Dan Voiculescu este proprietarul trustului de presa care editeaza Jurnalul National si editiile locale ale acestuia) si primarul Constantei. Obiectul divergentei a fost modul de repartizare a bugetului pentru judet, in cauza fiind suma de 75 de miliarde lei care, in urma interventiei primarului Mazare, sustinuta prin votul Consiliului Judetean, a fost repartizata municipiului Constanta, impotriva dorintei presedintelui Dutu.

**Primarul Radu Mazare** sustine ca nu are nici un amestec in evacuarea din sediu a ziaristilor, ca aceasta a fost in intregime o chestiune care priveste relatia dintre editorul ziarului si PD - filiala locala.

**Traian Basescu, presedintele PD**, in vizita la Constanta, a declarat ca PD-ul a decis sa profite de conjunctura (conflictul primar-presedintele Consiliului Judetean) si sa isi recupereze sediul.

**Surse independente:** confirma boicotul difuzarii.

### **Agentia de Monitorizare a Presei - Academia Catavencu:**

**Adresa:** Str. Ion Cimpineanu, Nr. 20 A, Bl. 18 A, Scara A, Et. 2, Ap. 8, Interfon 08, Sector 1, Bucuresti

**Tel./fax:** 021- 315 23 13; **Tel.:** 091 200 459; **E-mail:** [office@mma.ro](mailto:office@mma.ro), [romania@freex.org](mailto:romania@freex.org)

[Http://www.mma.ro](http://www.mma.ro); [Http://www.freex.org](http://www.freex.org); [Http://www.romanews.ro](http://www.romanews.ro)