



**NR. 8 / 01.06.2009**

**CATRE,  
MINISTERUL AGRICULTURII, PADURILOR SI  
DEZVOLTARII RURALE**

**Domnului Ministru ILIE SARBU**

**Stimate Doamnă Ministru,**

Filiala Județeană Constanta a Asociației Comunelor din România reprezentată legal prin persoana președintelui, ec. Mariana Gaju, primarul comunei Cumpăna județul Constanta prin prezenta, va face cunoscut următoarele :

Filiala Județeană Constanta a Asociației Comunelor din România are în componență un număr de 58 de comune. Dintre acestea, în sesiunea din noiembrie – decembrie au depus 32 de proiecte pe Masura 322 P.N.D.R.” Renovarea, dezvoltarea satelor, îmbunătățirea serviciilor de bază pentru economia și populația rurală și punerea în valoare a mostenirii rurale” – Axa III – ” Calitatea vieții în zonele rurale și diversificarea economiei rurale” , nici un proiect nefiind declarat eligibil.

Va informam pe această cale, ca în anul 2008, pe o sumă alocată măsurii 322 în valoare de cca 610 milioane de euro, sunt regiuni de dezvoltare care vor atrage cca 200 milioane de euro, dar sunt și regiuni care vor fi finanțate doar cu 35-40 milioane de euro.

În aceste condiții, premisele adâncirii diferenței dintre zonele dezvoltate și cele mai puțin dezvoltate sunt create. Considerăm că există soluții de corectare a acestei situații în care s-a ajuns datorită unei insuficiente analize și o tratare superficială de către guvernanțele anterioare a dezvoltării durabile în zona rurală.

Plecand de la considerentul ca sumele alocate de catre P.N.D.R. in cadrul masurii 322 au fost incorect repartizate si ca avem cca 1,6 miliarde de euro pentru cele aproximativ 2.860 de comune existente in Romania, constatam ca aceasta suma ar ajunge pentru realizarea a 640 de proiecte de 2,5 milioane de euro in 640 de comune din tara noastra, ceea ce reprezinta cca 22% din minimul necesar dezvoltarii infrastructurii in zonele rurale. In aceste conditii nu va putea fi realizat indicatorul de 1.086 de comune finantate in cadrul acestei masuri, asumat de catre Guvernul Romaniei in cadrul P.N.D.R. si in negocierea cu Comunitatea Europeana.

De asemenea, dorim sa va informam ca participarea la o competitie nationala de selectie de proiecte in conditiile in care asigurarea de fonduri este doar intr-o proportie de 22 % nu poate fi considerata o solutie adecvata, apreciind ca aceasta metoda poate favoriza risipa de bani publici cheltuiti pe intocmirea documentatiilor. Vom face o scurta sinteza a sesiunii noiembrie – decembrie 2008, prezentandu-va si solutiile pe care le consideram oportune pentru indreptarea pe cat posibil a lucrarilor in cadrul acestei masuri.

Astfel, pentru sesiunea 4 ( noiembrie – decembrie 2008) au fost alocate in jur de 304 milioane de euro, au fost depuse 825 de proiecte in valoare de cca 2,25 miliarde de euro, iar in urma selectiei au fost admise aproximativ 150 de proiecte in valoare de 450 milioane de euro. Pentru realizarea documentatiilor de finantare ( cele 825) , s-au cheltuit peste 18,5 milioane de euro – bani publici, iar o parte din acesti bani vor fi practice risipiti datorita faptului ca proiectele eligibile ( 60,65,70 de puncte ) nu sunt finantate urmare lipsei de resurse financiare pe sesiunea noiembrie – decembrie 2009.

Pe de alta parte, in luna iunie – iulie 2009 se lanseaza o noua sesiune la care va fi o depunere masiva de proiecte si din nou peste 75% din proiecte vor fi descalificate.

In aceste conditii va propunem urmatoarele solutii :

(1) Blocarea sesiunii iunie – iulie 2009 si finantarea proiectelor din sesiunea noiembrie – decembrie pana la plafonul de 100 milioane de euro, inlaturand pericolul ca aceasta masura care vizeaza in principal dezvoltarea infrastructurii in mediul rural sa adanceasca substantial dezvoltarea dezechilibrata a regiunilor din tara noastra.

(2) Finantarea tuturor proiectelor de 60,65,70 de puncte ale sesiunii noiembrie – decembrie 2008 ( care sunt proiecte eligibile si sunt diferite de proiectele admise doar de gradul de saracie – un criteriu destul de subiectiv );

(3) De asemenea, propunem o analiza atenta a modului in care se face conversia din euro in lei si modalitatea prin care se face contractarea si finantarea. Astfel, proiecte a caror limita maxima prin ghidul de finantare este de 6 milioane de euro ( in cazul asociatiilor comunelor) ajung sa fie finantate in lei la o valoare echivalenta de 6,5

milioane euro, in felul acesta reducandu-se numarul de proiecte care ar putea fi finantate si implicit de institutii ce s-ar putea realize in zona rurala.

(4) Sunt serioase probleme legate de criteriile de evaluare si punctajul acordat, ceea ce conduce la o competitie incorecta si la impunerea realizarii unor investitii sociale si culturale fara de care comunele ar fi depunctate si astfel descalificate.

Apare, astfel, o contradictie puternica in cadrul acestei masuri in ceea ce priveste criteriul de saracie, care este cel care departajeaza comunele ( comunele sarace primind punctaj superior) si faptul ca aceste comune sarace include in proiectul integrat componente sociale pe care bugetul comunelor nu le va putea sustine.

(5) In acelasi context, in anul 2008, comunele al caror teritoriu se afla in Natura 2000 au fost dezavantajate fata de celelalte comune, avand exigente suplimentare de tipul "Aviz Natura 2000", studii de impact care au intarziat mult procesul de depunere, in unele cazuri ducand la pierderea termenelor prestabilite.

(6) Lansarea unei noi sesiuni pe anul 2009 in limita sumelor disponibile ramase.

(7) In felul acesta s-ar realiza o dreptate intr-un proces concurential, fiind finantate proiecte al caror continut este foarte bun si pot fi implementate cu succes.

*De asemenea, avem convingerea ca sunteti primul garant al dezvoltarii echilibrate a regiunilor cu zonele rurale pe care le detin, precum si ca eliminarea disparitatilor existente intre regiunile de dezvoltare cu judetele pe care le compun constituie unul dintre elementele cheie ale strategiei de dezvoltare a Romaniei din al carei Guvern cu onoare faceti parte.*

Cu deosebita consideratie,

FILIALA JUDETEANA CONSTANTA A  
ASOCIATIEI COMUNELOR DIN ROMANIA

PRESEDINTE,  
EC. MARIANA GAJU  
PRIMARUL COMUNEI CUMPANA, JUDETUL CONSTANTA