

**MINISTERUL PUBLIC  
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL  
C O N S T A N Ț A**

**SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ**  
OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR 3722

**Dosar nr.1184/P/2009**

**VERIFICAT SUB ASPECTUL  
LEGALITĂȚII ȘI TEMEINICIEI**

**PRIM PROCUROR,  
FLOREA ADINA**

**R E C H I Z I T O R I U**  
**Anul 2009, luna iunie, ziua 17**

**LAURA BELU, procuror la Parchetul de pe lângă  
Tribunalul Constanța;**

Examinând materialul de urmărire penală din dosarul  
cu numărul de mai sus, privind pe învinuitul:

**BORDIANU ȘTEFAN CRISTIAN** - cercetat pentru comiterea pentru  
comiterea infracțiunii de viol, faptă prev. de  
art. 197 al. 1,3 C.pen.,

**EXPUN URMĂTOARELE:**

**În fapt :**

În noaptea de 5/6.06.2009, în jurul orelor 2<sup>30</sup>,  
lucrătorii de poliție din cadrul Secției 3, fiind în  
exercitarea atribuțiilor de serviciu și patrulând în zona  
Restaurantului „Zorile” din Constanța, au sesizat că, la  
intersecția străzilor Smârdan cu str.M.Eminescu, pe spațiul  
verde, se afla o persoană de sex bărbătesc.

Deplasându-se către aceasta, organele de poliție au  
observat, în vegetație, un grup de tineri care încercau să  
scoată din panta existentă în zonă, o persoană. După ce  
tinerii respectivi au reușit să scoată persoana din vegetație  
urcând panta, organele de poliție au constatat că aceasta era  
o fată, ce se afla în stare avansată de ebrietate, fiind  
îmbrăcată doar în partea de sus a corpului, având pantalonii  
și lenjeria intimă înfășurate pe un picior.

Data fiind starea în care se afla persoana, aceasta  
nu a putut da relații cu privire la identitatea sa, precum și  
la împrejurările care au dus-o în această situație.

În urma verificărilor efectuate în grupul de tineri,  
fata a fost identificată ca fiind numita J. ANDREEA ELENA, în  
vârstă de 14 ani și care participase la sărbătorirea unui  
majorat, la Restaurantul „Zorile”.

Având în vedere starea critică în care se afla  
minora, lucrătorii de poliție au procedat la solicitarea  
Ambulanței, care, sosită la fața locului și văzând starea  
acesteia, au transportat-o la Spitalul Clinic Județean  
Constanța pentru acordarea de îngrijiri medicale.

La spital, minora a fost internată cu  
diagnosticul:”Multiple excoriații superficiale la nivelul

antebrațelor bilateral, torace posterior, abdomen, membre inferioare, fese. Stare de ebrietate. Viol.”

La data de 06.06.2009, numita J. ANDEEA ELENA a fost externată, din biletul de ieșire din spital rezultând și diagnosticul de: "Amnezie lacunară", alături de celelalte diagnostice mai sus menționate.(A se vedea biletul de ieșire din spital, fila 27).

La aceeași dată, minora a fost examinată în cadrul Serviciului de Medicină Legală Constanța, ocazie cu care s-a constatat că prezintă o deflorare completă, recentă, ce putea data din noaptea de 05/06.06.2009 și, de asemenea, prezenta leziuni de violență ce au putut fi produse prin lovire de corpuri dure ascuțite, posibil crengi rupte (tufiș), pentru care a necesitat 3-4 zile de îngrijiri medicale, aspecte ce rezultă din Raportul de constatare medico-legală nr.50/S/10.06.2009.

Date fiind aceste împrejurări, numitul J. EMIL GABRIEL, tatăl minorei, a formulat plângere penală, solicitând tragerea la răspundere a făptuitorului pentru săvârșirea infracțiunii de viol.

Procedându-se la efectuarea de cercetări în cauză, s-a stabilit **următoarea situație de fapt:**

Partea vătămată J. ANDEEA ELENA, împreună cu prietena sa M. CRISTINA ELENA au fost invitate să participe în noaptea de 05/06.06.2009 la petrecerea de majorat a unui prieten comun, respectiv SAVA RADU SORIN, petrecere ce s-a desfășurat la Clubul „Zorile” din cadrul Restaurantului cu același nume, din Constanța.

Partea vătămată și prietena sa au ajuns la club în jurul orelor 22<sup>00</sup>-22<sup>30</sup> și au fost întâmpinate de sărbătorit, care le-a invitat în interior, unde s-au așezat la o masă. La puțin timp, cele două fete s-au deplasat la bufet, de unde, fiecare și-a luat câte un pahar conținând 100 ml Angelli, după care s-au întors la masă.

În timp ce stăteau și ascultau muzică, cele două fete au consumat băutura alcoolică din pahar și, astfel cum rezultă din declarația părții vătămate, aceasta a și tras câteva fumuri dintr-o țigară.

La un moment dat, numita M. CRISTINA ELENA s-a deplasat la bufet, fiind însoțită și de partea vătămată, pentru a lua de mâncare, după care, s-au reîntors la locul unde stăteau.

În timp ce numita M. CRISTINA ELENA mânca, partea vătămată a dansat cu numitul VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE, după care, atât ea cât și prietena ei, s-au deplasat din nou la bufet pentru a-și mai lua câte un pahar cu whisky. Ulterior, partea vătămată a fost invitată la dans de sărbătorit, apoi de un alt băiat, după care a revenit la masă, unde a continuat să bea whisky-ul rămas în pahar.

Astfel cum rezultă din declarația martorei M. CRISTINA ELENA, la un moment dat, cele două s-au deplasat la toaletă, iar aceasta a atenționat-o pe partea vătămată să nu mai bea, însă ea i-a replicat că nu este băută ci, doar puțin amețită.

După ce au revenit în interiorul clubului, lângă partea vătămată a venit inculpatul **BORDIANU ȘTEFAN CRISTIAN** care i s-a prezentat „Ică” și a invitat-o la dans.

După ce au dansat, inculpatul a invitat-o pe J. ANDEEA ELENA, iar, aici, aceasta a mai băut dintr-un pahar cu whisky, fără a putea preciza cantitatea, moment după care, precizează în declarațiile date, că nu își mai amintește nimic, trezindu-se la spital, pe o targă, cu părinții lângă ea.

Tot din declarația părții vătămate rezultă că, i-ar fi precizat inculpatului, în timp ce dansau, că are 14 ani.

La spital, partea vătămată a observat că pantalonii erau murdari de sânge în zona genitală, precum și lipsa chiloților pe care îi avusese pe ea, situație în care a realizat că a fost violată.

Pentru stabilirea certă a situației de fapt și a împrejurărilor în care s-a comis fapta, în cauză, s-a procedat la audierea martorilor VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE, IORDAN ROBERT - persoane ce ocupau aceeași masă cu inculpatul, precum și a martorei M. CRISTINA ELENA, prietena părții vătămate, care au precizat că în timp ce stăteau la masa inculpatului, au sesizat că partea vătămată a consumat whisky și, mai mult, se observa că aceasta era amețită de băutură.

Primii doi martori au mai declarat că inculpatul și partea vătămată se sărutau, inculpatul atingând-o chiar, pe minoră.

M. CRISTINA ELENA precizează în declarația dată că ar fi observat și ea cum prietena sa era sărutată și mângâiată de inculpat, motiv pentru care, i-ar fi făcut semn acesteia să se ridice, moment în care partea vătămată i-a înlăturat mâna inculpatului de pe corpul ei, dar acesta nu a renunțat și și-a continuat gesturile.

Și martorul SAVA RADU SORIN precizează că i-ar fi văzut pe partea vătămată și pe inculpat, la masa acestuia din urmă, ținându-se în brațe.

După miezul nopții, respectiv în jurul orelor 1<sup>00</sup>, martorii sus-menționați au constatat că inculpatul și partea vătămată dispăruseră din club, fără a comunica intenția de a pleca, vreunui dintre ei.

Plecarea din club a celor doi a fost sesizată de martorul CORBEANU ALIN VLĂDUȚ, care se afla în afara locației și pe lângă care au trecut, acesta observând că băiatul o ținea pe fată de după umeri, iar fata îl ținea cu mâna de talie.

Martorul a mai observat că cei doi mergeau împleticit, de fapt, mai mult fata decât băiatul, ceea ce l-a determinat să realizeze că respectivii sunt băuți.

Plecarea inculpatului cu partea vătămată a fost observată și de sărbătorit, respectiv SAVA RADU SORIN, care ieșise să conducă un invitat, prilej cu care i-a văzut pe cei doi plecând ținându-se de mână și îndreptându-se spre strada Smârdan, spre faleză.

Sesizând dispariția prietenei sale, numita M. CRISTINA ELENA s-a deplasat la toaletă pentru a o căuta și

negăsind-o, a ieșit afară, unde l-a întâlnit pe SAVA RADU SORIN și pe care l-a întrebat despre J. ANDEEA ELENA. Acesta i-a răspuns că prietena lor comună a plecat cu „Ică”.

La solicitarea numitei M. CRISTINA ELENA, sărbătoritul SAVA RADU SORIN l-a contactat telefonic pe inculpat și i-a cerut acestuia să se întoarcă, întrucât l-a invitat la petrecere și nu la plimbare, inculpatul spunându-i că va reveni în 5 minute.

Dat fiind faptul că cei doi nu au revenit, martora M. CRISTINA ELENA i-a solicitat sărbătoritului telefonul mobil și l-a contactat ea pe inculpat, însă acesta i-a dat același răspuns, motivând totodată, că se plimbă pe plajă.

Întrucât nici după cele 5 minute, prietena sa nu a apărut, numita M. CRISTINA ELENA l-a reapelat pe inculpat, ocazie cu care acesta i-ar fi precizat că îi este rău și varsă, împrejurare pe care martora nu a crezut-o, precizându-i chiar, că nu putea să vorbească la telefon, dacă se afla în acea stare.

Mai mult, numita M. CRISTINA ELENA i-a solicitat inculpatului să i-o dea pe prietena ei la telefon, moment în care acesta a închis. După această apelare, orice încercare din partea martorilor M. CRISTINA ELENA și SAVA RADU SORIN de a-i contacta telefonic pe cei doi, nu a avut rezultat, inculpatul nemairăspunzând.

În jurul orelor 2<sup>00</sup>, martorii VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE și IORDAN ROBERT se aflau în afara clubului când, la un moment dat, IORDAN ROBERT a fost contactat telefonic de inculpatul **BORDIANU ȘTEFAN CRISTIAN** care i-a solicitat acestuia să meargă, să-l ajute s-o ridice pe fata cu care era, întrucât aceasta se simțea rău.

Date fiind aceste împrejurări, cei doi băieți mai sus-menționați, s-au deplasat spre locul indicat de colegul lor, găsindu-l pe acesta pe malul pantei.

Astfel cum rezultă din declarațiile celor doi, inculpatul le-ar fi spus că a întreținut raport sexual cu partea vătămată, că aceasta a fost virgină și el a deflorat-o și că este plină de sânge.

Tot din declarația celor doi martori, rezultă că inculpatul era speriat și le-ar fi precizat că fata nu se poate ține pe picioare.

Având în vedere aspectele menționate de inculpat, cei trei au coborât panta și ajungând în locul unde se afla partea vătămată, martorii au constatat că, aceasta era culcată într-o parte, era dezbrăcată de la brâu în jos, având pantalonii și chiloșii lăsați în vine, se afla în stare de inconștiență și gemea, văitându-se că o doare, solicitând să fie lăsată acolo.

În aceste împrejurări, martorul VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE a luat-o pe J. ANDEEA ELENA în brațe, cu intenția de a o urca panta, moment în care a observat că aceasta avea sânge în zona genitală și pe pulpe. Deoarece nu a reușit să o transporte, martorul a lăsat-o jos și împreună cu colegul său, au încercat să urce panta, VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE trăgând-o pe

măini, iar IORDAN ROBERT, împingând-o de la spate, prilej cu care acesta din urmă a observat și el sângele.

Nici de această dată cei doi băieți nu au reușit să urce panta, situație ce i-a determinat să o lase pe partea vătămată, împreună cu inculpatul și să plece pentru a solicita ajutoare. L-au găsit inițial pe numitul RIDICHE VICTOR, care, fiind în stare avansată de ebrietate, nu i-a putut ajuta, împrejurare în care i-au solicitat sprijinul martorului ROGOJINĂ RADU ȘTEFAN, căruia nu i-au spus pe moment, însă, despre ce era vorba.

Numitul SAVA RADU SORIN care se afla în apropiere a auzit discuția dintre cei doi și martorul ROGOJINĂ RADU ȘTEFAN și a intervenit, pentru a afla ce s-a întâmplat, însă colegii săi l-au asigurat că totul este în regulă. Băieții au ieșit din club și s-au deplasat spre locul unde rămăsese partea vătămată. Primii au coborât panta VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE și IORDAN ROBERT, fiind urmați și de ceilalți doi.

Este de precizat că drumul acestora le-a fost luminat cu telefonul mobil de numitul CORBEANU ALIN VLĂDUȚ, care se apropiase și el de marginea pantei, pentru a vedea ce s-a întâmplat.

Când au ajuns la fața locului, martorii au constatat că inculpatul dispăruse și, așa cum declară numiții SAVA RADU SORIN și ROGOJINĂ RADU ȘTEFAN, au observat-o și ei pe partea vătămată, care se afla în stare de inconștiență, gema și era dezbrăcată în partea de jos a corpului.

Astfel cum precizează martorul VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE, acesta a încercat să discute cu partea vătămată, cerându-i să deschidă ochii, să vorbească cu el, să-l asculte și să se țină pe picioare, lucruri pe care aceasta nu le-a putut face.

În cele din urmă martorii au reușit să o urce panta pe victimă, timp în care a avut scurte momente de luciditate, după care reîntra în starea de inconștiență. Când au ajuns în vârful pantei, cei patru martori au constatat că acolo se aflau organele de poliție. Au întins-o pe partea vătămată pe iarba și au început să o îmbrace, prilej cu care martorul IORDAN ROBERT i-a aruncat chiloții, aceștia fiind găsiți ulterior de către organele de poliție, la indicațiile martorului sus-menționat.

În declarația sa, martorul CORBEANU ALIN VLĂDUȚ, precizează că ar fi auzit și el încercările băieților de a o determina pe partea vătămată să urce, iar când au ajuns cu ea sus, a observat că era dezbrăcată de la brâu în jos, pantalonii și chiloții fiind lăsați în vine, fata prezenta în zona feselor o pată închisă la culoare ce părea a fi sânge, precum și faptul că victima nu vorbea și nici nu se putea ține pe picioare.

Este de precizat faptul că, de la fața locului martorii VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE, IORDAN ROBERT și M. CRISTINA ELENA au fost conduși la sediul poliției pentru cercetări.

În jurul orelor 3<sup>40</sup>, ca urmare a verificărilor efectuate în zonă, organele de poliție l-au identificat pe inculpat în timp ce ieșea din vegetația pantei, acesta

declarând că a fost cu partea vătămată în locul respectiv, iar când prietenii lui o scoteau de acolo, el a adormit.

La controlul corporal sumar efectuat asupra inculpatului, s-a identificat pe membrul inferior drept, în partea superioară, pe partea dinspre chilot, urme de sânge despre care inculpatul a declarat verbal că provin de la partea vătămată.

Martorul VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE a condus în teren organele de poliție, indicându-le locul unde a fost găsită victima de către ei, loc în care au fost identificate o pereche de cercei și un inel care, ulterior au fost recunoscute de partea vătămată, ca aparținându-i și au fost predate, pe bază de dovadă.

Martorul IORDAN ROBERT a condus organele de poliție pentru a indica locul unde el a aruncat chiloții părții vătămate, aceștia fiind găsiți și ridicați în vederea continuării cercetărilor.

Chiloții victimei au fost înaintați Serviciului de Medicină Legală Constanța, în vederea examinării, rezultatul fiind, după cum urmează: testul PSA negativ, reacția Florance negativ, test FOB negativ (petele examinate nu prezentau urme de sânge, aspecte cuprinse în adresa nr.1259-1260/12.06.2009).

Fiind audiat cu privire la fapta comisă, inculpatul a declarat în apărarea sa, că a cunoscut-o pe partea vătămată în acea noapte, la petrecere, și, la un moment dat, a invitat-o la dans. După ce au dansat, a invitat-o la masa lui, loc unde partea vătămată ar fi băut două pahare cu whisky, băutura turnându-și-o singură. Ulterior, a început să o sărute, iar fata i-a spus că-i este rău și a cerut să o ducă afară. În aceste condiții, inculpatul afirmă că ar fi scos-o pe partea vătămată, ținând-o de mâini, iar în timp ce ieșeau afară, s-a întâlnit cu o fată, pe care o cunoștea după prenume, respectiv „Diana”, elevă la Liceul „Ovidius”, cu care nu a discutat nimic.

Inculpatul menționează că, a mers cu Andreea în iarbă și a încercat să o provoace să verse, dar nu a reușit, și, în momentul în care aceasta s-a ridicat, a alunecat, căzând în râpă. El a coborât după fată, iar când a ajuns la ea, aceasta i-a confirmat că îi este bine și a început să-l sărute, i-a dat pantalonii jos și chiar ar fi făcut sex oral. Apoi, inculpatul precizează că partea vătămată i-a solicitat să-i desfacă pantalonii, el conformându-se, după care, partea vătămată și-ar fi introdus un deget în vagin și l-a rugat și pe el să-i facă același lucru. În urma acestei acțiuni, părții vătămate i s-ar fi declanșat hemoragia.

În declarațiile pe care le-a dat inculpatul referitoare la aspectele ce au urmat, acesta se contrazice, în sensul că, în declarația olografă menționează că a încercat să introducă organul sexual, dar nu crede că a reușit. În declarația dată pe formular tipizat organelor de poliție, precizează la fel, iar în cea dată la parchet, a specificat că, în momentul în care a vrut să-și introducă organul, a observat că fata era plină de sânge, lăsând a se înțelege că nu a mai încercat să facă acest lucru.

Si declarațiile referitoare la dispariția sa de la fața locului, sunt contradictorii, întrucât, inițial a menționat organelor de poliție că ar fi adormit (aspect inserat în cuprinsul procesului verbal de constatare), ca, apoi, în declarația olografă, să declare că, de frică, a rămas în râpă și a ieșit după jumătate de oră.

În declarația de la parchet, inculpatul a menționat că, în timp ce urca panta, la un moment dat, a alunecat și a coborât la vale, reușind în cele din urmă să ajungă sus, după plecarea Ambulanței.

Sușinerile inculpatului sunt infirmate însă de declarațiile martorilor audiați în cauză. Astfel, referitor la întreținerea raportului sexual cu partea vătămată, martorii VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE și IORDAN ROBERT au arătat că inculpatul le-ar fi spus când s-au dus să-l ajute, până să coboare panta, că ar fi întreținut raport sexual cu fata, că era virgină și a deflorat-o.

Referitor la faptul că partea vătămată și-ar fi turnat singură whisky în pahar când a ajuns la masa inculpatului, toți martorii audiați au declarat că servirea cu băuturi alcoolice se făcea numai la bufet, pe mese neexistând sticle cu băutură.

În ceea ce privește momentul în care a ieșit din club, inculpatul precizează că ar fi fost observat de o fată Diana, aceasta fiind identificată în persoana numitei B. DIANA SIMONA și fiind audiată, a declarat că nu l-a văzut pe inculpat părăsind clubul, nemiîntâlnindu-l chiar dinainte de tăierea tortului, la miezul nopții.

În ceea ce privește susținerea inculpatului că nu a cunoscut faptul că victima are 14 ani, aceasta este infirmată atât de declarația părții vătămate, precum și ale martorilor VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE și SAVA RADU SORIN.

Având în vedere aspectele mai sus arătate, apreciem că partea vătămată se afla în imposibilitatea de a-și exprima voința, fapt ce rezultă din declarațiile tuturor martorilor audiați în cauză care au arătat că, numita J. ANDEEA ELENA era inconștientă, nu vorbea și nu se putea ține pe picioare decât sprijinită, de constatarea organelor de poliție care au sesizat că victima era în stare avansată de ebrietate, motiv pentru care au solicitat intervenția Ambulanței, de fișa de urgență prespitalicească din care rezultă că victima prezenta stare de agitație, halenă alcoolică, stare generală modificată, diagnosticul prezumtiv fiind „Etilism acut” și „Viol”, precum și din fișa UPU, ale cărei concluzii sunt consemnate în cuprinsul Raportului de constatare medico-legală nr.50/S și ale biletului de ieșire din spital în care este înscris și diagnosticul „Amnezie lacunară”.

Din declarațiile martorilor SAVA RADU SORIN și M. CRISTINA ELENA, prieteni comuni cu partea vătămată, rezultă că aceasta nu este consumatoare de băuturi alcoolice, și, mai mult, nu obișnuia să lipsească sau să întârzie noaptea de acasă, la petrecerea respectivă, mergând cu consimțământul părinților.

În cauză s-a solicitat efectuarea unei evaluări psihologice a părții vătămate, ocazie cu care au fost identificate modificări importante în întreaga structură psiho-emoțională care fac din minoră victima abuzului și agresiunii, așa cum rezultă din Raportul de evaluare psihologică nr.D 30210 întocmit de Direcția Generală de Asistență Socială și Protecția Copilului.

Considerăm că în cauză chiar și în varianta avansată de inculpat că victima și-a exprimat acordul la întreținerea raportului sexual, sunt întrunite elementele constitutive ale infracțiunii de viol, întrucât apreciem că eventualul consimțământ al părții vătămate nu poate fi considerat valabil, pe de o parte, datorită vârstei fragede și, implicit, al intelectului insuficient dezvoltat pentru a conștientiza consecințele ce pot decurge din acesta, iar, pe de altă parte, datorită imposibilității victimei de a-și exprima voința, având în vedere starea avansată de ebrietate în care aceasta se afla și care este dovedită de mijloacele probatorii administrate în cauză.

De altfel, considerăm că victima chiar dacă ar fi fost lucidă, la vârsta de 14 ani avea o percepție imatură și incompletă asupra semnificației și consecințelor unui act sexual.

#### **Acțiunea civilă în procesul penal:**

Numitul J. EMIL GABRIEL, tatăl părții vătămate, nu a făcut nici o precizare cu privire la latura civilă, urmând să menționeze în fața instanței eventualele pretenții materiale.

Totodată, se va introduce în cauză, Casa Județeană de Asigurări de Sănătate Constanța pentru a preciza suma cu care se constituie parte civilă, ca urmare a cheltuielilor ocazionate de acordarea îngrijirilor medicale victimei J. ANDEEA ELENA.

#### **Încadrarea juridică:**

Fapta inculpatului **BORDIANU ȘTEFAN CRISTIAN**, care, în noaptea de 05/06.06.2009, aflându-se împreună cu partea vătămată, respectiv minoră J. ANDEEA ELENA, în vârstă de 14 ani, la o petrecere, a profitat de starea avansată de ebrietate a acesteia și imposibilitatea de a-și exprima voința și a întreținut raport sexual cu sus-numita, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de viol, faptă prev. de art. 197 alin.1 și 3 C.pen.

#### **Mijloace de probă:**

Fapta inculpatului este stabilită prin următoarele mijloace de probă administrate în cauză:

- proces-verbal de sesizare din oficiu;
- reclamația și declarația numitului J. EMIL GABRIEL
- tatăl părții vătămate;
- declarațiile părții vătămate;
- Raport de constatare medico-legală nr.50/S,



-adresa nr.1259-1260 emisă de Serviciul de medicină legală Constanța;  
-xerocopii:ordin de misiune, fișă de urgență prespitalicească și bilet de ieșire din spital;  
-raport de evaluare psihologică;  
-dovadă de predare a bunurilor către partea vătămată;  
-procese verbale de conducere în teren, însoțite de planșa foto;  
-proces verbal întocmit în urma discuțiilor purtate cu numita MARȘAVELA ALINA, care a refuzat să i se consemneze declarație;  
-declarațiile martorilor VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE, IORDAN ROBERT, SAVA RADU SORIN, MUSEIANU CRISTINA ELENA, CORBEANU ALIN VLĂDUȚ, ROGOJINĂ RADU ȘTEFAN, BIȚICĂ DIANA SIMONA, coroborate cu declarațiile inculpatului.

#### **Caracterizarea inculpatului:**

Inculpatul **BORDIANU ȘTEFAN CRISTIAN** are 18 ani și 4 luni, este elev la Liceul teoretic „Decebal” din Constanța, în clasa a X-a.

Cu prilejul cercetărilor efectuate în cauză, inculpatul a avut o atitudine oscilantă în ceea ce privește modalitatea în care a săvârșit fapta.

**În cauză, acțiunea penală a fost pusă în mișcare față de inculpat, prin ordonanța nr.1184/P din 06.06.2009 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.**

Văzând și prevederile art. 262 pct.1 lit.b C.pr.pen.,

#### **D I S P U N :**

**-Trimiterea în judecată în stare de arest preventiv a inculpatului:**

**BORDIANU ȘTEFAN CRISTIAN- zis „Ică”,** fiul lui Vasile și Elena, născut la data de 31.01.1991, în municipiul Constanța, posesor al CI seria KT nr.488083, CNP 1910131134215, studii 10 clase, elev la Liceul teoretic „Decebal”, necăsătorit, fără antecedente penale, domiciliat în Constanța, pentru comiterea infracțiunii prev. de art. 197 alin.1 și 3 C.pen.

**Față de inculpat a fost luată măsura reținerii pe o perioadă de 24 de ore, respectiv, de la data de 06.06.2009, la data de 07.06.2009.**

**Prin Încheierea nr.78 din 06.06.2009, pronunțată în dosarul 5581/118/2009, s-a dispus arestarea preventivă a inculpatului pe o perioadă de 15 zile, respectiv de la data de 07.06.2009 și până la data de 21.06.2009.**

**Conform art. 88 C.pen., urmează ca instanța să deducă din pedeapsă, perioada respectivă, la zi.**

**Văzând și prevederile art. 264 C.pr.pen., dosarul se va trimite la Tribunalul Constanța, în vederea judecării cauzei, urmând a fi citați:**

**INCUHPAT :**

**BORDIANU ȘTEFAN CRISTIAN - Arestul Inspectoratul de Poliție al Județului Constanța;**

**PARTE VĂTĂMATĂ:**

**J. ANDEEA ELENA împreună cu tatăl**

**PARTE CIVILĂ:**

**CASA JUDEȚEANĂ DE ASIGURĂRI DE SĂNĂTATE CONSTANȚA- B-dul Mamaia, nr.55-57;**

**CONSILIUL JUDEȚEAN CONSTANȚA-DIRECȚIA GENERALĂ DE ASISTENȚĂ SOCIALĂ ȘI PROTECȚIA COPILULUI-Str.Decebal, nr.22.**

**MARTORI :**

**VĂTĂȘESCU RĂZVAN PETRE**

**IORDAN ROBERT**

**SAVA RADU SORIN**

**ROGOJINĂ RADU ȘTEFAN**

**M. CRISTINA ELENA**

**CORBEANU ALIN VLĂDUȚ**

**B. DIANA SIMONA**

Se stabilesc cheltuieli judiciare în sumă de 1.200 lei, din care 800 lei reprezintă onorariul avocaților din oficiu și se va suporta din fondurile Ministerului Justiției, iar 200 lei, în conformitate cu disp. art. 191 alin. 2 C.pr.pen. , vor fi suportate de către inculpat.

**PROCUROR,  
LAURA BELU**

Pr.L.B./B.E.  
Ex: 4