

MINISTERUL PUBLIC
PARCHETUL DE PE LÂNGĂ TRIBUNALUL
CONSTANȚA
OPERATOR DE DATE CU CARACTER PERSONAL NR. 3722

Nr. 368/P/2009

25.06.2009

C Ă T R E,

TRIBUNALUL CONSTANȚA

În temeiul dispozițiilor art. 149¹ C.p.p. modificat, propunem luarea măsurii arestării preventive față de inculpații:

1. RUȘESCU GIGI CRISTIAN-fiul lui Gheorghe și Florica, născut la data de 13.dec.1975, în Târgoviște, județul Dâmbovița, cu domiciliul în Constanța, B-dul 1 Decembrie 1918, nr.35, bl.L20, sc.C, etj.10, ap.117, CNP 1751213151790;

2. MIRCEA DANIEL ANDREI-fiul lui Laurențiu și Margareta, născut la data de 27 nov.1985, în Constanța, domiciliat în Constanța, str.Dumbrava Roșie, nr.20, CNP 1851127134133 ;

3. CADÎR ELVIN-fiul lui Aihan și Ileana, născut la data de 21 august 1986, în Constanța, domiciliat în Constanța, str.Partizanilor, nr.22, bl.LV 43, sc.A, etj.I, ap.4, CNP 1860821134131;

4. MAXIM DUMITRU IULIAN-fiul lui Ion și Victoria, născut la data de 01 iulie 1978 în Constanța, domiciliat în Constanța, Aleea Nalbei, nr.15, bl.L 109, sc.B, etj.1, ap.26, CNP 1780701131236;

5. VUAP ENIS fiul lui Aidar și Ghiulendan, născut la data de 05 iunie 1986 în Constanța, domiciliat în Constanța, str.Arcului, nr.10, bl.C4, ap.2, CNP 1860605134167;

6. CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN, fiul lui Gheorghe și Valentina, născut la data de 19 iulie 1984 în Constanța, domiciliat în Constanța, str.Medeea, nr.55, CNP 1840719134136;

7. CRISTIAN COSMIN fiul lui Gheorghe și Iuliea, născut la 07 mai 1981, în Medgidia, domiciliat în Medgidia, str.Tudor Vladimirescu, nr.8, bl.TV1, ap.23, județul Constanța, CNP 1810507132818;

8. CIOLPAN PAUL MIHAI fiul lui Ion și Maria, născut la data de 30 apr.1974, în Constanța, domiciliat în Constanța, str.Sălciilor, nr.49, CNP 1740430131236;

9. IVAN MARIUS fiul lui Adrian și Elena, născut la data de 14 febr.1981, în Medgidia, domiciliat în Constanța, str.Corbului, nr.6, bl.H4, sc.C, etj.4, ap.60, CNP 1810214132806;

10.GHERLAN CRISTINA fiica lui Jan și Vasilica, născută la data de 29 iulie 1984 în Constanța, domiciliată în Constanța, Aleea Daliei, nr.1, bl.L 130, sc.A,ap.2, CNP 2840729134192;

11. NAZAROVICI CRISTIAN fiul lui Gheorghe și Ioana, născut la data de 16 martie 1976, în com. Nufărul, județul.Tulcea, domiciliat în Constanța, B-dul A.Vlaicu, nr.60 B,bl.E,ap.63, CNP 1760326130916;

Pentru comiterea infracțiunilor de:

- luare de mită, prev. de disp.art. 254 alin.2 C.pen.,cu aplic.art. 41 alin.2 C.pen., în ref. la art. 7 alin.1 din Legea 78/2000, cu aplic.art. 41 alin.2 C.pen.;

- trafic de influență, prev. de disp.art. 257 C.pen., cu aplic.art. 41 alin.2 C.pen., în ref. la art. 6¹ din Legea 78/2000, cu aplic.art. 41 alin.2 C.pen.;

- abuz în serviciu contra intereselor publice prev. de disp.art.13² din Legea 78/2000 în ref. la art.248 C.pen.;

- folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane nautorizate la aceste informații prev. de disp.tart. 12 lit.b din Legea 78/2000, în cond.art. 41 alin.2 C.pen.;

- fals intelectual prev. de art. 289 C.pen., în cond.art. 41 alin.2 C.pen., în ref. la art. 17 lit.c din Legea 78/2000 în cond.art. 41 alin.2 C.pen.;

- toate cu aplic.art. 33 lit.a C.pen.

12.BUDUR GIGEL fiul lui Costică și Victorița, născut la data de 29 apr.1982, în Ianca, județul.Brăila, domiciliat în oraș Ianca, sat Perișoru, nr.263, județul Brăila, CNP 1820429092148;

13.DRUGHE ALIN BOGDAN fiul lui Teodor Dan și Tatiana, născut la data de 02 nov.1984, în Constanța, domiciliat în Constanț, Aleea Murelor, nr.6, bl.BC4, sc.B,etj.2, ap.29, CNP 1841102134181;

14.GULIU GEORGE fiul lui Adam și Ioana, născut la data de 25 apr.1967 în com.M.Kogălniceanu, județul Constanța, domiciliat în M.Kogălnicea, str.T.Vladimirescu, nr.144, CNP 1670425135061;

Pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- trafic de influență, prev. de disp.art.257 C.pen. în cond.art. 41 alin.2 C.pen., în ref. la art. 6¹ alin.1 din Legea 78/2000, în cond.art. 41 alin.2 C.pen.;

- complicitate la abuz în serviciu contra intereselor publice, prev. de disp.art.26 C.pen., rap. la art. 13² din Legea 78/2000, în cond.art. 41 alin.2 C.pen.;

- complicitate la infracțiunea de folosirea, în orice mod, direct sau indirect, de informații ce nu sunt destinate publicității ori permiterea accesului unor persoane neautorizate la aceste informații prev. de disp. art. 26 C.pen.,rap.la art. 12 lit.b din Legea 78/2000, în cond.art. 41 alin.2 C.pen.;

-complicitate la fals intelectual prev. de disp. art. 26 C.pen. rap. la art. 289 C.pen., în cond.art. 41 alin.2 C.pen., în ref. la art. 17 lit.c din Legea 78/2000, în cond.art. 41 alin.2 C.pen.;

-toate cu aplic.art. 33 lit.a C.pen.

S-a reținut în sarcina inculpaților-subofițeri în cadrul Serviciului Poliției Rutiere Constanța: **RUȘESCU GIGI CRISTIAN, MIRCEA DANIEL ANDREI, CADÎR ELVIN, MAXIM DUMITRU IULIAN, VUAP ENIS, CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN, CRISTIAN COSMIN, CIOLPAN PAUL MIHAI, IVAN MARIUS, GHERLAN CRISTINA,** faptul că, împreună cu inculpații: **CONDULEȚ LIVIU IULIAN, DRĂGUȚ MARIAN, TULEI ERVIN, IVANOV ALEXANDRU, COCIU DANIEL, IANȚOC ALEXANDRU, ȚIGĂNUȘ RĂZVAN VIOREL, DRĂGHICI CORNEL IONUȚ, TRIFANOV ANATOLI, ALDEA MARIAN, MIHALE LAURENȚIU DAN, CIUBOTARIU MARIAN GABRIEL, COJOCARU BOGDAN LUCIAN, ENACHE CIPRIAN, RĂDULESCU GHEORGHE GABRIEL, MANEA MIHAI ALEXANDRU, CHISOIU MARIAN ADRIAN, NAZAROVICI CRISTIAN, GĂNUȚ ROMEO GEORGIAN, ZORILĂ ION, OSMAN EDVIN, BUSUIOC GEORGE, BÎLCĂ FLORIN MARIUS, COSTEA GHEORGHE, NIȚULEAC GEORGE EDUARD, SCURTU RĂZVAN, GRASU FLORENTIN, CURCĂ MARIUS și BOIERU IONUȚ,** și-au încălcat în mod repetat, în perioada 15.nov.2008-iunie 2009, atribuțiile de serviciu în scopul favorizării inculpaților **BUDUR GIGEL, DRUGHE ALIN BOGDAN, GULIU GEORGE și LUPU MARIAN ALEXANDRU** și-au traficat influența și au primit foloase necuvenite în mod repetat în baza aceleiași rezoluții infracționale în scopul favorizării aceluiași patru inculpați, respectiv: **BUDUR GIGEL, DRUGHE ALIN BOGDAN, GULIU GEORGE și LUPU MARIAN ALEXANDRU,** precum și a altor persoane fizice și au folosit în orice mod direct sau indirect informații ce nu sunt destinate publicității ori au permis accesul unor persoane neautorizate la aceste informații, în beneficiul altor persoane.

Astfel:

1.În perioada 15 noiembrie - 07 decembrie 2008 inculpații- agenți de poliție, **MIRCEA DANIEL ANDREI, CADÎR ELVIN, VUAP ENIS,** cu încălcarea atribuțiilor de serviciu, au furnizat din proprie inițiativă, inculpatului **LUPU MARIAN ALEXANDRU-** trimis în judecată în stare de arest preventiv în dosarul nr. 1523/P/2008 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța sub aspectul săvârșirii infracțiunii de tâlhărie cu consecințe deosebit de grave, prin rechizitoriul din data de 16.06.2009, informații ce nu erau destinate publicului, referitoare la faptul că inculpatul se află în atenția organelor de poliție, fiindu-i dat în consemn autoturismul utilizat la comiterea infracțiunii de tâlhărie, ceea ce a determinat îngreunarea urmăririi penale în scopul sustragerii inculpatului **LUPU MARIAN ALEXANDRU** de la răspundere penală;

2.La data de 19 nov.2009, inculpatul **LUPU MARIAN ALEXANDRU** a condus pe drumurile publice un autoturism, deși avea suspendat dreptul de a conduce, fiind favorizat de inculpații- agenți de poliție **CADÎR ELVIN și MIRCEA DANIEL ANDREI,** care, cu încălcarea atribuțiilor de serviciu, i-au deconspirat acestuia dispunerea echipajelor de poliție de pe raza municipiului Constanța, precum și a misiunilor acestora.

Acțiunile celor doi inculpați-agenți de poliție, au fost îndreptate în mod vădit în vederea favorizării inculpatului **LUPU MARIAN ALEXANDRU,** cu consecința creării unei stări concrete de

pericol pe drumurile publice și, mai mult decât atât, a oferirii posibilității inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU să se deplaseze nestingherit pe drumurile publice din municipiul Constanța și din județul Constanța, deși față de acesta existau date și indicii certe privind participarea la săvârșirea infracțiunilor cercetate în dos.nr.1523/P/2008 al Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța.

3.În perioada 07 dec.-09 dec.2008, inculpatul CADÎR ELVIN, la propunerea inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU, cu încălcarea atribuțiilor de serviciu, a procedat, în mod nelegal, la anularea unui proces-verbal de sancționare contravențională a unui apropiat al inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU, astfel încât inculpatul-agent de poliție CADÎR ELVIN a făcut posibilă materializarea traficului de influență exercitat de inculpatul LUPU MARIAN ALEXANDRU în scopul eludării dispozițiilor legale în materie contravențională de către persoane din anturajul inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU.

4.La data de 02 dec.2008, inculpatul LUPU MARIAN ALEXANDRU i-a solicitat agentului de poliție CADÎR ELVIN să-și trafice influența pe lângă angajații Serviciului de Poliție Rutieră, în scopul eliberării unei autorizații de reparație, din conținutul căreia să rezulte că o persoană apropiată inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU, respectiv finul familiei LUPU, ar fi deteriorat autoturismul ca urmare a unui eveniment produs în parcare din fața MOLL-ului TOM, deși, în realitate, deteriorarea autoturismului s-a produs ca urmare a unui accident, consumat pe drumurile publice și nedeclarat la Compartimentul Tamponări. Inculpatul -agent de poliție CADÎR ELVIN, a dat curs solicitării inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU, care, cu bună-știință, și-a traficat influența și a contribuit, în mod direct, la întocmirea în fals a documentelor referitoare la modul și locul de producere a coliziunii cu consecința deteriorării autoturismului proprietatea rudei inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU, în scopul obținerii de daune de la societatea de asigurări.

5.În perioada 12-19 dec.2008, inculpatul CADÎR ELVIN, în mod repetat a comunicat cu inculpatul LUPU MARIAN ALEXANDRU, făcându-i promisiuni cu privire la posibilitatea de a falsifica o dovadă de reparație a unui autoturism implicat într-un accident de circulație, precum și furnizându-i informații cu privire la situația unui autoturism marca Volkswagen despre implementarea acestui autoturism în baza de date a mașinilor sustrate, informații care nu sunt accesibile publicului prin natura lor și care au fost folosite de o persoană care nu avea acces la aceste date, respectiv de inculpatul LUPU MARIAN ALEXANDRU.

6.La data de 07 dec.2008, inculpatul LUPU MARIAN ALEXANDRU l-a determinat pe agentul de poliție MIRCEA DANIEL ANDREI să-și trafice influența pe lângă inculpatul, agent de poliție ZORILĂ ION, pentru ca acesta din urmă să nu-l sancționeze pe vărul lui LUPU MARIAN ALEXANDRU, ca urmare a încălcării regulilor de circulație pe drumurile publice. Inculpatul ZORILĂ ION și-a încălcat atribuțiile de serviciu în scopul favorizării contravenientului și ca urmare a traficului exercitat de MIRCEA DANIEL ANDREI, ceea ce a avut drept consecință producerea unei datorii a inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU, cuantificată la suma

de 150 lei pe care acesta din urmă i-a promis-o inculpatului-agent de poliție MIRCEA DANIEL ANDREI, existând date și indicii certe de comitere a infracțiunii de trafic de influență în scopul obținerii de foloase materiale necuvenite.

7. La data de 28 nov.2008, inculpatul LUPU MARIAN ALEXANDRU , telefonic, i-a solicitat agentului de poliție MIRCEA DANIEL ANDREI, să -și încalce atribuțiile de serviciu și să nu-l oprească în trafic pe conducătorul autoturismului B 47 ZHY, care consumase băuturi alcoolice, împreună cu LUPU MARIAN ALEXANDRU, la stația OMV din zona CET. Ca urmare a convorbirilor telefonice purtate între LUPU MARIAN ALEXANDRU și MIRCEA DANIEL ANDREI a rezultat că, autoturismul B 47 ZHY era condus de o altă persoană decât cea indicată de LUPU MARIAN ALEXANDRU. În contextual relațiilor existente între cei doi inculpați, LUPU MARIAN ALEXANDRU i-a promis subofițerului de poliție MIRCEA DANIEL ANDREI că va obține o sumă de bani pe care conducătorul auto al autoturismului B 47 ZHY o avea asupra sa, ceea ce dovedește în mod indubitabil faptul că subofițerul de poliție își încalca atribuțiile de serviciu în scopul favorizării inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU și a altor persoane cu consecința obținerii de foloase materiale necuvenite. De altfel, potrivit convorbirilor telefonice interceptate autorizat, a rezultat faptul că subofițerul de poliție MIRCEA DANIEL ANDREI a procedat la oprirea în trafic a autoturismului B 47 ZHY, dar a constatat că această mașină era condusă de o altă persoană decât cea indicată de inculpatul LUPU MARIAN ALEXANDRU.

8. La data de 09 febr.2009, în perioada 22-24 martie 2009 și la data de 07 mai 2009, agentul de poliție MAXIM DUMITRU IULIAN, ca urmare a traficului de influență efectuat de inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN, și-a încălcat atribuțiile de serviciu, omițând să-l sancționeze contravențional pe numitul FRANGU NICOLAE, și-a încălcat atribuțiile de serviciu la solicitarea inculpatului RUȘESCU GIGI CRISTIAN, în scopul favorizării numelui PAPAȘICA TĂNASE STILA și cu consecința obținerii de foloase materiale necuvenite, și-a încălcat atribuțiile de serviciu la cererea inculpatului RUȘESCU GIGI CRISTIAN pentru a nu-l sancționa contravențional pe numitul BELBA NICOLAE, un apropiat al inculpatului GULIU GEORGE. Ca urmare a interceptării convorbirilor telefonice, s-a stabilit că, inculpatul MAXIM DUMITRU IULIAN a acționat, urmare a traficării influenței de către RUȘESCU GIGI CRISTIAN la cererea inculpatului GULIU GEORGE, acesta din urmă, transmitându-i lui RUȘESCU GIGI CRISTIAN mesajul "Maxim" (ceea ce indică numele inculpatului MAXIM DUMITRU IULIAN, care a avut calitatea de agent constatator a contravenției comise de BELBA NICOLAE) și mesajul "B 44 YAF" (ceea ce semnifică numărul de înmatriculare al autoturismului asupra căruia urma să acționeze ilicit inculpatul MAXIM DUMITRU IULIAN). Ulterior transmiterii acestui mesaj, RUȘESCU GIGI CRISTIAN a avut o convorbire telefonică cu GULIU GEORGE, comunicându-i că va lua legătura cu MAXIM DUMITRU IULIAN la ora 15,00, ceea ce face dovada modului în care s-a materializat traficul de influență exercitat asupra inculpatului MAXIM DUMITRU IULIAN.

9. În perioada 14.02.2009-07.05.2009, în mod repetat, în baza rezoluției infracționale unice, inculpatul VUAP ENIS- agent IV Siguranța Circulației în cadrul S.P.R.Constanța, care, are nivel

de acces la informații clasificate "Secret de serviciu", a permis accesul la informații care nu sunt destinate publicului din categoria celor aflate pe nivelul de secretizare "Secret de serviciu" unor persoane neavizate participante la traficul rutier. Acestea din urmă i-au solicitat inculpatului VUAP ENIS informații telefonic. Inculpatul VUAP ENIS în mod repetat și-a încălcat atribuțiile de serviciu, fie ca urmare a traficului de influență al inculpatului RUȘESCU GIGI CRISTIAN sau ca urmare a cererilor formulate telefonic de persoane din anturajul său, în scopul neaplicării sancțiunilor contravenționale, cu consecința obținerii de sume de bani necuvenite.

10.În perioada 16.02.-05.05.2009, inculpatul CIOLPAN PAUL MIHAI, agent III de poliție în cadrul poliției Rutiere, în mod repetat, la solicitarea inculpatului RUȘESCU GIGI CRISTIAN și-a încălcat atribuțiunile de serviciu prin nesancționarea contravențională a persoanelor indicate de RUȘESCU GIGI CRISTIAN și-a trafic influența pe lângă agentul de poliție inculpat CRISTIAN COSMIN, precum și pe lângă alți colegi, subofițeri de poliție, în scopul eludării dispozițiilor legale privind deplasarea pe drumurile publice.

Astfel, conform convorbirilor telefonice interceptate autorizat, purtate între inculpații subofițeri de poliție CIOLPAN PAUL MIHAI și CRISTIAN COSMIN, la data de 24 aprilie 2009, primul dintre inculpați și-a trafic influența pe lângă cel de-al doilea, cu scopul nesancționării contravenționale a unei persoane depistate în trafic în timp ce conducea un autoturism înregistrat cu "7 kilograme jumate", limbaj codificat pentru a indica viteza nelegală de deplasare a autoturismului și care a fost la acel moment de 75 Km/oră. Traficul de influență a fost exercitat, cu scopul ca, contravenientul să nu fie sancționat întrucât ar fi fost nașul inculpatului CIOLPAN PAUL MIHAI. Faptul că, nașul inculpatului CIOLPAN PAUL MIHAI nu a fost sancționat contravențional, a fost recompensat de inculpat fața de colegii săi- subofițeri de poliție prin promisiunea de a le oferi "o sticlă de vin".

11. Agentul de poliție IVAN MARIUS -agent IV -Siguranța Circulației în cadrul S.P.R. Constanța, a contribuit în mod direct, prin încălcarea atribuțiilor de serviciu, la neaplicarea unei sancțiuni contravenționale inculpatului DRUGHE ALIN BOGDAN la solicitarea inculpatului RUȘESCU GIGI CRISTIAN; la solicitarea făptuitorului MELIU FLORIN a omis să aplice sancțiuni contravenționale reprezentantului SC TOMIS DEVELOPMENT SRL Constanța și a intervenit în scopul favorizării unei persoane de sex feminine, care, la data de 12 aprilie 2009, fusese depistată în trafic de unul, dintre colegii săi.

12.În perioada 23 febr.-07 mai 2009, în mod repetat, în baza rezoluției infraționale unice, la solicitarea inculpatului RUȘESCU GIGI CRISTIAN, agentul de poliție CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN-agent III SPR Constanța, a omis să-și îndeplinească în mod legal, atribuțiile de serviciu, cu consecința nesancționării învinuților ILIE MĂLIN GEORGE, ILIEV GEORGE și a persoanelor indicate la datele de 06 martie 2009 și 21 martie 2009, ca urmare a traficului de influență făcut de inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN și făptuitorul MELIU FLORIN.

13.În perioada 25 martie-04 mai 2009, agentul principal de poliție CRISTIAN COSMIN și-a încălcat, în mod repetat, atribuțiile de serviciu ca urmare a influenței traficate de inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN și a primit cantitatea de 500 litri combustibil de la inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN, în scopul încălcării atribuțiilor de serviciu, astfel cum rezultă din interceptarea convorbirilor telefonice pe care inculpatul CRISTIAN COSMIN le-a avut cu inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN, cu inculpatul CIOLPAN PAUL MIHAI și cu învinuitul BÎLCĂ FLORIN MARIUS.

14.În perioada 09 febr.2009-iunie 2009, în mod repetat, în baza rezoluției infracționale unice, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN și-a traficat influența pe lângă subofițerii de poliție MIRCEA DANIEL ANDREI, CADÎR ELVIN, MAXIM DUMITRU IULIAN, VUAP ENIS, CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN, CONDULEȚ LIVIU IULIAN, CRISTIAN COSMIN, DRĂGUȚ MARIAN, CIOLPAN PAUL MIHAI, IVAN MARIUS, TULEI ERVIN, IVANOV ALEXANDRU, COCIU DANIEL, IANȚOC ALEXANDRU, ȚIGĂNUȘ RĂZVAN VIOREL, DRĂGHICI CORNEL IONUȚ, TRIFANOV ANATOLI, ALDEA MARIAN, MIHALE LAURENȚIU DAN, CIUBOTARIU MARIAN GABRIEL, COJOCARU BOGDAN LUCIAN, ENACHE CIPRIAN, RĂDULESCU GHEORGHE GABRIEL, MANEA MIHAI ALEXANDRU, CHISOIU MARIAN ADRIAN, NAZAROVICI CRISTIAN, GĂNUȚ ROMEO GEORGIAN, ZORILĂ ION, OSMAN EDVIN, GHERLAN CRISTINA, BUSUIOC GEORGE, GÎLCĂ FLORIN MARIUS, COSTEA GHEORGHE, NIȚULEAC GEORGE EDUARD, SCURTU RĂZVAN, **GRASU FLORENTIN,** la solicitarea inculpaților BUDUR GIGEL, DRUGHE ALIN BOGDAN, GULIU GEORGE, LUPU MARIAN ALEXANDRU în scopul eludării prevederilor legale în materie contravențională și penală referitoare la încălcarea regulilor de circulație pe drumurile publice cu consecința neachitării sancțiunilor contravenționale referitoare la încălcarea vitezei de deplasare pe drumurile publice, a parcării autovehiculelor în locuri nepermise, a obținerii dovezilor de reparație în vederea prezentării acestora la societățile de asigurări, aplicarea unor sancțiuni care să nu implice reținerea permisului de conducere sau aplicarea punctelor de penalizare, precum și eludarea dispozițiilor legale în materie penală cu consecința omisiunii de a fi trași la răspundere penală, în situația producerii de accidente de circulație cu victime omenești sau conducerea pe drumurile publice în stare de ebrietate ori fără permis de conducere.

Totodată, în mod repetat, în aceeași perioadă, agentul de poliție RUȘESCU GIGI CRISTIAN, având atribuții de control, a acceptat promisiunea primirii de foloase în scopul neîndeplinirii actelor privitoare la exercitarea îndatoririlor sale de serviciu sau a unor acte privitoare la îndatoririle de serviciu ale celorlalți subofițeri de poliție. Ca urmare a traficului de influență exercitat și a caracterului coruptibil al activității desfășurate, inculpatul în mod direct sau prin intermediul celorlalți subofițeri de poliție, a omis cu știință să înregistreze date sau împrejurări esențiale pentru antamarea răspunderii penale sau contravenționale a inculpaților BUDUR GIGEL, DRUGHE ALIN BOGDAN, GULIU GEORGE, LUPU MARIAN ALEXANDRU,

precum și a altor persoane implicate în activități care au determinat nerespectarea legislației rutiere.

15. În perioada 25 febr.-03 mai 2009, în mod repetat, în baza rezoluții infracționale unice, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN a intervenit în mod direct, pe lângă inculpate -agent de poliție GHERLAN CRISTINA, în scopul favorizării inculpatului BUDUR GIGEL, precum și a altor persoane, prin înlocuirea alcooltestelor.

Din convorbirile telefonice interceptate, a rezultat faptul că, procedeul utilizat de inculpații RUȘESCU GIGI CRISTIAN și GHERLAN CRISTINA consta în următoarele:

Rușescu Gigi Cristian o contacta telefonic pe inculpata GHERLAN CRISTINA, solicitându-i "să facă testări", rezultând indicii conform cărora GHERLAN CRISTINA, încălcându-și în mod conștient atribuțiile de serviciu a utilizat în locul contraveniențelor aparatul DRAGER în scopul obținerii unui rezultat zero al testării alcoolemiei și care, în mod automat, le exonera de răspundere penală sau contravențională pe persoanele depistate sub influența băuturilor alcoolice, în trafic de RUȘESCU GIGI CRISTIAN.

În ziua de 14 februarie 2009, inculpatul GULIU GEORGE l-a contactat pe inculpatul-agent de poliție RUȘESCU GIGI CRISTIAN solicitându-i să-și trafice influența pe lângă inculpatul-agent de poliție VUAP ENIS pentru a nu-l sancționa contravențional la regimul circulației rutiere, și drept urmare, în ziua de 17.02.2009, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN a primit drept mită, cantitatea de produs petrolier corespunzătoare unui rezervor de autoturism.

La data de 06.03.2009, inculpatul GULIU GEORGE l-a contactat pe inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN, solicitându-i să-și trafice influența agentul de poliție-inculpat CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN, astfel încât, un prieten de-al său care comisese un accident de circulație, să nu fie sancționat conform dispozițiilor legale, și, drept urmare, cei doi, s-au întâlnit în zona Casei de Cultură din municipiul Constanța pentru ca, GULIU GEORGE să-i ofere „ceva” inculpatului-agent de poliție CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN.

La data de 23.03.2009, inculpatul GULIU GEORGE îi solicită unei persoane feminine să-i ofere o cantitate de produs petrolier aferentă unui rezervor de autoturism, pentru o persoană apropiată care a fost depistată în trafic, încălcând regulile de circulație de către inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN.

La data de 25.03.2009, inculpatul GULIU GEORGE l-a contactat pe inculpatul-agent de poliție RUȘESCU GIGI CRISTIAN și i-a transmis, în mod codificat numele Maxim, în completarea "București 44 YAF, cu precizarea că, persoana de la volanul autoturismului este un cunoscut al său pe nume BELBA ce fusese oprit în trafic, în zona Tomis III.

Din verificările efectuate ulterior de ofițerii de poliție judiciară, a rezultat că, numitul BELBA este persoana BELBA NICOLAE, din localitatea M.Kogălniceanu.

În aceeași zi, urmare înțelegerii prealabile dintre inculpați, agenții de poliție-inculpați RUȘESCU GIGI CRISTIAN și MAXIM DUMITRU IULIAN s-au întâlnit la intrarea în schimb pentru a

stabili modalitatea în care va fi contactat inculpatul GULIU GEORGE.

La data de 30.03.2009, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN i-a solicitat inculpatului GULIU GEORGE să-i ofere o cantitate de produs petrolier prin intermediul unei vânzătoare PECO, în schimbul încălcării atribuțiunilor de serviciu arătate mai sus.

La data de 01.04.2009, inculpatul GULIU GEORGE i-a solicitat inculpatului RUȘESCU GIGI CRISTIAN să-și trafice influența pe lângă inculpatul-agent de poliție VUAP ENIS, astfel încât să nu-l sancționeze pe un văr de-al său, care, a fost implicat într-un accident de circulație cu un autoturism MERCEDES "cu două uși", întrucât în momentul contactării telefonice, inculpatul VUAP ENIS nu procedase în că la întocmirea procesului verbal constatator.

La data de 09.04.2009, în schimbul încălcării atribuțiunilor de serviciu și a traficării influenței de către RUȘESCU GIGI CRISTIAN, inculpatul GULIU GEORGE i-a oferit acestuia o cantitate de produs petrolier corespunzătoare unui rezervor de autoturism, pe care agentul de poliție a primit-o de la "o fată de la stația PECO", cu care, personal, a purtat convorbirea telefonică, dându-i dispoziție în acest sens.

La data de 17.02.2009, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN și-a traficată influența pe lângă inculpatul-agent de poliție IVAN MARIUS pentru ca acesta, prin încălcarea atribuțiilor de serviciu să nu-l sancționeze contravențional pe inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN. Drept urmare, pentru traficarea influenței sale, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN a fost invitat într-o excursie în Bulgaria, pe cheltuiala inculpatului DRUGHE ALIN BOGDAN.

În ziua de 28.02.2009, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN a fost contactat de inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN, care, i-a cerut să-l ajute, astfel încât să nu fie cercetat pentru comiterea unui accident rutier, posibil cu victime, pe care l-a comis în zona discotecii WISH, accident de care era vinovat un alt participant la traficul rutier, însă, inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN consumase băuturi alcoolice. Pentru a se sustrage de la recoltarea probelor biologice de sânge în vederea stabilirii alcoolemiei, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN l-a îndrumat pe inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN, să nu se supună testării cu aparatul DRAGER, ori să se prezinte a doua zi la Serviciul Tamponări, sau să pună pe altcineva la volanul autoturismului ca și cum l-ar fi condus acesta. Inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN nu a putut realiza indicațiile inculpatului RUȘESCU GIGI CRISTIAN întrucât în zona accidentului se aflau mai multe persoane și l-a indicația agentului de poliție, a părăsit locul accidentului, deplasându-se la Biroul Tamponări, unde s-a întâlnit cu acesta.

În aceeași noapte, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN i-a solicitat inculpatului-agent de poliție CRISTIAN COSMIN, care s-a deplasat la locul accidentului în care a fost implicat inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN și i-a cerut să acționeze în așa fel, încât inculpatului DRUGHE ALIN BOGDAN să nu-i fie reținut permisul de conducere. În acest sens, inculpatul CRISTIAN COSMIN l-a contactat pe agentul de poliție BURLACU ANDREI AUREL pentru a-i întocmi documentele ce se impun în asemenea situații, după care, l-a sfătuit pe inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN să se comporte cu

discreție la ghișeu, astfel încât lucrătorul de la Tamponări să nu-și dea seama că se află sub influența băuturilor alcoolice.

În cadrul discuției telefonice purtate la data de 04.05.2009, inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN l-a asigurat pe inculpat - agent de poliție CRISTIAN COSMIN că i-a lăsat "ceva" pentru Marius, iar a doua zi, va reveni în Constanța, ocazie cu care îl va căuta și pe el. În ziua de 05.05.2009, inculpatul-agent de poliție CRISTIAN COSMIN l-a contactat pe Marius, interesându-se dacă a luat legătura cu inculpatul DRUGHE ALIN BOGDAN, potrivit înțelegerii stabilite.

În ziua de 28.02.2009, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN și-a traficat influența pe lângă inculpatul-agent de poliție CIOLPAN PAUL MIHAI pentru a rezolva problema depistării în trafic a inculpatului BUDUR GIGEL și, drept urmare, cei trei s-au întâlnit a doua zi, dimineața, în vederea rezolvării evenimentului rutier.

La data de 01.03.2009, inculpatul BUDUR GIGEL l-a contactat pe inculpatul-agent de poliție RUȘESCU GIGI CRISTIAN căruia, i-a relatat că în cursul nopții, a lovit pe cineva în timp ce efectua o manevră de mers cu spatele cu autoturismul și, "mi-a murit omul". Inculpatul-agent de poliție RUȘESCU GIGI CRISTIAN l-a îndrumat pe inculpatul BUDUR GIGEL să părăsească locul accidentului, dacă nu a fost văzut de cineva, în să, BUDUR GIGEL i-a precizat că, la locul accidentului a sosit agentul de poliție TULEI ERVIN, pe lângă care, RUȘESCU GIGI CRISTIAN și-a traficat influența, la fel și pe lângă inculpatul-agent de poliție CONDULEȚ LIVIU IULIAN, solicitându-le să-l lase în pace pe inculpatul BUDUR GIGEL, întrucât se va prezenta ulterior pentru cercetări.

În aceeași zi de 01.03.2009, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN s-a întâlnit la o spălătorie de pe B-dul I.C.Brătianu din apropierea Stației de carburanți CRIMBO GAZ cu inculpatul BUDUR GIGEL pentru a primi "mulțumirea" pentru traficul de influență făcut în favoarea sa.

La data de 11.03.2009, inculpatul BUDUR GIGEL i-a solicitat inculpatului-agent de poliție RUȘESCU GIGI CRISTIAN să-și trafice influența pe lângă inculpatul-agent de poliție ȚIGĂNUȘ RĂZVAN VIOREL, astfel încât, să-l poată "rezolva pe cineva la rând", ce se afla în zona OMW, cu autocamionul.

La data de 10.04.2009, inculpatul BUDUR GIGEL l-a contactat pe inculpatul -agent de poliție RUȘESCU GIGI CRISTIAN, solicitându-i să-și trafice influența pe lângă colegii săi-agenți de poliție, astfel încât să nu fie sancționat contravențional la regimul circulației rutiere, întrucât în urmă cu o zi a fost implicat într-o tamponare în incinta unei stații PECO, iar celiălalt conducător auto implicat în accident a declarat că acesta a avut loc în ziua de 09.04.2009, la ora 15,30.

Întrucât inculpatul BUDUR GIGEL s-a prezentat la Serviciul Tamponări după termenul legal de 24 de ore de la evenimentul rutier, la solicitarea sa, agentul de poliție- inculpat RUȘESCU GIGI CRISTIAN a apelat Dispeceratul Serviciului Poliției Rutiere Constanța și, luând legătura cu dispecerul de serviciu-agent de poliție GHERLAN CRISTINA, i-a solicitat acesteia să comunice agenților de poliție GRASU FLORENTIN și CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN ce efectuau serviciul la Tamponări, ca lucrarea cu nr.31 să fie "favorabil" privindu-l pe inculpatul BUDUR GIGEL, în sensul, ca

înregistrarea tamponării să se efectueze în termenul legal de 24 de ore.

La data de 13.04.2009, inculpatul BUDUR GIGEL l-a contactat pe agentul de poliție RUȘESCU GIGI CRISTIAN, solicitându-i să-și trafice influența pe lângă agentul de poliție MANEA MIHAI ALEXANDRU, astfel încât să nu blocheze roțile autoturismului unui prieten pe care îl parcase neregulamentar. Pentru a fi mai convingător în traficarea influenței, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN l-a sunat pe inculpatul-agent de poliție MANEA MIHAI ALEXANDRU, cerându-i convis "dacă poți, te rog frumos!" fapt pentru care inculpatul din urmă, i-a aplicat contravenientului un avertisment, folosind în mod codificat "Am pe Aurel Vlaicu". Drept urmare, inculpatul BUDUR GIGEL l-a contactat telefonic pe inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN, precizându-i că dorește să-i mulțumească a doua zi, la întâlnire.

La data de 03.05.2009, inculpatul BUDUR GIGEL i-a solicitat inculpatului RUȘESCU GIGI CRISTIAN să-și trafice influența pe lângă agentul de poliție-incupat BUSUIOC GEORGE, din zona M.Kogălniceanu pentru a nu fi sancționat la regimul circulației pe drumurile publice pentru depășire de viteză, ca urmare a depistării cu aparatul radar(viteză 163 Km/oră). Drept urmare, RUȘESCU GIGI CRISTIAN i-a indicat inculpatului BUSUIOC GEORGE cum să acționeze cuăprilejul întocmirii procesului-verbal contravențional, în sensul de a "lăsa un loc liber pe acolo", iar pentru faptul că contravenientul nu avea actele autoturismului și permisul de conducere asupra sa, să fie lăsat "la dracu" și "să facă un loc liber pe acolo, așa după cum se înțelege", în sensul "din OUG nu era OUG", primul și gata... Atât", întrucât contravenientul pentru care setrafica influența circulase după un alt contravenient, acesta având o viteză de 156 Km/oră. La un minut după discuția cu inculpatul BUSUIOC GEORGE, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN l-a contactat pe inculpatul BUDUR GIGEL și i-a indicat să ia tot ce-i dă inculpatul BUSUIOC GEORGE, cu precizarea de a ști că a fost unul după altul, urmând să vorbească în cursul serii sau a doua zi, când inculpatul BUDUR GIGEL va sosi în oraș.

Totodată, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN îi recomandă inculpatului BUDUR GIGEL să-I prezinte și permisul de conducere pentru a nu primi amendă, urmând ca a doua zi, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN să rezolve restituirea permisului.

În ziua de 07.05.2009 inculpatul BUDUR GIGEL s-a întâlnit cu inculpatul-agent de poliție RUȘESCU GIGI CRISTIAN de la care a primit actele asupra cărora aceștia au convenit.

Ca urmare a perchezițiilor domiciliare efectuate de organelle de poliție judiciară la data de 25 iunie 2009 la domiciliile inculpaților, precum și la sediul Serviciului Poliției Rutiere Constanța au rezultat date și indicii certe privind derularea activității infracționale de către inculpații:**RUȘESCU GIGI CRISTIAN, MIRCEA DANIEL ANDREI, CADÎR ELVIN, MAXIM DUMITRU IULIAN, VUAP ENIS, CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN, CRISTIAN COSMIN, CIOLPAN PAUL MIHAI, IVAN MARIUS, GHERLAN CRISTINA, NAZAROVICI CRISTIAN, BUDUR GIGEL, DRUGHE ALIN BOGDAN, GULIU GEORGE.**

Astfel, au fost identificate declarațiile pe proprie răspundere formulate de inculpatul IVAN MARIUS cu privire la

pretinsa tamponare în urma căreia a suferit degradări la autoturismul proprietate personală, declarație din conținutul căreia rezultă faptul că, nu ar fi cunoscut persoana care a produs tamponarea, deși, cu prilejul audierii, atât el cât și inculpatul COCIU DANIEL au susținut faptul că se cunosc și s-au contrazis în declarații cu privire la locul în care s-ar fi produs tamponarea, de unde rezultă în mod evident intenția inculpatului IVAN MARIUS și deopotrivă a inculpatului COCIU DANIEL de a induce în eroare societatea de asigurări în scopul obținerii de foloase necuvenite.

Inculpatul MIRCEA DANIEL ANDREI a uzat de calitatea sa în vederea obținerii de despăgubiri de la societatea de asigurări, în cuantum de 9.000 lei, deși, a rezultat în mod indubitabil faptul că, degradările autoturismului său nu au fost produse de persoane necunoscute, ci de către numitul RIȚCO ADRIAN BOGDAN, care l-a despăgubit cu suma de 700 lei (contravaloarea reală a daunelor) și față de care inculpatul MIRCEA DANIEL ANDREI și-a retras plângerea în dosarul penal al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța.

Rezultă, de asemenea, în mod indubitabil, implicarea sa, alături de inculpații CADÎR ELVIN și VUAP ENIS în favorizarea inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU, personaj din anturajul inculpaților.

Acest aspect este susținut și de declarația inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU consemnată în data de 25.06.2009, în care acesta precizează că era solicitat la diverse acțiuni de către inculpatul CADÎR ELVIN și inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN și de alți colegi ai acestora, să participe în calitate de martor asistent.

Conținutul convorbirilor telefonice purtate între inculpatul LUPU MARIAN ALEXANDRU și inculpații CADÎR ELVIN și MIRCEA DANIEL ANDREI, reflectat în cuprinsul procesului verbal de redare integrală existent la dosar, scoate în evidență legătura infracțională dintre cei trei și solicitările repetate ale inculpatului LUPU MARIAN ALEXANDRU pentru sine sau pentru alții de a-i exonera de răspundere contravențională pentru faptele săvârșite în calitate de participanți la traficul rutier.

Inculpatul LUPU MARIAN ALEXANDRU nu a negat conținutul convorbirilor telefonice interceptate, cu referire la relația sa cu inculpații CADÎR ELVIN și MIRCEA DANIEL ANDREI, motivând însă că, mesajele transmise reprezentau „glumele proaste” pe care le făcea în discuțiile cu agenții de poliție.

Toate intervențiile pe care inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN le-a făcut pe lângă ceilalți inculpați în scopul favorizării inculpaților GULIU GEORGE, DRUGHE ALIN BOGDAN și BUDUR GIGEL au fost verificate și s-a constatat că, contravențiile săvârșite de cei trei inculpați nu au fost sancționate cu puncte de penalizare, inculpații-subofițeri de poliție recunoscând că știau semnificația limbajului codificat „AV fără PP”, care, de fapt înseamnă avertisment fără puncte de penalizare.

De asemenea, în vederea eludării dispozițiilor legale cu contribuția nemijlocită a inculpaților-subofițeri de poliție, inculpații GULIU GEORGE, DRUGHE ALIN BOGDAN, BUDUR GIGEL, precum și alți făptuitori, au fost sancționați ca pietoni, deși, fuseseră depistați în trafic ca și conducători auto, săvârșind diverse contravenții sau chiar infracțiuni încriminate de OUG 195/2002 .

Inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN și-a traficat influența pe lângă inculpata GHERLAN CRISTINA, solicitându-i acesteia să folosească alcooltestul în locul participanților la trafic favorizați de inculpat, cu scopul ca aceștia să nu fie sancționați.

Din examinarea buletinului posturilor pentru lunile februarie și aprilie 2009, rezultă în mod indubitabil faptul că RUȘESCU GIGI CRISTIAN și-a traficat influența pe lângă GHERLAN CRISTINA, iar nu pe lângă alte persoane care să aibă prenumele de CRISTINA, întrucât, la rubrica „Compartiment dispecerat” figurează agent GHERLAN CRISTINA cu programul 8,00-20,00, la toate datele la care au fost interceptate convorbirile telefonice ce fac obiectul cauzei.

Din conținutul convorbirilor telefonice interceptate autorizat a rezultat faptul că, inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN a determinat neînregistrarea de dosare penale având ca obiect comiterea de infracțiuni de vătămare corporală ca urmare a unor accidente de circulație, sfătuindu-i pe autorii acestora, fie să fugă de la locul accidentului, fie să susțină că nu sunt autorii infracțiunilor sus-menționate.

Inculpatul RUȘESCU GIGI CRISTIAN a purtat discuții telefonice cu colegii săi - agenți de poliție audiați la data de 25.06.2009, intervenind în vederea rezolvării favorabile a situațiilor în care se aflau diferite persoane, ca urmare a nerespectării dispozițiilor legale privind circulația rutieră, de la care primea beneficii materiale.

Prin ordonanța nr.368/P/2009 din 25.06.2009 a Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale împotriva inculpaților: **RUȘESCU GIGI CRISTIAN, MIRCEA DANIEL ANDREI, CADÎR ELVIN, MAXIM DUMITRU IULIAN, VUAP ENIS, CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN, CRISTIAN COSMIN, CIOLPAN PAUL MIHAI, IVAN MARIUS, GHERLAN CRISTINA, NAZAROVICI CRISTIAN, BUDUR GIGEL, DRUGHE ALIN BOGDAN, GULIU GEORGE pentru comiterea infracțiunilor sus-menționate.**

Materialul probator pe care se sprijină învinuirea adusă inculpaților este compus din :

- procese-verbale de sesizare din oficiu;
- procese-verbale de transcriere a interceptărilor și înregistrărilor convorbirilor telefonice și în mediul ambiental autorizate în cauză;
- planșe foto, reprezentând imaginile de la întâlnirile inculpaților cu persoane participante la traficul rutier;
- procese-verbale de percheziție domiciliară;
- procese verbale de percheziție auto ;
- declarații inculpați;
- procese-verbale de investigații;
- adresa nr.1396409 din 10.06.2009 a Direcției Generale de Informații și Protecție Internă privind accesul la informații clasificate deținut de agenții de poliție din cadrul I.P.J.Constanța- Serviciul de Poliție Rutieră;
- procese verbale de percheziții domiciliare, auto și corporale;
- declarațiile inculpaților.

Față de situația de fapt expusă mai sus,

Apreciam că în cauză se impune luarea măsurii arestării preventive față de inculpații: **RUȘESCU GIGI CRISTIAN, MIRCEA DANIEL ANDREI, CADÎR ELVIN, MAXIM DUMITRU IULIAN, VUAP ENIS, CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN, CRISTIAN COSMIN, CIOLPAN PAUL MIHAI, IVAN MARIUS, GHERLAN CRISTINA, BUDUR GIGEL, DRUGHE ALIN BOGDAN, GULIU GEORGE, conform disp. art.148 lit.b,c,f C.pr.pen.** , având în vedere că pedeapsa prevăzută de lege este închisoarea mai mare de 4 ani, iar lăsarea lor în libertate prezintă pericol concret pentru ordinea publică, întrucât infracțiunile de corupție pentru care sunt cercetați, prin ele însele prezintă particularități care reflectă periculozitatea acestora, având în vedere calitatea lor de agenți de poliție judiciară.

Aceștia sunt persoane care fac parte din sistem, au cunoștințe despre mijloacele de care dispun organele judiciare pentru constatarea și dovedirea infracțiunilor, de aceea, în desfășurarea activității infracționale și-au luat întotdeauna măsuri de prevedere, de confidențialitate, dând dovadă de inventivitate și de persuasiune în abordarea problematicii și în modul de rezolvare al acesteia, astfel încât, persoane neavizate, să nu aibă posibilitatea imediată de a înțelege scopul real al mesajelor transmise între inculpați (ex. „Dă-i Aurel Vlaicu, fără PP”, „Șterge tabla de șah, fă rocada mare”, „Bem o cafea mai târziu”, „Ai rezolvat exercițiile la matematică” .

În mod evident, inculpații au un limbaj comun, fiecare, cunoscând acțiunile celorlalți și, de aici, rezultă periculozitatea lor, întrucât nici una dintre persoanele abordate în comunicările telefonice, nu a răspuns negativ la solicitările lor de a încălca legea, ci, dimpotrivă, s-au dovedit a fi deosebit de receptivi, găsind rezolvări imediate. Activitatea inculpaților este deosebit de periculoasă, întrucât aceștia se dedau fără scrupule la contrafaceri probe de sânge, a măslui dosare penale, în scopul sustragerii de la urmărirea penală a adevăraților autori (este vorba de situațiile în care, participanți la traficul rutier, au condus pe drumurile publice autovehicule sub influența băuturilor alcoolice, au produs accidente de circulație cu victime, devenind din autori ai unor fapte penale grave care aduc atingere relațiilor sociale ce ocrotesc siguranța și securitatea circulației pe drumurile publice, simpli contravenienți.

Modul în care inculpații au acționat dovedește perseverența lor infracțională cu conștiențe vădite asupra împietării aplicării firești a dispozițiilor legale și în scopul îmbogățirii prin mijloace frauduloase, creând astfel convingerea în mentalitatea opiniei publice a existenței unui fenomen de corupție generalizat în rândul reprezentanților autorității de stat, ceea ce conduce, în mod evident, la destabilizarea ordinii de drept și creării premiselor pentru instaurarea liberului arbitru.

Există deja conturată opinia conform căreia în rândul agenților de poliție judiciară s-a format o castă care rezolvă orice, prin orice mijloace privind intervenția în beneficiul infractorilor sau a contravenienților, prin intermediari, urmând ca folosul să fie obținut de la cumpărătorul de influență.

Există date că inculpații vor încerca să zădărnicească în mod direct sau indirect aflarea adevărului prin influențarea celorlalte părți, precum și prin distrugerea, alterarea sau sustragerea mijloacelor materiale de probă, având în vedere calitatea lor și modalitatea concretă de săvârșire a infracțiunilor și anume prin traficul influenței pe care o au pe

lângă alte persoane, precum și prin întocmirea de înscrisuri care conțin date nereale .

Există, de asemenea, date că inculpații pregătesc săvârșirea unei noi infracțiuni dată fiind întinderea în timp și caracterul continuat al activității infracționale desfășurate, persistența inculpaților în încălcarea atribuțiilor de serviciu și insistența acestora de a-i determina pe ceilalți subofițeri de poliție de a-și încălca atribuțiile de serviciu prin comiterea de acte de corupție,

Totodată, se constată că activitatea infracțională desfășurată de inculpați- agenți de poliție judiciară este în contradicție flagrantă cu calitatea și statutul lor, întrucât încurajează săvârșirea de fapte ilicite și contribuie la încălcarea normelor legale care ocrotesc siguranța și securitatea circulației pe drumurile publice, prin folosirea în orice mod rict sau indirect de informații ce nu sunt destinate publicității, permițând accesul unor persoane neautorizate la aceste informații, cu consecința știrbirii reputației instituției din care fac parte și a încrederii populației în aceasta.

De asemenea, se constată că în cauză sunt incidente și **disp.art.148 lit.b C.p.p.**, în sensul că există date că inculpații fiind lăsați în libertate, încearcă să zădărnicească în mod direct sau indirect aflarea adevărului fie prin influențarea persoanelor contraveniente sau necontraveniente care au fost depistate în traficul rutier, încălcând regulile de circulație și față de care nu au fost luate măsuri corespunzătoare, astfel încât depozitiile acestora să le fie favorabile și prin distrugerea , alterarea sau sustragerea înscrisurilor și a altor mijloace de probă în condițiile în care inculpații și-au desfășurat activitatea profesională în cadrul I.P.J.Constanța-Serviciul Poliției Rutiere și au cunoștințe în ceea ce privesc procedeele folosite, fie pentru intimidarea persoanelor implicate în cauză, fie pentru distrugerea sau sustragerea mijloacelor de probă.

Prin urmare,

În baza art.136 C.pr.pen., art.148 lit. b,c,f C.pr.pen., precum și art.149¹ C.p.p., propunem luarea măsurii arestării preventive față de inculpații: **RUȘESCU GIGI CRISTIAN, MIRCEA DANIEL ANDREI, CADÎR ELVIN, MAXIM DUMITRU IULIAN, VUAP ENIS, CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN, CRISTIAN COSMIN, CIOLPAN PAUL MIHAI, IVAN MARIUS, GHERLAN CRISTINA, BUDUR GIGEL, DRUGHE ALIN BOGDAN, GULIU GEORGE-** cercetați pentru săvârșirea infracțiunilor menționate mai sus, pe o durată de 29 de zile, începând cu data de 25.06.2009 și până la data de 23.07.2009.

Precizăm că împotriva inculpaților a fost luată măsura reținerii pe o durată de 24 de ore, începând cu data de 25.06.2009, :

-ora 14,30-inculpat DRUGHE ALIN BOGDAN, asistat de avocat Gheorghiu Crum;

-ora 16,00-inculpat CĂLUGĂRU ANDREI BOGDAN, asistat de avocat

-ora 16,35-inculpat CADÎR ELVIN, asistat de avocat MIHĂLICĂ NICOLAE;

-ora 16,40-inculpat BUDUR GIGEL, asistat de avocat Grigorescu Aurica;

-ora 17,15-inculpat VUAP ENIS, asistat de avocat Bobe Toni;

-ora 18,25-inculpat MAXIM DUMITRU IULIAN, asistat de avocat Dumitru Vasile;

-ora 18,30-inculpat CIOLPAN PAUL MIHAI, asistat de avocat Armeanu Apostol;

-ora 20,10-inculpat MIRCEA DANIEL ANDREI, asistat de avocat Roman Ștefan;
-ora 21,00-inculpat RUȘESCU GIGI CRISTIAN, asistat de avocat Armeanu Apostol;
-ora 21,40-inculpat IVAN MARIUS, asistat de avocat Calaiți Sorin;
-ora 21,40-inculpat NAZAROVICI CRISTIAN, asistat de avocat Filișan Cătălin;
-ora 21,55-inculpat GULIU GEORGE, asistat de avocat MIHĂLIȚĂ NICOLAE;
-ora 22,15-inculpată GHERLAN CRISTINA, asistată de avocat CALAFUS SORIN și GICU GEORGIANA.
-ora 23,53-inculpat CRISTIAN COSMIN, asistat de avocat SORA GICĂ.
Atașăm alăturat dosarul de urmărire penală, care conține un număr de _____ file.

**PRIM PROCUROR,
FLOREA ADINA**

**PROCUROR ȘEF SECȚIE,
PUTU ZARAFINA**

Red.pr. P.Z.
Dact. BE
ex.3