

377
23 martie 2010

Parlamentul României
Senat

*Comisia Juridică, de numiri,
disciplină, imunități și validări*

Nr. XLIX/230/2010

RAPORT

privind solicitarea ministrului justiției referitoare la cererea Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație – Direcția Națională Anticorupție de încuviințare a arestării preventive privind inculpatul Cătălin Voicu, în dosarul nr. 310/P/2009, senator în Parlamentul României

Președintele Senatului, prin adresa nr. BP 347 din 16 martie 2010, a transmis Comisiei juridice, de numiri, disciplină, imunități și validări, *Scrisoarea ministrului justiției, domnul Cătălin Predoiu, formulată în temeiul art. 72 alin. (2) din Constituția României și al art. 172 alin. (6) din Regulamentul Senatului, privind cererea Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație – Direcția Națională Anticorupție de încuviințare a arestării preventive privind inculpatul Cătălin Voicu, în dosarul nr. 310/P/2009, senator în Parlamentul României.*

La scrisoarea menționată au fost anexate referatul și documentația Direcției Naționale Anticorupție – Secția de combatere a corupției, respective 11 volume.

În ședința din 18 martie 2010, reprezentanții Biroului protecție, informații clasificate, registratură și arhivă au adus și desigilat, în prezența membrilor Comisiei juridice (senatorii: Toni Greblă, Iulian Urban, Adrian Țuțuianu și Marian Cristinel Bîgiu) și în prezența mass-media, cele două colete conținând referatul Direcției Naționale Anticorupție și 11 dosare (volume).

În cadrul aceleiași ședințe, membrii Comisiei juridice au studiat referatul și documentația anexată.

Președintele Comisiei juridice, senatorul Toni Greblă, a adus la cunoștința membrilor acesteia solicitarea senatorului Cătălin Voicu de a fi audiat. Supusă la vot, solicitarea a fost adoptată cu majoritate de voturi (1 "abținere" și 1 vot "împotriva"), urmând ca audierea să aibă loc marți, 23 martie 2010.

În ședința din 23 martie 2010, membrii Comisiei juridice au ascultat și punctul de vedere al senatorului Cătălin Voicu.

Prin referatul Direcției Naționale Anticorupție din 4 martie 2010, în dosarul nr. 310/P/2009, se reține că:

În anul 2009 inculpatul Cătălin Voicu – senator în Parlamentul României ar fi săvârșit următoarele infracțiuni:

- trafic de influență, prevăzut de art.257 C.p. rap. la art.6 din Legea nr.78/2000, cu modificările și completările ulterioare ;
- trafic de influență în formă continuată (două fapte), prevăzut de art.257 C.p. rap. la art.6 din Legea nr.78/2000, cu modificările și completările ulterioare, cu aplic. art.41 alin.(2) C.p.;
- fals în înscrisuri sub semnătură privată, în legătură cu fapte de corupție, prevăzut de art.290 C.p. rap. la art.17 alin.(1) lit.c) din Legea nr.78/2000, cu modificările și completările ulterioare, cu aplic. art.41 alin.(2) C.p. ;
- participația improprie la infracțiunea de fals intelectual la legea contabilității, în legătură cu fapte de corupție, prevăzută de art.31 alin.(2) C.p. rap. la art.43 din Legea nr.82/1991 (republicată), cu referire la art.289 C.p. comb. cu art.17 alin.(1) lit.c) din Legea nr.78/2000, cu aplic. art.41 alin.(2) C.p.

Cele cinci infracțiuni ar fi fost săvârșite de inculpat în concurs real, prevăzut de art.33 lit.a) C.p.

Față de acestea, Direcția Națională Anticorupție solicită încuviințarea arestării preventive a inculpatului Cătălin Voicu întrucât ar fi îndeplinite condițiile prevăzute de art.143 și există cazul prevăzut de art.148 lit.f) C.p.p.

Astfel, „infracțiunile de corupție săvârșite de inculpat sunt sancționate de lege cu pedeapsa închisorii mai mare de 4 ani și există probe că lăsarea în libertate prezintă un pericol concret pentru ordinea publică.

Condiția referitoare la pericolul concret pentru ordinea publică este relevantă de modul în care au fost concepute și puse în aplicare rezoluțiile infracționale, starea faptelor săvârșite, frecvența și repetabilitatea acestora, expresii ale uneia dintre cele mai grave forme de corupție la nivel înalt.

Funcțiile ocupate de inculpatul Cătălin Voicu de care a uzat la săvârșirea infracțiunilor, respectiv senator în Parlamentul României – organ reprezentativ suprem al poporului român și unica autoritate legiuitoare a țării, precum și cea de vicepreședinte al Comisiei pentru apărare, ordine publică și siguranță națională ce realizează controlul parlamentar asupra instituțiilor publice aparținând sistemului apărării, ordinii publice și siguranței naționale (art.8 alin.(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a acestei comisii), potentează gradul de pericol social al faptelor de corupție ce fac obiectul cauzei.”

Președintele Comisiei juridice, senatorul Toni Greblă, a dat cuvântul senatorului Cătălin Voicu, în vederea susținerii punctului său de vedere față de acuzațiile aduse.

Senatorul Cătălin Voicu a precizat că nu se consideră vinovat și că ar trebui, ca orice cetățean, dacă există suficiente probe, să fie judecat în stare de libertate.

De asemenea, a precizat că acuzațiile apărute în presă i-au prejudiciat grav imaginea și i-au adus suferințe și în plan familial.

Senatorul Toni Greblă a exprimat îngrijorarea membrilor Comisiei juridice cu privire la faptul că acte, considerate probe, din dosarul înaintat Senatului de ministrul Justiției au apărut în mass-media. Față de această situație, pentru a elimina orice fel de

suspiciune referitoare la actele dosarului devenite publice, senatorul Toni Greblă a demonstrat tuturor participanților la audiere că stenogramele au fost fotocopyate impecabil, înainte de a fi prinse în dosarele primite de Senat, unde nu se pot citi primele litere de la fiecare cuvânt.

Sub un alt aspect, s-a precizat că există o singură imunitate parlamentară de procedură privind reținerea, arestarea, percheziționarea deputatului sau senatorului, pentru a cărei efectuare este necesară încuviințarea Camerei din care face parte acesta. Ea are ca scop să împiedice ca un parlamentar să fie privat de posibilitatea de a-și exercita funcția ca urmare a unor urmăriri represive și arbitrare inspirate din motive politice.

Senatorul Ioan Ghișe a precizat că în Biroul permanent al Partidului Național Liberal s-a hotărât ca voturile exprimate de membrii partidului să fie favorabile cererii Direcției Naționale Anticorupție. Față de acestea, senatorul a menționat că votează în conformitate cu decizia partidului din care face parte, dar, dacă ar fi fost senator independent, ar fi susținut că senatorul Cătălin Voicu putea fi trimis în judecată, încă din 11 decembrie 2009, potrivit art.72 alin.(2) din Constituția României, considerând că demersul DNA este neprincipial din punct de vedere al prezumției de nevinovăție.

După exprimarea punctelor de vedere, Comisia juridică a hotărât ca deliberarea și supunerea la vot să se facă, fără prezența mass-media, **prin vot secret**, potrivit alin.(2) al art.24 din Legea nr.96/2006 *privind statutul deputaților și al senatorilor*, republicată.

În concluzie, în ședința din 23 martie 2010, Comisia juridică a hotărât, cu **8 voturi "pentru" și 3 voturi "împotriva"**, să adopte raport favorabil solicitării ministrului justiției cu privire la cererea Parchetului General de pe lângă Înalta Curte de Casație – Direcția Națională Anticorupție de încuviințare a arestării preventive privind inculpatul Cătălin Voicu, în dosarul nr. 310/P/2009, senator în Parlamentul României.

Față de aceste considerente, membrii Comisiei juridice **propun plenului Senatului**, în conformitate cu alin.(2) al art.72 din Constituția României, alin.(6) al art.172 din Regulamentul Senatului și alin.(3) al art.24 din Legea nr.96/2006, **dezbateră și adoptă cererea ministrului justiției menționată însoțită de prezentul raport.**

Președinte,

Senator Toni Greblă



Secretar,

Senator Florin Mircea Andrei

