

## **PROIECT**

**privind principalele obiective urmărite în cazul alegerii ca  
membru al Consiliului Superior al Magistraturii**

**Cristian Deliorga – procuror la  
Parchetul de pe lângă Tribunalul Constanța,  
membru al Consiliului Superior al Magistraturii**

**Consiliul Superior al Magistraturii**, în îndeplinirea rolului constituțional și legal de garant al independenței justiției, trebuie să aibă în vedere caracterul de serviciu public al justiției care presupune o finanțare corespunzătoare , legi clare și stabile aplicate de organele judiciare în mod unitar și previzibil, scheme de personal adecvate precum și spații care să permită îndeplinirea actului de justiție în condiții de calitate.

Activitatea Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să se desfășoare în contextul dezvoltării permanente a relațiilor socio - economice care provoacă un proces corelativ de amplificare a complexității normelor juridice chemate să regleze aceste noi tipuri de raporturi sociale, precum și o tendință de diversificare, de "supraspecializare" a ramurilor de drept.

De asemenea, și în planul dreptului penal, combaterea noilor fațete ale fenomenului criminal (criminalitatea informatică, cea economico-financiară, terorismul etc.) presupune în prezent o nouă abordare sub aspectul organizării reacției organelor specializate ale statului care presupune folosirea unor noi metode și tehnici de investigare, o dotare logistică corespunzătoare precum și cunoștințe de specialitate de natură interdisciplinară.

Prin urmare, calitatea actului de justiție are ca fundament, într-o măsură tot mai importantă, formarea și perfecționarea continuă a personalului din sistemul judiciar, nu numai a magistraților dar și a personalului auxiliar și a celorlalte categorii de persoane implicate direct în fenomenul judiciar dar și creșterea gradului de specializare, care să permită abordarea noilor tipuri de cauze, în condiții de competență, eficiență și celeritate.

## **OBIECTIVE PRIORITARE ÎN ACTIVITATEA MEMBRULUI CONSILIULUI SUPERIOR AL MAGISTRATURII**

1. Consiliul Superior al Magistraturii – garant al imparțialității și independenței justiției ;
2. Strategia de resurse umane ;
3. Formarea profesională a magistraților ;
4. Evaluarea magistratului - procuror ;
5. Activitatea inspecției judiciare ;
6. Avizarea proiectelor de acte normative care interesează activitatea autorității judecătorești ;
7. Măsurile necesare în lupta eficace contra corupției judiciare ;
8. Comunicarea Consiliului Superior al Magistraturii cu magistrații, cu celelalte autorități și instituții publice, cu societatea civilă ;

**Consiliul Superior al Magistraturii – garant al imparțialității și independenței justiției ; creșterea transparenței consiliului ;**

Consiliul Superior al Magistraturii funcționează ca organ colegial și colectiv, exclusiv în Plen sau în cele două secții.

Dacă președintele Consiliului are competențe simbolice și de reprezentare, toate hotărârile și deciziile acestei autorități, în exercitarea atribuțiilor legale pe care le are, sunt concretizarea întrunirii voinței membrilor aleși și/ sau de drept, în cazul Plenului, ori a membrilor aleși, în cazul secțiilor.

Elemente care condiționează în mod direct dimensiunea transparenței activității Consiliului constau în rolul și importanța ședințelor Plenului sau secțiilor, publicarea ordinii de zi, caracterul explicit al descrierii punctelor ce vor fi luate în discuție, prezentarea exhaustivă a conținutului hotărârilor luate.

Pentru îmbunătățirea transparenței activității Consiliului Superior al Magistraturii apreciez că sunt necesare :

1. – În vederea asigurării predictibilității și transparenței activității decizionale a Consiliului Superior al Magistraturii este necesară respectarea obligației legale de publicare pe site a proiectului ordinii de zi a ședințelor Plenului și a secțiilor cu 3 zile înainte de data ședințelor.

2. – Publicarea pe site-ul Consiliului odată cu ordinea de zi soluționată a proceselor-verbale de ședință împreună cu semnăturile prevăzute de Regulamentul Consiliului, ceea ce asigură caracterul public al ședințelor Consiliului și posibilitatea pentru magistrați de a cunoaște în timp real deciziile acestui for referitoare la toate aspectele de interes pentru aceștia;

3. – Comunicarea din oficiu a stenogramelor ședințelor Plenului și a Secțiilor Consiliului către persoanele interesate pentru informarea permanentă a procurorilor în legătură cu activitatea concretă a Consiliului precum și informarea instituțiilor media la solicitarea acestora ;

4. – Pentru a da substanță implicării formelor asociative ale procurorilor în activitatea decizională a Consiliului este necesar ca acestea să fie informate asupra temelor ce urmează a fi luate în discuție și, în același timp să le fie accesibilă întreaga documentație care stă la baza dezbaterilor din ședințele Consiliului.

5. – Publicarea pe site-ul CSM a hotărârilor într-o formă accesibilă procurorilor astfel încât acestea să fie de un real folos întrucât forma

actuală nu asigură accesul la toate informațiile utile pentru cariera și activitatea profesională a persoanelor interesate ;

6. – Promovarea reală de către Consiliul Superior al Magistraturii a intereselor profesionale ale procurorilor prin cunoașterea de către societatea civilă a activității acestora, a condițiilor concrete în care aceștia își desfășoară activitatea, a responsabilităților pe care și le-a asumat în îndeplinirea actului de justiție ;

7. – În ceea ce privește activitatea Consiliului de elaborare a unor propuneri de acte normative, în exercitarea atribuției de sesizare a ministrului justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției este necesară publicarea pe site-ul Consiliului a propunerilor, întocmirea unei note de fundamentare sau a unei expuneri de motive privind necesitatea adoptării actului normativ sau a modificărilor propuse, organizarea unor întâlniri în care să se dezbată public propunerile de acte normative sau de modificare a acestora ;

8. – Asigurarea participării corpului magistraților - procurori, a asociațiilor profesionale ale acestora și a societății civile la mecanismul decizional al Consiliului Superior al Magistraturii prin organizarea de întâlniri directe ale membrilor Consiliului cu procurorii, implicarea asociațiilor profesionale și a celorlalte organizații ale societății civile în proiectele și programele de formare profesională destinate magistraților, dezvoltarea în colaborare cu procurorii și asociațiile profesionale ale acestora a unor programe de informare și educație juridică destinate publicului ;

9. – Membrii Consiliului Superior al Magistraturii, autoritate care are calitatea de garant al independenței justiției, trebuie să asigure prin toate mijloacele legale de care dispun, statutul de magistrat al procurorului și să contribuie la întărirea poziției acestuia în societate ;

10. – Respectarea principiului universal al independenței procurorilor prin garantarea unui statut stabil și predictibil din punct de vedere material cu respectarea standardelor internaționale în materie ;

11. – Salarizarea procurorilor trebuie să fie în acord cu exigențele impuse prin documente internaționale și să le asigure o reală independență economică în scopul protecției juridice depline în exercitarea prerogativelor de putere publică, eliminării oricărei atingeri aduse independenței și imparțialității lor în îndeplinirea actului de justiție și combaterii eficiente a corupției ;

12. - Readucerea la bugetele parchetelor a sumelor provenite din amenzile administrative și din cheltuielile judiciare ;

13.- Îmbunătățirea imaginii publice a magistratului având în vedere demonetizarea funcției, printr-o atitudine proactivă a Consiliului Superior al Magistraturii la atacurile mass-media față de magistrat și activitatea acestuia ;

### ***Strategia de resurse umane***

În domeniul resurselor umane, strategia Consiliului Superior al Magistraturii trebuie să aibă în vedere posibilitatea echilibrării resurselor umane la nivelul parchetelor în perioada imediat următoare și predicțiile pe termen lung, regândirea modalității de promovare în funcții de execuție, numirea în funcții de conducere, modificarea procedurii de numire în funcțiile de conducere din cadrul Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție.

Întrucât componentele acestei strategii se află într-o permanentă dinamică, acestea vor fi supuse adaptărilor și restructurărilor în raport cu cerințele sistemului judiciar, generate de stabilirea volumului optim de activitate, de reșezarea competenței materiale a parchetelor ca o consecință a adoptării noului cod de procedură penală .

Prioritare, pentru organizarea și funcționarea normală a parchetelor sunt următoarele obiective :

1. - Asigurarea necesarului de procurori, în scopul funcționării optime a parchetelor, în principal a parchetelor de pe lângă tribunale, prin analiza situației posturilor vacante în raport cu volumul de activitate și identificarea parchetelor cu dificultăți de funcționare , Consiliul Superior al Magistraturii - Secția pentru procurori să-și intensifice eforturile pentru asigurarea unor scheme echilibrate , cu un grad de ocupare care să permită desfășurarea activității profesionale în condiții de eficiență și eficacitate ;

2. - Ocuparea progresivă a posturilor vacante la parchete cu respectarea exigențelor de admitere în profesie și cu rezervarea unui procent de aproximativ 5-6% pentru parchetele de pe lângă tribunale care să permită o eventuală redistribuire a posturilor în funcție de modificările de competență după adoptarea codului de procedură penală ;

3. - Reanalizarea schemelor de funcțiuni și întreprinderea demersurilor pentru aprobarea unor scheme care să corespundă necesităților reale de funcționare a parchetelor astfel încât procurorii de la

parchetele de pe lângă tribunale să aibă timpul material necesar soluționării cauzelor penale complexe în raport cu obiectivele stabilite la nivel național de Ministerul Public în ceea ce privește lupta împotriva corupției și a strategiei naționale de combatere a evaziunii fiscale și a contrabandei ;

4. – Regândirea concursului de promovare în funcții de execuție, din practica ultimilor ani fiind evident faptul că parchetele de pe lângă tribunale s-au aflat într-un permanent deficit de personal ca urmare a promovărilor succesive de la parchetele de pe lângă judecătorii și ulterior la parchetele de pe lângă curțile de apel . În ceea ce privește procedura de organizare a concursului este necesar să se stabilească o pondere majoritară subiectelor de practică cu consecința reducerii ponderii întrebărilor teoretice ;

5. – Regândirea regulamentului de organizare și desfășurarea examenului/concursului de promovare în funcții de conducere pentru ca acesta să corespundă cerințelor europene și să asigure participarea democratică a colectivelor de procurori în alegerea procurorilor cu funcții de conducere. Este necesar să se pună accent pe chestiunile de ordin practic în organizarea eficientă a activității parchetului cu renunțarea la testul scris pentru managementul judiciar.

De altfel, potrivit legii, magistratura este activitatea desfășurată de judecători în scopul îndeplinirii justiției și de procurori în scopul apărării intereselor generale ale societății, a ordinii de drept, precum și a drepturilor și libertăților cetățenilor. Încărcarea magistraților cu orice alte atribuții extrajudiciare echivalează cu încălcarea dispozițiilor referitoare la rolul și scopul magistraturii.

6. – Asigurarea independenței procurorilor în raporturile cu executivul prin regândirea procedurii de numire a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție, a procurorilor șefi DIICOT și DNA urmând ca această procedură să fie atributul Consiliului Superior al Magistraturii ca urmare a candidaturilor depuse ;

7. – Este necesar să se promoveze și să se instaureze o nouă modalitate de accedere în structurile specializate din cadrul Ministerului Public ( DIICOT și DNA) pentru a fi avute în vedere criteriile similare celor de promovare în funcțiile de execuție aplicabile pentru parchetele clasice ;

8. – Demararea procesului de stabilire a parametrilor de măsurare a volumului mediu de activitate a procurorilor și a gradelor de complexitate a cauzelor astfel încât procurorii de la parchetele de pe lângă tribunale să aibă posibilitatea să soluționeze cu celeritate cauzele penale importante

concomitent cu simplificarea procedurilor în cauzele de netrimitere în judecată și de neîncepere a urmăririi penale ;

9. - Încurajarea formulării de propuneri de către parchetele de pe lângă tribunale referitoare la înființarea/desființarea de secții proporțional cu volumul de activitate al acestora ;

10. - Ameliorarea eficacității activității parchetelor și reducerea numărului de cauze pe rol poate fi reflectată în planurile Consiliului Superior al Magistraturii pentru introducerea de noi principii de gestiune în parchete, de alte metode de muncă sau de măsuri de reducere a arieratelor ( restanțelor ) judiciare.

Eficacitatea procedurilor judiciare poate fi ameliorată modificând etapele procedurii și introducând alte metode de lucru sau prin promovarea măsurilor alternative la procedura pentru litigii, de exemplu utilizând o procedură simplificată când autorul infracțiunii a recunoscut faptele, utilizând o procedură administrativă pentru tratamentul infracțiunilor rutiere mai puțin grave .

### ***Formarea profesională a magistraților***

Obiectivul principal în domeniul formării profesionale îl constituie dezvoltarea și perfecționarea programelor de formare continuă precum și adaptarea lor permanentă la necesitățile concrete de formare rezultate din activitatea curentă desfășurată în cadrul parchetelor.

Obiectivele prioritare ale formării profesionale determinate de obligațiile de formare profesională prevăzute de dispozițiile legale în vigoare, în documentele strategice care conțin angajamentele României rezultate din actul aderării precum și din analiza documentelor, studiilor, rapoartelor internaționale referitoare la sistemului judiciar ori statutul procurorului sunt :

1. - Pregătirea magistraților - procurori în vederea asigurării cunoștințelor necesare pentru integrarea sistemului judiciar românesc în contextul european actual ;

2. - Unificarea practicii judiciare prin crearea unui mecanism care să asigure acest proces prin organizarea de întâlniri profesionale de către Consiliul Superior al Magistraturii cu procurorii de la parchetele de pe lângă judecătorii și tribunale cu participarea judecătorilor de la instanțele de control judiciar ;

3. - În scopul eficientizării formării specializate și în acord cu obiectivele Ministerului Public, se va urmări, prin Institutul Național al



Magistraturii crearea unei rețele naționale de procurori specializați în instrumentarea cauzelor de corupție precum și a cauzelor având ca obiect infracțiuni economico-financiare și de criminalitate informatică ;

4. -Asigurarea participării magistraților - procurori la programe de pregătire organizate de Institutul Național al Magistraturii în domeniul eticii, al deontologiei profesionale, managementului parchetului, comunicarea interpersonală și organizațională, IT, franceza și engleza juridică pentru dezvoltarea abilităților non - juridice ;

5. - Încurajarea și sprijinirea participării magistraților la conferințe și seminarii organizate de universități prestigioase din Europa ori de instituții europene în scopul îmbunătățirii pregătirii acestor magistrați în diferite ramuri de drept prin promovarea unui sistem de selecție riguros care să aibă la bază criteriile de performanță profesională și reale cunoștințe ale unei limbi străine ;

6. - Asigurarea pregătirii profesionale în domeniul cooperării internaționale în acord cu desfășurarea activității judiciare între statele membre ale Uniunii Europene și a contribuției României la funcționarea parchetului european, conform Tratatului de la Lisabona .

Formarea mentalității procurorului național de procuror european reprezintă condiția esențială a îndeplinirii rolului său de integrator în dreptul comunitar.

Dreptul comunitar are o influență decisivă asupra personalității procurorului privind cultura sa juridică și rolul său în aplicarea legii iar jurisprudența obligatorie a Curților de la Strasbourg și Luxemburg a produs o mutație profundă în viața și activitatea procurorului național.

### ***Evaluarea magistraților procurori***

Evaluarea eficienței activității judecătorilor și procurorilor, așa cum este concepută de sistem, nu poate fi implementată în mod corespunzător datorită lipsei standardelor clare pentru a evalua cantitatea și celeritatea activității profesionale a acestora.

Pentru ca evaluarea profesională să fie cât mai obiectivă și uniformă posibil este necesar să se procedeze la modificarea Regulamentului privind evaluarea activității profesionale a judecătorilor și procurorilor cu dispoziții care să clarifice aspectele interpretate în mod neunitar de către comisii, să simplifice activitatea comisiilor de evaluare ( cu respectarea principiilor evaluării) și să permită valorificarea rezultatelor evaluării pentru

repartizarea magistraților în programe de instruire, în funcție de competențele ce trebuie dezvoltate.

Se impune revizuirea sistemului actual de evaluare individuală a activității profesionale a magistraților inclusiv formularea propunerilor de modificare a Legii nr.303/2004 privind statutul judecătorilor și procurorilor în ceea ce privește evaluarea profesională a magistraților pentru crearea unui sistem flexibil de evaluare a performanțelor profesionale individuale ale magistraților . Acest sistem urmează să valorizeze experiența profesională acumulată de fiecare magistrat pentru eficientizarea justiției ca serviciu public.

Apreciez ca eficientă trecerea de la sistemul de evaluare individuală a magistraților la sistemul de evaluare a unităților de parchet atât la nivel central cât și la nivelul structurilor teritoriale, această modalitate urmând să reflecte, implicit rezultatele profesionale obținute de fiecare procuror și să permită gândirea unui sistem de dinamizare a acelor structuri de parchet care înregistrează rezultate calitative mai slabe.

Pe termen lung, sistemul de evaluare colectivă va permite trecerea de la criteriile de analiză cantitativă a activității parchetelor la preponderența criteriilor de analiză calitativă a acestei activități referitoare la eficiență, celeritate, fermitate, finalitate, coerență și unificare a practicii judiciare.

Există posibilitatea reală ca evaluarea colectivă să contribuie la îmbunătățirea imaginii publice a activității parchetelor și la creșterea gradului de încredere a cetățeanului în reprezentanții autorității judiciare.

Sistemul de evaluare individuală urmează să fie menținut numai în situația în care magistratul își exprimă intenția de a promova în funcții de execuție sau de conducere.

### ***Activitatea inspecției judiciare***

Pentru asigurarea independenței magistratului, pe de o parte, precum și pentru asigurarea unei juste aplicări a răspunderii disciplinare a acestuia, este necesară promovarea unui serviciu de inspecție judiciară care să-și desfășoare activitatea în condiții de independență față de orice autoritate judiciară.

Trebuie evitată trecerea unor atribuții ale inspecției judiciare în subordinea Ministrului Justiției sau a Procurorului General al Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție întrucât această situație ar afecta grav statutul și independența magistraților.

Alături de colectivele de procurori și judecători și în calitate de reprezentanți ai acestora, este necesar ca membrii Consilului Superior al

Magistraturii să acționeze în vederea stopării intenției Ministerului Justiției de a extinde răspunderea materială a procurorilor prin lărgirea sferei de aplicare a dispozițiilor art. 99 lit. h din Legea 303/2004 și la normele de drept penal substanțial.

Includerea acestei prevederi în norma sancționatoare reprezintă o încălcare vădită a independenței procurorului în activitatea profesională pe care o desfășoară.

Deoarece prevederile art. 99 lit. h din Legea 303/2004 se referă la exercitarea cu rea - credință sau gravă neglijență a atribuțiilor de serviciu, în contextul legislativ actual se impune abrogarea acestor prevederi întrucât cele două noțiuni antamează răspunderea penală a magistraților iar nu răspunderea disciplinară.

Corelativ, răspunderea materială a magistratului urmează să intervină numai în situația existenței unei hotărâri judecătorești definitive în materie penală care să constate reaua - credință sau grava neglijență a magistratului.

În ceea ce privește activitatea inspecției judiciare referitoare la efectuarea verificărilor de fond asupra activității parchetelor, pentru eficientizarea acestor verificări este necesară efectuarea acestora la anumite intervale de timp dar nu mai înainte de împlinirea termenului de trei ani de la data ultimei verificări corelativ cu mandatul magistraților cu funcții de conducere.

### ***Avizarea proiectelor de acte normative care interesează activitatea autorității judecătorești***

Conform prevederilor art. 133 alin. 3 din Constituția României, republicată, Consiliul Superior al Magistraturii este garantul independenței justiției.

Pentru a-și îndeplini rolul de garant al independenței justiției, Legea fundamentală stabilește atribuțiile Consiliului Superior al Magistraturii și creează temeiul constituțional pentru completarea acestora cu alte atribuții stabilite prin legea sa organică.

În cadrul legislativ creat de Constituție și de Legea 317/2004, Plenul Consiliului avizează proiectele de acte normative ce privesc activitatea autorității judecătorești.

În principiu, în sfera de cuprindere a actelor normative ce privesc activitatea autorității judecătorești intră cele referitoare la cariera și statutul judecătorilor și al procurorilor, la admiterea în magistratură, la evaluarea, formarea și examenele magistraților și asimilaților acestora și magistraților-asistenți, la statutul juridic al asistenților judiciari și al personalului auxiliar de specialitate de la instanțe și de la parchete, la

exercitarea funcțiilor specifice acestor categorii de personal, la organizarea și funcționarea instanțelor și parchetelor precum și la întreaga activitate desfășurată de Consiliul Superior al Magistraturii potrivit atribuțiilor constituționale și legale conferite.

Referitor la inițiativa legislativă și a altor acte normative, Plenul Consiliului Superior al Magistraturii poate sesiza ministrul justiției cu privire la necesitatea inițierii sau modificării unor acte normative în domeniul justiției.

Este evident că, în acest cadru, Consiliul Superior al Magistraturii, ca reprezentant al autorității judecătorești, este lipsit de posibilitatea inițierii proiectelor de acte normative, în conformitate cu atribuțiile sale și cu domeniul său de activitate.

Nerecunoașterea Consiliului Superior al Magistraturii a dreptului de a iniția proiecte de acte normative necesare asigurării îndeplinirii rolului său constituțional constituie o încălcare a prevederilor cuprinse în Legea fundamentală care consacră principiul separației și echilibrului puterilor în stat.

Puterea judecătorească, prin reprezentantul său constituțional Consiliul Superior al Magistraturii, este singura putere a statului român, căreia nu îi este recunoscut dreptul de a iniția acte normative din domeniul său de activitate.

Până la momentul revizuirii Constituției prin care să se recunoască puterii judecătorești dreptul la inițiativă legislativă, includerea Consiliului Superior al Magistraturii între autoritățile publice care au dreptul să inițieze proiecte de acte normative este posibilă prin modificarea și completarea Regulamentului privind procedurile la nivelul Guvernului ceea ce implică demersuri susținute și constante din partea membrilor Consiliului Superior al Magistraturii pentru concretizarea acestor modificări.

În contextul legislativ actual, membrii Consiliului trebuie să întreprindă demersuri pentru ca avizul Consiliului Superior al Magistraturii să fie conform în toate situațiile în care actele normative privesc activitatea autorității judecătorești.

Emiterea actului normativ care este de interes pentru autoritatea judecătorească, fără avizul Consiliului Superior al Magistraturii impune reacții din partea acestuia prin atacarea actelor astfel adoptate în temeiul Legii contenciosului administrativ la instanța de contencios administrativ competentă sau prin formularea de sesizări la Curtea Constituțională.

## **Măsurile necesare în lupta eficace contra corupției judiciare**

Corupția judiciară amenință/subminează Statul de drept, favorizează impunitatea, antrenează inechitatea proceselor și lupta cea mai dificilă contra corupției în general.

Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să contribuie prin măsuri riguroase și excepționale pentru a remedia această situație în domeniile care au influență asupra independenței și, deci, a eventualei corupții judiciare, respectiv :

- procedurile de selecție și numire a procurorilor, sistemele de promovare și de evaluare, cât și procedurile de revocare ale acestora ;
- condițiile de muncă deficitare și remunerarea insuficientă ;

Mijloacele adecvate și eficiente de luptă contra corupției judiciare și pe care Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să le promoveze sunt :

1. - Membrii corpului judiciar trebuie să primească o remunerație adecvată în raport cu importanța și rolul profesiei lor spre a se minimiza riscurile tentațiilor de a obține venituri suplimentare . Salarizarea și celelalte drepturi salariale ale procurorilor precum și ale judecătorilor trebuie să fie stabilite ținând seama de locul și rolul constituțional al autorității judecătorești în statul de drept, de răspunderea, complexitatea, riscurile și suprasolicitarea neuropsihică pe care o presupune exercitarea fiecărei funcții, de participarea personalului din cadrul fiecărei categorii la buna funcționare a sistemului judiciar, de obligația de păstrare a confidențialității, de pregătirea profesională și obligația de formare continuă, precum și restricțiile, incompatibilitățile și interdicțiile impuse prin Constituție și lege ;

2. - Procedurile de recrutare, de promovare și de revocare a procurorilor trebuie să fie clare, transparente, apolitice și nepartizane, atribuite unei instanțe independente de puterea executivă și legislativă, bazate numai pe calificare și merite în acord și cu CARTA europeană a judecătorilor și cu recomandarea Comisiei de la Veneția, conform căreia toate Statele membre UE trebuie să dispună de Consilii judiciare independente, incluzând în principal membri aleși de magistrați ;

3. - Independența absolută a exercitării profesiei procurorilor la orice interferență indusă trebuie să fie o garanție ;

4. - Mecanismele de control imparțiale trebuie să acționeze în scopul de a asigura gestiunea adecvată a serviciilor parchetului ;

5. – Standardele profesionale și etice pentru procurori trebuie să fie dezvoltate și acompaniate de mecanisme de urmărire eficace ;

6. – Autoritățile judiciare trebuie să aibă resursele umane și materiale suficiente ;

7. – Un anumit grad de specializare judiciară se impune în lupta contra corupției judiciare ;

8. – Procurorii trebuie să fie permanent conștienți de importanța rolului lor într-o societate modernă.

### ***Comunicarea Consiliului Superior al Magistraturii cu magistrații, cu celelalte autorități și instituții publice, cu societatea civilă***

Percepția asupra Consiliului Superior al Magistraturii în rândurile magistraților constituie o problemă de comunicare internă care determină disfuncționalități în interiorul sistemului judiciar și implicit a poziției acestui for în cadrul societății.

Numai o comunicare internă corespunzătoare între magistrați și reprezentanții acestora în Consiliul Superior al Magistraturii asigură cunoașterea profundă a dificultăților cu care se confruntă sistemul judiciar și identificarea pârghiilor care să permită limitarea și/sau eliminarea acestora.

Pe de altă parte, comunicarea directă a membrilor Consiliului Superior al Magistraturii cu magistrații va contribui în mod direct, pe de o parte, la eficientizarea activității Consiliului iar pe de altă parte la implicarea activă a magistraților în soluționarea problemelor cu care se confruntă sistemul judiciar.

În ceea ce privește comunicarea cu celelalte autorități și instituții publice este necesară respectarea principiului separației puterilor în stat, consacrat în legea fundamentală.

În acest context, prin promovarea unei relații corespunzătoare cu Instituția Prezidențială, Parlamentul, Guvernul României, în special cu Ministerul Justiției și Libertăților Cetățenești, Consiliului Superior al Magistraturii are obligația să reprezinte și să promoveze în mod eficient interesele magistraților pentru respectarea și garantarea independenței acestora, să militeze pentru elaborarea unor strategii comune ale Consiliului Superior al Magistraturii, Înalta Curte de Casație și Justiție, Parchetului de pe lângă Înalta Curte de Casație și Justiție și Ministerul

Libertăților Cetățenești cu privire la funcționarea sistemului judiciar și recunoașterea caracterului de serviciu public al justiției.

În relația cu societatea civilă și cu reprezentanții mass - media Consiliul Superior al Magistraturii trebuie să aibă o atitudine proactivă iar nu una reactivă asigurându-se astfel transparența activității Consiliului, cunoașterea corectă a funcțiilor sistemului judiciar precum și apărarea bunei reputații a magistraților.

*În situația în care colegii procurori de la parchetele de pe lângă tribunale îmi vor acorda încrederea de a-i reprezenta în viitorul Consiliul Superior al Magistraturii, îmi propun în perioada 2011-2012 realizarea următoarelor **proiecte** la care au posibilitatea să-și aducă contribuția toți procurorii din cadrul Ministerului Public, în mod individual și prin intermediul asociațiilor profesionale :*

**I. Asigurarea unui statut profesional de independență și inamovibilitate pentru magistrații procurori garantat prin Constituție similar statutului procurorului din alte state ale Uniunii Europene ;**

**II. Realizarea cadrului organizatoric care să permită fiecărui procuror să aibă un staff profesional format din personal auxiliar de specialitate, ofițeri de poliție judiciară , specialiști precum și logistica necesară desfășurării în condiții de performanță a activității profesionale ;**

**III. Salarizarea la standarde europene a magistraților - procurori având în vedere incompatibilitățile și interdicțiile legale , riscurile pe care le presupune exercitarea activității , complexitatea acesteia precum și exigențele impuse de documentele internaționale privind funcționarea eficientă a sistemului judiciar și statutul magistraților.**