



ROMANIA  
JUDETUL CONSTANTA  
PRIMARIA MUNICIPIULUI CONSTANTA  
DIRECTIA ADMINISTRATIE PUBLICA LOCALA  
SERVICIUL JURIDIC  
NR. 124415 din 01.10.2010

Catre,

**CONSILIUL LOCAL CONSTANTA**

Avand in vedere ,adresele inaintate de F.I.N.C.O.G.E.R.O. SpA si inregistrate la Primaria Municipiului Constanta sub nr.117728/16.09.2010 si nr.124418/1.10.2010,va rugam ca in sedinta de Consiliu din data de 5.10.2010, sa supuneti prezenta adresa spre dezbatere si aprobare in plenul Consiliului Local.

DIRECTOR ADJ. ADM. PUB. LOC.  
c.j.Dinescu Fulvia

SEF SERVICIU JURIDIC  
c.j.Irina Pinzariu







aprobat, nu și sub aspectul soluției B adoptate (cu care suntem de acord).

Indicatorii tehnico economici aprobați sunt cu mult sub cei propuși de societatea noastră, astfel :

În ceea ce privește lucrările de urbanizare și infrastructura pentru Zona faleză Nord, societatea noastră a propus prin Studiul de Fezabilitate 23.389.139,00 Euro , fara TVA, iar Consiliul Local prin HCLM 113/16.07.2010 a aprobat 19.145.448,00 Euro fara TVA; cu 4.243.691,00 Euro mai puțin decât cele prezentate de societatea noastră.

În ceea ce privește HCLM nr. 114/16.07.2010 prin care au fost stabiliți indicatorii tehnico economici pentru lucrările de urbanizare și infrastructura la Zona Mihai Eminescu suma propusă de societatea noastră este de 14.717.210,00 Euro, fara TVA, iar prin HCLM 114/2010 a fost aprobată suma de 10.415.420,00 Euro fara TVA, cu 4.301.790,00 Euro mai puțin decât cele evaluate și prezentate de societatea noastră. Astăzi și sumele prezentate de societatea noastră prin Studiul de Fezabilitate numai sunt de actualitate , acestea fiind analizate acum aproape un an, sens în care este necesară o actualizare în sensul măririi , în nici un caz în sensul diminuării .

În ceea ce privește lucrările de urbanizare și infrastructura ce urmează a fi executate la Zona Mihai Eminescu, ne lovim de o gravă și particulară problemă acestea fiind imposibil de executat de noi sau de oricine altcineva, încadrându-se în suma stabilită prin HCLM 113/2010, aceasta fiind cu circa 30% mai mică decât cea prezentată în urma evaluării de către societatea noastră. Mai mult noi prevedem ca suma propusă de societatea noastră să fie majorată având în vedere specificul terenului și a întregii arii adiacente, pentru evitarea situației produse de curând cu strada Traian. Acestei zone îi trebuie acordată o atenție sporită datorită particularității geotehnice și geologice, impunând soluții tehnice adecvate și specifice la natura și relieful terenului. Soluții care implică costuri mai mari

Contestăm, cele două Hotărâri de Consiliu Local sub aspectul analizei efectuate de evaluatori asupra costurilor pe fiecare unitate studiată, aceștia neluând în considerare toate aspectele tehnice și executive ale lucrărilor.

Studiul prezentat de noi este unul aprofundat , și ține cont de complexitatea și unicitatea, dar mai ales de durata lucrărilor și evoluția/modificarea (costurilor pe fiecare unitate) pietelor până la finalizarea proiectelor.



Astazi, suntem pusi in situatia de executa lucrari de urbanizare si infrastructura, pe baza proiectelor efectuate exclusiv de catre societatea noastra, **insa in baza unor sume stabilite unilateral de catre Municipality, fara macar sa ni se fi dat posibilitatea de a ne sustine/argumenta punctul de vedere** exprimat prin Studiile de fezabilitate, care ne-a condus la costurile prezentate.

Nu a existat nici din partea Primariei si nici din partea evaluatorilor o consultare cu noi in ceea ce priveste preturile la care a ajuns societatea noastra. De asemenea, nu au existat dezbateri, schimburi de opinie nici in ceea ce priveste aspectele pe care le-a contestat societatea evaluatoare, prin cele doua rapoarte prezentate Consiliului Local. O consultare cu societatea noastra pe problemele evidentiate in Raportul evaluatorilor ar fi putut evita adoptarea celor doua hotarari, prezenta plangere si o ulterioara/eventuala actiune in instanta ulterioara. Contestam si modalitate de alegere a evaluatorilor, Primaria trebuind sa se aplece mai atent asupra societatilor participante si mai ales asupra celei castigatoare, intrucat era necesara ca evaluarea Studiului de Fezabilitate sa fie efectuata de specialisti cu experienta vasta in domeniul lucrarilor ce fac obiectul analizei, avand in vedere specificul, complexitatea si dificultatea lucrarilor in discutie.

Subliniem ca nu ne-au fost puse la dispozitie analizele efectuate de evaluatori Primariei Constanta, pentru a putea avea o privire de ansamblu asupra modificarilor aduse de catre acestia raportat la studiul propus de societatea noastra. Motiv pentru care solicitam a ne fi comunicate rapoartele prezentate de societatea evaluatoare Consiliului Local, pentru a le analiza si a le putea combate punct cu punct.

Fata de necunoasterea acestor aspecte apreciem ca pentru solutionarea acestui diferend, consideram ca este necesara o dezbateri cu reprezentantii ai Consiliului Local si/sau ai societatii evaluatoare pentru a putea discuta cu privire la toate aspectele ce au facut obiectul rapoartelor si care au condus la diminuarea costurilor, raportat la cele evaluate de noi.

Lamuriri cu privire la aceste aspecte le-am solicitat si prin adresa inregistrata la Primaria Constanta sub nr. 112176/01.09.2010, insa nici pana la aceasta data nu ne-a fost comunicat un raspuns.

Faptul ca prin HCLM 258/2009 Consiliul Local Constanta a incredintat societatii noastre efectuarea lucrarilor de urbanizare si infrastructura precum si a studiului de fezabilitate, nu conduce



automat si la acceptarea de catre societatea noastra a costurilor aprobate prin cele doua Hotarari de Consiliul Local.

Astfel cum deja am comunicat , societatea noastra nu va accepta efectuarea lucrarilor de urbanizare si infrastructura aferente celor doua zone, in baza costurilor aprobate de Consiliul Local prin cele doua Hotarari de Consiliul Local .

Daca diferentele ar fi fost nesemnificative , poate din motive de oportunitate comerciala , am fi acceptat aceste costuri. Dar la o diferenta cumulata de 8.545.481 Euro fara TVA , ar insemna ca in final, parte din lucrari sa fie suportate de societatea noastra , caci nu ne-am putea recupera decat costurile aprobate prin cele dpoua HCLM. Practic , in parte, ar insemna sa finantam noi lucrarile de infrastructura.

Un alt motiv pentru care consideram ca cele doua hotarari sunt nelegale si netemeinice il constituie punctul de vedere potrivit cu care , Consiliul Local , desi este principalul si unicul beneficiar al acestor lucrari de infrastructura deci ordonatorul principal de credite, societatea noastra urmand a le executa pe seama si in contul municipalitatii avansand in prima faza sumele de bani necesare, **nu a stabilit inca sursa de finantare, ceea ce in opinia noastra este esential.** Suntem in situatia de a fi acceptat incredintarea executarii lucrarilor, de a fi executat proiectul lucrarilor, insa astazi preturile sunt impuse unilateral de municipalitate prin cele doua HCLM contestate prin prezenta, si nu exista inca stabilita o sursa de finantare din Consiliului Local. Nici o societatea nu isi poate asuma executarea unor lucrari de o asemenea complexitate si anvergura, cu atat mai putin societatea noastra, pe baza propriului proiect , a unor costuri mici impuse si in lipsa cunoasterii unei surse de finantare a municiplaitatii. Adica exact sursa din care vor fi restituitii banii societatii noastre.

In final subliniem ca cele doua HCLM nr. 113 si 114/16.07.2010 ne-au fost comunicate in 27.08.2010 , conform mentiunilor inscrise in registrul Secretarului Municipiului, iar anexele celor doua hotarari au fost comunicate abia in 13.09.2010, intrucat Primaria nu avut posibilitatea de a multiplica plansele anexe.

Data 15.08.2010

FIN.CO.GE.R.O SpA  
prin av. Andronache Silvia

  
Silvia  
Andronache  
Local



GRUPPO  
IMPRENDITORIALE

**Fincogero**  
S.p.a.

cheie control 8063



**CATRE,  
CONSILIUL LOCAL CONSTANTA  
CONSTANTA, B-DUL TOMIS NR. 51**

Subscrisa **FIN.CO.GE.R.O SPA**, cu sediul social in Viale C. Colombo 13-Scala A/B, 95037 San Giovanni La Punta (CT), Italia cu sediul ales pentru comunicarea actelor in Constanta, str. Avram Iancu nr. 11-13, parter, reprezentata conventional prin av. Silvia Andronache, formulam prezenta **completare a plangerii prelabile inregistrate la Consiliul Local sub nr. 117728/16.09.2010**, impotriva celor doua HCLM nr. 113 si 114/2010 prin care au fost aprobatii principalii indicatorii economici ai lucrarilor de urbanizare si infrastructura.

**Prin prezenta integram si completam plangerea prelabila cu urmatoarele detalii tehnice :**

Sub un prim aspect precizam ca am luat cunostinta de anexele si documentatia aferenta celor doua HCLM abia in perioada 09-10.09.2010. Acestea au fost solicitate expres si insistent de societatea noastra, suportand costurile de copiere, nefiindu-ne comunicate oficial. Sustinem cu convingere, in continuare, ca analiza preturilor nu a avut in vedere solutia tehnica, unicitatea si specificul lucrarilor, caracteristicile zonelor in care acestea vor fi executate precum si gradul mare de dificultate al executiei.

Analizand concluziile evaluatorului/ verficatorului am constatat ca acesta nu a efectuat o analiza serioasa si pertinenta , atat sub aspectul lucrarilor ce trebuiesc executate cat si sub cel al costurilor necesare acestora. Preturile unitare la care a ajuns evaluatorul trebuiau fundamentate de o analiza temeinica. Lipsa acestei analize ne conduce la ideea ca preturile au fost stabilite arbitrar, fara criterii obiective si mai ales specifice. Societatea evaluatoare s-a rezumat a specifica ca au fost avute in vedere preturile medii unitare la nivelul intregii tari, ceea ce, in opinia noastra nu este nici corect , nici suficient. Este bine stiut ca preturile variaza in functie de locul de productie a materialelor, provenienta acestora, locul de executie al lucrarilor si in functie de costul fortei de lucru, ce se poate gasi sau nu intr-o anumita zona din tara. Ar fi

**FINANZIARIA COSTRUZIONI GENERALI RIUNITE ORGANIZZATE**

Sede Legale ed Amministrativa: Viale C. Colombo, 13 - Scala A/B - 95037 San Giovanni La Punta (CT) |

Tel. +39 095 7515155 (pbx) - Fax +39 095 7515140 - e-mail: info@fincogerospa.it

Partita IVA: 02355830874 - C.C.I.A.A. 165502 TRIB. di CT 21748

Iscr. SOA 053/17-2000 il 09-07-2001





absurd ca procuram materiale de la 1000 km departare de Constanta, doar pentru ca ar fi mai ieftine, pentru ca apoi sa platim transportul, care sa ne dubleze pretul produsului final, timpul de executie si sa afecteze continuitatea si fluxul lucrarilor. Mergand mai departe, nu are sens sa procuram forta de munca din alta regiune pentru ca ar fi mai ieftina, pentru ca apoi sa suportam cheltuieli cu transportul si cazarea si sa constatam ulterior, ca nu este suficient de calificata sau productiva. Iata de ce trebuie sa apelam ca forta de munca calificata, locala cu experienta in acest tip de lucrari speciale, pentru a creste productivitatea si eficienta muncii tinand cont de caracteristicile tehnice si dificultatile lucrarilor. Societatea noastra la acest moment isi plateste muncitorii cu salarii nete intre 1.679 lei si 2108 lei, conform statelor de plata, anexate prezentei. La toate aceste costuri ale fortei de munca se adauga si costul cu personalul tehnic de specialitate ce verifica permanent buna executie a lucrarilor. Iata de ce nu putem fi de acord cu preturile impuse de SC Blizzard SRL pentru forta de munca, care sunt sub piata actuala. Nimeni nu ne poate impune sa platim forta de munca la anumite niveluri de referinta ( de ex. nivelul minim garantat sau nivelul mediu brut) pentru ca piata muncii este complet liberalizata in Romania iar salariile se stabilesc in relatia negociata angajat / angajator. Atata vreme cat salariile platite de noi nu sunt exagerate sau intr-atat de mari incat sa trezeasca suspiciuni legitime , atunci este clar ca evaluatorul trebuia sa se consulte cu noi cel putin sub acest aspect pentru a obtine informatiile relevante. Procedand in maniera descrisa, evaluatorul, pe langa faptul ca a redactat un raport neconform cu realitatea, a procurat totodata si informatii nereale consilierilor locali, care au decis in necunostinta de cauza.

Sunt doar cateva exemple care confirma faptul ca aceste costuri sabilite de societatea evaluatoare nu tin cont de toate aspectele practice si nu au o analiza fundamentata, lipsind cu desavarsire motivarea care a stat la baza acestor preturi .

Alegandu-se solutia B pentru care s-a facut analiza indicatorilor economici, nu s-a avut in vedere complexitatea, specificitatea lucrarilor si natura terenurilor pe care urmeaza a fi executate. Reamintim ca nu sunt lucrari comune, care se intalnesc in Romania la tot pasul, (constructii de blocuri, scoli, gradinite sau strazi) ci sunt lucrari speciale de consolidare a tarmului Marii Negre, de reconstruire si de stopare a eroziunii plajii, de protectie a zonei costiere, lucrari care urmeaza a fi executate pe un teren care anterior era un loc de depozitare a deseurilor o goapa de gunoi, conform fotografiilor pe care le anexam. La aceasta mai trebuie adaugat ca nu trebuie neglijate conditiile climaterice agresive pe care mediul marin salin le exercita asupra zonei adiacente in care se vor construi lucrarile de stabilizare. Lucrarile de protectie presupun executarea



zidurilor de sprijin la o anumita inaltime care sa asigure protectia durabila si efectiva, utilizand materiale aditivite rezistente la eroziune si impactul exercitat de Marea Neagra asupra tarmului.

Din punctul nostru de vedere asemenea lucrari complexe nu au mai fost executate in Romania, fiind o premiera atat pentru municipalitate cat si pentru societatea evaluatoare. Pornindu-se de la aceasta specificitate a lucrarilor, de la solutia tehnica aprobata, nu se pot stabili preturi, decat tinandu-se cont de toate aspectele. Aceste lucrari nu pot fi executate la o calitate medie, cu preturi medii pentru ca apoi municipalitatea sa cheltuiasca alti bani pentru reabilitarea sau reconstructia lor (exemplu ceea ce s-a intamplat cu str. Traian) .

Cu titlu de exemplu, urmare a unei analize de piata realizata de societatea noastra , am constatat ca Apele Romane platesc pentru un stabilopod si pentru piatra sub forma de bolovani, mai mult decat societatea noastra a prevazut in Studiul de Fezabilitate si decat plateste la acest moment.

Revenim la zidurile de sprijin/de protectie pe care trebuie sa le realizam, acestea necesita pe langa beton de o calitate si clasa superioara, aditive pentru rezistenta la inghet, umiditate si mediul salin, si lucrari premergatoare/pregatitoare suplimentare. Astfel, pentru ca aceste ziduri sunt foarte inalte, pentru a putea fi executate sunt necesare schele metalice duble, atat in interior cat si in exterior, la aceeiasi inaltime, care impun costuri semnificative pe metru patrat, ce nu se regasesc in analiza facuta de Blizzard. Materialele atat pentru dulgherie cat si pentru legarea fierului, cofrajele, care sunt folosite tot pentru aceste lucrari premergatoare, trebuie sa fie de o calitate superioara pentru a fi rezistente la presiunea exercitata de beton, atunci cand acesta se toarna. Tot aceste ziduri necesita, in interior, un sistem complex de drenare a apelor, pentru a evita stagnarea acestora in interiorul lor si pentru a evita deteriorarea .

Aleea pietonala ce va fi realizata intre mare si viitoare strada de coasta, in cea mai mare parte a ei, este deasupra plajei si mult deasupra nivelului marii, aspect ce necesita o structura speciala atat in faza pregatitoare (montarea si pozitionarea cofrajelor forma si dimensiunea acestora) cat si in faza de executiva finala.

Avand in vedere particularitatile tehnice ale lucrarilor si materiale necesare, nu se pot avea in vedere preturi medii de piata la nivelul intregii tari, ci numai cele locale.

In ceea ce priveste lucrarile de urbanizare si infrastructura necesare la Zona Mihai Eminescu, acestea trebuie sa tina cont de natura instabila a terenului si de lucrarile de amploare de consolidare ce trebuiesc executate. De loc de neglijat este faptul ca in trecut strazi adiacente sau perpendiculare acestui teren s-au surpat ( de ex.



str. Caramidari ), desi intentia de dezvoltare a orasului s-a manifestat inca din vremea comunismului. Totusi, aceasta a fost singura zona in care nu s-a intervenit datorita particularitatii geomorfe a terenului si investitiei majore necesara pentru consolidare . Este singura zona din oras care incepand cu anul 1880 si-a schimbat in mod continuu configuratia , atat datorita precaritatii calitatii solului cat si datorita actiunii agresive a mediului marin. Or, in aceasta zona, noi nu ne permitem sa efectuam dect lucrari de maxima calitate si exigenta, fie cel putin prin prisma faptului ca tot aici se va afla si investitia noastra. Acelasi grad de interes il are in mod evident si municipalitatea caci calitatea deosebita a lucrarilor este de natura sa evite interventii ulterioare dese si costisitoare.

Practic , aceste lucrari de infrastructura reprezinta ceea ce in limbaj ingineresc este denumit " opera de arta " .

In aceasta zona sunt necesari piloni forati lungi ancorati prin metoda "*jet grounding*", realizati din materiale speciale, respectiv beton de o clasa superioara rezistent la agresiune marina si salina. De asemenea, acestia necesita si o tehnica speciala de amplasare pentru care este necesara logistica si forta de munca cu inalta specializare. In spatele acestor piloni trebuiesc realizate sisteme complexe de drenaj pentru a evita acumularea apei in interiorul acestora. Aceste lucrari, avand in vedere ca la limita acestei zone se afla centrul orasului, case locuitori si obiective importante, trebuie sa fie foarte bine realizate, pentru a putea sprijini toata zona limitrofa si a se evita ceea ce se intampla astazi cu str. Traian.

Din aceasta perspectiva a situatiei create de str. Traian, datorita naturii terenului din Zona Mihai Eminescu (relief, cote, si imposibilitatea anticiparii cu o siguranta absoluta, a ceea ce se va gasi in urma forarilor ce vor avea loc) trebuiesc avute in vedere cheltuieli neprevazute in valoare de minim 20%, care pot conduce la sporirea pretului si nu la o diminuare drastica , asa cum a facut-o Blizzard.

In zona peninsulara, unde va fi construit "*auditorium*" vor fi necesare realizarea lucrarilor de protectie a tarmului , ceea ce implica costuri suplimentare.

Toate aceste lucrari presupun o mobilizare si cheltuieli importante atat datorita complexitatii, dar si datorita faptului ca acestea sunt realizate in centrul orasului si presupun transport si o logistica suplimentara .

Avand in vedere toate argumentele expuse anterior rezulta ca preturile unitare pentru o singura categorie de lucrari, propuse de societatea noastra sunt corecte, juste si oneste.

Nu in ultimul rand aratam ca toate aceste lucrari reprezinta un proiect bine definit, respecta normele europene in vigoare referitoare la protectia mediului, protectia mediul marin, impotriva eroziunii tarmului,



compatibile din punct de vedere ecologic cu flora si fauna marina. Suntem indreptatiti sa ne intrebam daca evaluatorul a avut in vedere de ex. GHIDUL din 29 septembrie 2008 privind adaptarea la efectele schimbărilor climatice – GASC – M.Of. 711/ 20 octombrie 2008.

Un evaluator bine documentat, pregatit, corect si integru ar fi avut in vedere toate aspecte invocate, ceea ce nu este cazul SC Blizzard SRL. In opinia noastra , greseala esentiala a evaluatorului a fost aceea de a ignora faptul ca asemenea lucrari sunt cu totul speciale, ca necesita solutii si executie in conditii speciale. Asemenea lucrari se fac odata o viata orasului si depinde de calitatea lor pentru ca mentenanta ulterioara sa se situeze la cote acceptabile. Orice greseala se plateste scump si se deconteaza in viitor.

Pe cale de consecinta, vazand plangerea initiala precum si prezenta completare , va rugam sa dispuneti reanalizarea intregii situatii si refacerea rapoartelor.

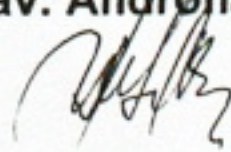
In situatia in care in urma reanalizarii Studiilor de fezabilitate veti mentine preturile aprobate prin HCLM 113 si 114/2010 societatea noastra va re- incredinta executia acestor lucrari, aferente celor doua zone, Municipality, si va va obliga la executarea concomitenta cu a lucrarilor noastre de construire, conform contractelor de concesiune. Socetatea noastra nu poate executa lucrarile de urbanizare si infrastructura la nivelul sau de pregatire, experienta si exigentele actuale impuse de normele comunitare, in baza preturilor impuse prin cele doua HCLM, refuzand expres sa le execute, lucrarile fiind imposibi de realizat de catre orice alta societate, pe baza preturilor stabilite prin cele doua hotarari.

Intelegem ca, in cazul unui raspuns negativ la cererile noastre cu privire la reanalizarea preturilor stabilite de societatea evaluatoare, sa declansam toate procedurale juridictionale permise de contractele de concesiune si lege.

Anexam prezentei state de plata din care reise pretul platit de societatea noastra pentru forta de munca si fotografii din care rezulta natura terenului la momentul concesiunii.

**Data 01.10.2010**

**FIN.CO.GE.R.O. SpA**  
**prin av. Andronache Silvia**





## Stat de plata luna: AUGUST / 2010

Nr. crt	Marca	Nume si prenume	Lucr ZLP	S. timp lucr Spor1	Spor4 Spor5	Ore suplim. Ore SD	CO brut CM FS	Venit brut CAS angajat	Venit net Ded.pers	Baza cal. Impozit	Prime plat. Sume plat. Pensie alim. GARANTII	retinere3 retinere4	Rest card Rest plata
		Funcția	Nepl	Spor2	Vechime	Ore Noapte	CM Asig.	Somaj	Ded.sind.	Avans		retinere5	Semnatura
		Salariu negociat	CM	Spor3		Prime de platit	Sume de platit	Cass	Ded.pns.fac	CO platit		Sindicat	
Locul de munca: SANTIER 1 FALEZA NORD													
1.	41	[REDACTED]	20	2159	0	0 2	216	2375	1983	1873	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	110	300	0	0	683
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
								131	0	0	0	0	
2.	49	[REDACTED]	20	2159	0	0 2	216	2375	1983	1833	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	150	293	0	0	690
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
								131	0	0	0	0	
3.	48	[REDACTED]	20	2159	0	0 2	216	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
								131	0	0	0	0	
4.	5	[REDACTED]	20	2732	0	0 2	273	3005	2509	2509	0	0	0
		MASINIST MASINI MOBI	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
								165	0	0	0	0	
5.	29	[REDACTED]	21	2267	0	0 1	108	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
								131	0	0	0	0	
6.	11	[REDACTED]	19	2051	0	0 2	216	2340	1962	1872	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	73	241	90	300	0	0	662
		2375	1	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
								125	0	0	0	0	
7.	1	[REDACTED]	20	2732	0	0 2	273	3005	2509	2509	0	0	0
		ZIDAR	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
								165	0	0	0	0	



## Stat de plata luna: AUGUST / 2010

Nr. ort	Marca	Nume si prenume	Luor ZLP	S. timp lucr Spor1	Spor4 Spor5	Ore supl. Ore SD	CO brut CM FS	Venit brut CAS angajat	Venit net Ded.pers	Baza cal. Impozit Avans	Prime plat. Sume plat Pensie alim. GARANTII	retinere3 retinere4 retinere5	Rest card Rest plata
		Funcția Salariau negociat	Nepl CM	Spor2 Spor3	Vechime	Ore Noapte Prime de platit	CM Asig. Sume de platit	Somaj Cass	Ded.sind. Ded.pns.fac	CO platit		Sindicat	Semnatura
8.	20	[REDACTED]	20	2159	0	0 2	216	2375	1983	1803	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	180	288	0	0	695
		2375	0	0	0	0	0	131	0	1000	0	0	
9.	22	[REDACTED]	20	2732	0	0 2	273	3005	2509	2509	0	0	0
		MASINIST MASINI TERA	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	165	0	1000	0	0	
10.	4	[REDACTED]	20	2159	0	0 2	216	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	131	0	1000	0	0	
11.	8	[REDACTED]	20	2732	0	0 2	273	3278	2738	2738	0	0	0
		DULGHER	0	0	0	0	0	344	0	438	0	0	0
		3005	0	0	0	0	0	16	0	2300	0	0	
			0	0	0	0	273	180	0	0	0	0	
12.	18	[REDACTED]	20	2159	0	0 2	216	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	131	0	1000	0	0	
13.	21	[REDACTED]	20	2732	0	0 2	273	3005	2509	2509	0	0	0
		DULGHER	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	165	0	0	0	0	
14.	20	[REDACTED]	20	2159	0	0 2	216	2375	1983	1803	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	180	288	0	0	695
		2375	0	0	0	0	0	131	0	1000	0	0	
15.	51	[REDACTED]	21	2267	0	0 1	108	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	131	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	131	0	0	0	0	



Nr. ord	Marca	Nume si prenume	Luor ZLP	S. timp luor	Spor4 Spor5	Ore suplim. Ore SD	CO brut CM FS	Venit brut CAS angajat	Venit net Ded. pers	Baza cal. Impozit Avans	Prime plat. Sume plat Pensie alim. GARANTII	retinere3 retinere4 retinere5	Rest card Rest plata
		Funcția Salariu negociat	Nepl CM	Spor1 Spor2 Spor3	Vechime	Ore Noapte Prime de platit	CM Asig. Sume de platit	Somaj Cass	Ded. sind. Ded. pns. fac	CO platit		Sindicat	Semnatura
16.	9 P	[REDACTED]	19	2051	0	0 3	324	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	131	0	0	0	0	
17.	40	[REDACTED]	20	2159	0	0 2	216	2375	1983	1833	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	150	293	0	0	690
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	131	0	0	0	0	
18.	31	[REDACTED]	14	1511	0	0 3	324	2196	1877	1767	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	289	207	110	283	0	0	594
		2375	5	0	0	0	72	11	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	101	0	0	0	0	
19.	52	[REDACTED]	21	2267	0	0 1	108	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	131	0	0	0	0	
20.	38	[REDACTED]	20	2732	0	0 2	273	3005	2509	2509	0	0	0
		DULGHER	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	165	0	0	0	0	
21.	37	[REDACTED]	20	2732	0	0 2	273	3005	2509	2509	0	0	0
		DULGHER	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	165	0	0	0	0	
22.	55	[REDACTED]	21	2267	0	0 1	108	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	131	0	0	0	0	
23.	15	[REDACTED]	15	2159	0	0 2	216	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	5	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0	0	0	0	131	0	0	0	0	



## Stat de plata luna: AUGUST / 2010

Nr. crt	Marca	Nume si prenume	Luor ZLP	S. timp lucr Spor1	Spor4 Spor5	Ore suplim. Ore SD	CO brut CM FS	Venit brut CAS angajat	Venit net Ded.pers	Baza cal. Impozit	Prime plat. Sume plat	retinere3 retinere4	Rest card Rest plata
		Funcția	Nepi	Spor2	Vechime	Ore Noapte	CM Asig.	Somaj	Ded.sind.	Avans	Pensie alim.	retinere5	
		Salariu negociat	CM	Spor3		Prime de plată	Sume de plată	Cass	Ded.pns.fac	CO plată	GARANTII	Sindicat	Semnatura
24.	50	<del>XXXXXXXXXX</del>	21	2267	0	0	1	108	2375	1983	1903	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	679
								131	0	0	0	0	
25.	46	<del>XXXXXXXXXX</del>	21	2267	0	0	1	108	2375	1983	1903	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	679
								131	0	0	0	0	
26.	10	<del>XXXXXXXXXX</del>	20	2732	0	0	2	273	3278	2738	2738	0	0
		DULGHER	0	0	0	0	0	0	344	0	438	0	0
		.3005	0	0	0	0	0	16	0	2300	0	0	0
								273	180	0	0	0	
Total:		SANTIER 1 FALEZA NORD		60502	0	0		5640	67122	56097	54247	0	0
				0	0	0		362	7016	1850	8671	0	0
				0	0	0		72	337	0	28600	0	18,826
				0	0	0		546	3672	0	0	0	





## Stat de plata luna: AUGUST / 2010

Nr. crt	Marca	Nume si prenume	Luor ZLP	S. timp lucr Spor1	Spor4 Spor5	Ore suplim. Ore SD	CO brut CM FS	Venit brut CAS angajat	Venit net Ded.pers	Baza cal. Impozit	Prime plat. Sume plat	retinere3 retinere4	Rest card Rest plata
		Funcția	Nepl	Spor2	Vechime	Ore Noapte	CM Asig.	Somaj	Ded.sind.	Avans	Pensie alim. GARANTII	retinere5 Sindicat	Semnatura
		Salariu negociat	CM	Spor3		Prime de platit	Sume de platit	Cass	Ded.pns.fac	CO platit			
Total: DIRECT PRODUCTIVI				60502	0	0	5640	67122	56097	54247	0	0	0
				0	0	0	362	7016	1850	8671	0	0	18,826
				0	0	0	72	337	0	28600	0	0	
				0		0	546	3672	0	0	0	0	





## Stat de plata luna: SEPTEMBRIE / 2010

Nr. crt	Marca	Nume si prenume	Lucr ZLP	S. timp lucr Sport1	Spor4 Spor5	Ore supl. Ore SD	CO brut CM FS	Venit brut CAS angajat	Venit net Ded.pers	Baza cal. Impozit Avans	Prime plat. Sume plat Pensie alim. GARANTII	retinere3 retinere4 retinere5	Rest card Resti plata
		Funcția	Nepl CM	Spor2 Spor3	Vechime	Ore Noapte Prime de platit	CM Asig. Sume de platit	Somaj Cass	Ded.sind. Ded.pns.fac	CO platit		Sindicat	Semnatura
Locul de munca: SANTIER 1 FALEZA NORD													
1.	41	[REDACTED]	22	2375	0	0 0	648	3023	2525	2525	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	317	0	404	0	0	1,121
		2375	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
								166	0	0	0	0	
2.	49	[REDACTED]	22	2375	0	0 0	0	2375	1983	1833	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	150	293	0	0	690
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
								131	0	0	0	0	
3.	48	[REDACTED]	22	2375	0	0 0	0	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
								131	0	0	0	0	
4.	5	[REDACTED]	22	3005	0	0 0	0	3005	2509	2509	0	0	0
		MASINIST MASINI MOBI	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
								165	0	0	0	0	
5.	29	[REDACTED]	12	1295	0	0 0	0	2075	1831	1711	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	312	165	120	274	0	0	557
		2375	10	0	0	0	468	8	0	1000	0	0	
								71	0	0	0	0	
6.	11	[REDACTED]	19	2051	0	0 0	0	2271	1923	1823	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	224	100	292	0	0	631
		2375	3	0	0	0	0	11	0	1000	0	0	
								113	0	0	0	0	
7.	1	[REDACTED]	22	3005	0	0 0	0	3005	2509	2509	0	0	0
		ZIDAR	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
								165	0	0	0	0	



## Stat de plata luna: SEPTEMBRIE / 2010

Nr. crt	Marca	Nume si prenume	Lucr ZLP	S. timp lucr Spor1	Spor4 Spor5	Ore supl. Ore SD	CO brut CM FS	Venit brut CAS angajat	Venit net Ded.pers	Baza cal. Impozit Avans	Prime plat. Sume plat Pensie alim. GARANTII	retinere3 retinere4 retinere5	Rest card Rest plata
		Funcția Salariu negociat	Nepl CM	Spor2 Spor3	Vechime	Ore Noapte Prime de platit	CM Asig. Sume de platit	Somaj Cass	Ded.pers. Ded.sind. Ded.pns.fac	CO platit		Sindicat	Semnatura
8.	20	<del>XXXXXXXXXXXX</del>	22	2375	0	0 0	0	2375	1983	1803	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	180	288	0	0	695
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0				131	0	0	0	0	
9.	22	<del>XXXXXXXXXXXX</del>	22	3005	0	0 0	0	3005	2509	2509	0	0	0
		MASINIST MASINI TERA	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
			0	0				165	0	0	0	0	
10.	4	<del>XXXXXXXXXXXX</del>	22	2375	0	0 0	0	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0				131	0	0	0	0	
11.	18	<del>XXXXXXXXXXXX</del>	19	2051	0	0 3	324	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0				131	0	0	0	0	
12.	21	<del>XXXXXXXXXXXX</del>	22	3005	0	0 0	0	3005	2509	2509	0	0	0
		DULGHER	0	0	0	0	0	316	0	401	0	0	1,108
		3005	0	0	0	0	0	15	0	1000	0	0	
			0	0				165	0	0	0	0	
13.	36	<del>XXXXXXXXXXXX</del>	22	2375	0	0 0	0	2375	1983	1803	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	180	288	0	0	695
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0				131	0	0	0	0	
14.	51	<del>XXXXXXXXXXXX</del>	22	2375	0	0 0	432	2807	2344	2314	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	295	30	370	0	0	974
		2375	0	0	0	0	0	14	0	1000	0	0	
			0	0				154	0	0	0	0	
15.	9	<del>XXXXXXXXXXXX</del>	22	2375	0	0 0	0	2375	1983	1903	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	679
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	
			0	0				131	0	0	0	0	



Nr. ort	Marca	Nume si prenume Funcția Salariu negociat	Luor ZLP Nepl CM	S. timp lucr Spor1 Spor2 Spor3	Spor4 Spor5 Vechime	Ore suplim. Ore SD Ore Noapte Prime de platit	CO brut CM FS CM Asig. Sume de platit	Venit brut CAS angajat Somaj Cass	Venit net Ded.pers Ded.sind. Ded.pns.fac	Baza cal. Impozit Avans CO platit	Prime plat. Sume plat Pensie alim. GARANTII	retinere3 retinere4 retinere5 Sindicat	Rest card Rest plata Semnatura
16.	44	[REDACTED] MUNCITOR NECALIFICA 2375	18 0 0 4	1943 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 223 74 0	2240 215 11 107	1907 180 0 0	1727 276 1000 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 631
17.	31	[REDACTED] MUNCITOR NECALIFICA 2375	22 0 0 0	2375 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	2375 249 12 131	1983 80 0 0	1903 304 1000 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 679
18.	52	[REDACTED] MUNCITOR NECALIFICA 2375	22 0 0 0	2375 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	2375 249 12 131	1983 80 0 0	1903 304 1000 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 679
19.	38	[REDACTED] DULGHER 3005	18 0 0 4	2459 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 367 0 0	2826 270 14 135	2407 30 0 0	2377 380 1000 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 1,027
20.	37	[REDACTED] DULGHER 3005	22 0 0 0	3005 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	3005 316 15 165	2509 0 0 0	2509 401 1000 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 1,108
21.	55	[REDACTED] MUNCITOR NECALIFICA 2375	22 0 0 0	2375 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	2375 249 12 131	1983 80 0 0	1903 304 1000 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 679
22.	15	[REDACTED] MUNCITOR NECALIFICA 2375	17 0 0 0	1835 0 0 0	0 0 0	0 0 0	5 540 0 0	2375 249 12 131	1983 80 0 0	1903 304 1000 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 679
23.	50	[REDACTED] MUNCITOR NECALIFICA 2375	22 0 0 0	2375 0 0 0	0 0 0	0 0 0	0 0 0	2375 249 12 131	1983 80 0 0	1903 304 1000 0	0 0 0 0	0 0 0 0	0 679



Nr. ord	Marca	Nume si prenume	Lucr ZLP	S. timp lucr	Spor4 Spor5	Ore supl. Ore SD Ore Noapte Prime de plati	CO brut CM FS CM Asig. Sume de plati	Venit brut CAS angajat Somaj Cass	Venit net Ded.pers Ded.sind. Ded.pns.fac	Baza cal. Impozit Avans CO plati	Prime plat. Sume plat Pensie alim. GARANTII	retinere3 retinere4 retinere5 Sindicat	Rest card Rest plata	Semnatura
24.	46	<del>XXXXXXXXXX</del>	22	2375	0	0	0	2375	1983	1903	0	0	0	0
		MUNCITOR NECALIFICA	0	0	0	0	0	249	80	304	0	0	0	0
		2375	0	0	0	0	0	12	0	1000	0	0	0	679
								131	0	0	0	0	0	0
Total:		SANTIER 1 FALEZA NORD		57534	0	0	1944	61142	51261	49491	0	0	0	0
					0	0	1122	6303	1770	7910	0	0	0	0
					0	0	542	304	0	24000	0	0	0	19,351
						0	0	3274	0	0	0	0	0	0





Nr. crt	Marca	Nume si prenume	Lucr ZLP Nepi CM	S.timp lucr Spor1 Spor2 Spor3	Spor4 Spor5 Vechime	Ore suplim. Ore SD Ore Noapte Prime de platit	CO brut CM FS CM Asig. Sume de platit	Venit brut CAS angajat Somaj Cass	Venit net Ded.pers Ded.sind. Ded.pns.fac	Baza cal. Impozit Avans CO platit	Prime plat. Sume plat Pensie alim. GARANTII	retinere3 retinere4 retinere5 Sindicat	Rest card Rest plata Semnatura
Total: DIRECT PRODUCTIVI				57534	0	0	1944	61142	51261	49491	0	0	0
				0	0	0	1122	6303	1770	7910	0	0	0
				0	0	0	542	304	0	24000	0	0	19,351
				0		0	0	3274	0	0	0	0	

DIRECTOR SUCURSALA  
TICOI CRISTINA-FLORINA

