

COMUNICAT DE PRESA

1. Constatand presiunea la care o asociatie fara caracter patronal legal – ACPR, supune Guvernul Romaniei in vederea obtinerii exclusivitatii dreptului de a nominaliza pe presedintele si pe toti cei 8 membri ce urmeaza sa reprezinte miscarea patronala din Romania la Cea de a 100-a Sesiuni a Conferintei Mondiale a Muncii care se va desfasura la Geneva in perioada 1-17 iunie 2011,

2. Supunand atentiei Guvernului Romaniei faptul ca ACPR este lipsita de reprezentativitate nationala si nu este recunoscuta ca partener de dialog social atat de cele mai mari 2 confederatii patronale nationale – UGIR-1903 si CONPIROM, cat si de toate cele 5 mari confederatii sindicale, citand in acest sens comunicatul dat publicitatii in data de 24 ianuarie a.c. de catre Confederatiile CNS Cartel ALFA, CNSLR-Fratia, Blocul National Sindical, Confederatia Sindicatelor Democratice din Romania si CNS Meridian, prin care acestea fac publica dezaprobarea si respingerea comuna a [“tentativele disperate ale unei asociatii patronale fara reprezentativitate la nivel national, ACPR, de a bloca orice forma de dialog dintre partenerii de dialog social”](#),

3. Constatand cu regret ca Guvernul Romaniei nu a respectat decizia si setul de recomandari facute in luna iunie 2010 de catre Comisia de acreditari a Celei de a 99-a Conferinte Internationale a Organizatiei Mondiale a Muncii – ILO, prin care se solicita autoritatilor romane ca :

- a) selectia delegatilor si consilierilor inclusi in delegatia patronatelor din Romania ce urmeaza sa participe la Geneva la activitatile Organizatiei Mondiale a Muncii (ILO) sa fie efectuata de catre Guvern in conformitate cu prevederile art.3, par.5 a Constitutiei ILO, care specifica expres si neconditionat ca repartizarea locurilor din delegatia oficiala trebuie sa respecte reprezentativitatea la nivel national a celor mai importante organizatii patronale ;
- b) Guvernul Romaniei sa stabileasca si sa implementeze criteriile clare si stricte de reprezentativitate, in baza carora sa se efectueze repartitia locurilor intre confederatiile patronale cu reprezentativitate nationala, pentru a evita repetarea aparitiei si in anii urmatiori a unor conflicte legate de acest subiect,

COLEGIUL DIRECTOR AL UGIR-1903 SI CONSILIUL DE CONDUCERE AL CONPIROM - CONFEDERATII PATRONALE CU REPREZENTATIVITATE NATIONALA - NEGOCIATOARE SI SEMNATARE A UNUI NUMAR DE 17 CONTRACTE COLECTIVE DE MUNCA LA NIVEL DE RAMURA DIN TOTALUL CELOR 23 EXISTENTE LA NIVEL NATIONAL, CU IMPACT DIRECT ASUPRA VIETII COTIDIENE A 3,175 MIL. SALARIATI REPREZENTAND 62,1% DIN FORTA DE MUNCA ACTIVA A ROMANIEI - ABILITEAZA BIROURILE DE PRESA ALE CELOR DOUA CONFEDERATII SA ADUCA LA CUNOSTINTA OPINIEI PUBLICE SI A MASS-MEDIA - URMATOARELE :

1. UGIR-1903 si CONPIROM solicita interventia imediata a Primului Ministru al Romaniei, d-l Dr. Emil Boc - in vederea :

- 1. Anularii simulacului de decizie din data de 21 aprilie 2011, luata in mod ilegal si arbitrar in cadrul unei intalniri organizate de grup de persoane autobotezat « Componenta patronala a CES » - desi CES-ul nu mai functioneaza legal in prezent datorita depasirii perioadei pentru care a fost mandatat si la care au participat numai persoane membre ale ACPR - organizatie lipsita de reprezentativitate si de recunoastere din partea partenerilor de dialog social. Tolerata si chiar incurajata de conducerea MMSSF si alternand folosirea unor metode de tip « inginerie sociala » cu actiuni in forta care nu au ce cauta intr-o societate democratica, ACPR – care in cel mai bun caz poate fi considerata ca ocupand locul trei in ierarhia celor mai mari organizatii patronale nationale - isi permite sa se erijeze in prezent ca detinatoare a monopolului reprezentarii interne si internationale a patronatelor din Romania, Ne referim explicit in acest caz la recenta adresa transmisa Guvernului prin intermediul MMSSF sub semnatura lui Costache Florian, care - arogandu-si ilegal in continuare conducerea CES - solicita Primului Ministru aprobarea ca toti cei 8 membri ai delegatiei patronatelor nationale***

plus seful acesteia, functie in care s-a auto-propus, si care urmeaza sa reprezinte Romania la conferinta jubiliara centenara a ILO, sa provina numai din ACPR ! Ca fapt divers, datorita lipsei de personalitati recunoscute ale miscarii patronale de care sufera ACPR, lista contine o serie de nume total necunoscute la nivelul dialogului sociali, simpli functionari aflati pe statele de plata ale celui care conduce efectiv acest simulacru de organism patronal

2. Aplicarii imediate a prevederilor rezolutiei din luna iunie 2010 a Comisiei de acreditari a Celei de a 99-a Conferinte Internationale a Organizatiei Mondiale a Muncii – ILO, prin care se solicita Guvernului Romaniei :

- a. *conformarea deciziilor ce urmeaza a fi luate incepand cu anul 2011 cu prevederile art.3, par.5 din Constitutia ILO ;*
- b. *stabilirea de criterii clare si stricte de reprezentativitate, in baza carora sa organizeze procesul de selectie si nominalizare a membrilor delegatiei patronale a Romaniei la activitatile internationale organizate de ILO, cu incepere din acest an – respectiv cu participarea la Cea de a 100-a Sesiune a Conferintei Mondiale a Muncii care se va desfasura la Geneva in perioada 1-17 iunie 2011.*
- *Neaplicarea acestor decizii de catre Guvern reprezinta unica motivatie care a pus din nou cele mai mari confederatii patronale intr-o situatie inacceptabila de care profita in continuare un grup nereprezentativ de persoane sustinut pe criterii subiective de catre cei care ar trebui sa vegheze la respectarea principiilor Constitutiei ILO.*
- *Guvernul trebuie sa fie constient ca UGIR-1903 si CONPIROM nu vor accepta repetarea practicii aplicate in cazul nominalizarii in 2010 a membrilor romani in grupa patronala a CES-ului european, unde toate cele 5 locuri au fost acordate de Executiv ACPR-ului, inclusiv prin retragerea nominalizarii deja transmise la Brussels a reprezentantului unic al celor doua organizatii si inlocuirea acestuia la cererea patronului ACPR cu un alt protejat al sau ;*
- *Aceasta grosolana incalcare a insusi principiilor care au stat la baza infiintarii CES-ului european a dat nastere recent unei dezbateri referitoare la legalitatea cheltuirii banilor platiti de cetatenii europeni pentru suportarea participarii la lucrarile institutiei a celor 5 membri nominalizati ca reprezentanti ai patronatelor din Romania, atata timp cat toti acestia provin dintr-o unica asociatie lipsita de caracter patronal si despre care institutiile europene au fost informate ca legal nu are caracter patronal si nu participa la dialogul social national deoarece reprezentativitatea sa nu este recunoscuta de partenerii de dialog social fara exceptie.*

3. Nominalizarea de catre Guvern a reprezentantilor confederatiilor patronale ce participa la :

A. Activitati internationale organizate de ILO - in conformitate cu :

- a. *reprezentativitatea reala a acestora la nivel national ;*
- b. *prevederile Constitutiei ILO ;*
- c. *principiul practicii deja aplicate, in acelasi caz in anul 2010, Guvernul stabilind si aplicand in mod corect ca principiu de departajare numarul de contracte colective de munca la nivel de ramura semnate de fiecare patronat ;*
- d. *disponibilitatea manifestata de cele mai mari doua organizatii patronale de a ceda din punct de vedere al reprezentativitatii reale in favoarea asigurarii unei participari cat mai diverse a reprezentantilor organizatiilor patronale inregistrate in prezent in Romania,*

B. Structura reprezentativa patronala a noului CES – in conformitate cu :

- a. *reprezentativitatea reala a acestora la nivel national ;*
- b. *CV-urile candidatilor evaluate de o comisie tripartita ;*

- c. *principiul practicii deja aplicate de Guvernul intr-un caz similar de ierarhizare a ponderii diverselor organizatii, aplicand in acest sens in anul 2010 criteriul numarului de contracte colective de munca la nivel de ramura semnate de fiecare patronat ;*
- d. *disponibilitatea manifestata de cele mai mari doua organizatii patronale de a ceda din punct de vedere al reprezentativitatii reale in favoarea asigurarii unei participari cat mai diverse a reprezentantilor organizatiilor patronale inregistrate in prezent in Romania,*

➤ *Luand in considerare toate aceste principii, expertii confederatiilor noastre au stabilit o grila a carei aplicare a condus la urmatorul rezultat referitor la corecta reprezentare a patronatelor din Romania in :*

i). Componenta delegatiei patronatelor din Romania la Cea de a 100-a Sesiune a Conferintei Mondiale a Muncii

- *UGIR-1903 : 1 ;*
- *CONPIROM : 1 ;*
- *CPISC : 1 ;*
- *CONCORDIA : 1 ;*
- *CNIPMMR : 1 ;*
- *Alte patronate membre ACPR : 2 ;*
- *Alte patronate independente : 1,*

ii) Structura componentei patronale a noului CES national :

- *UGIR-1903 : 4 ;*
- *CONPIROM : 3 ;*
- *CPISC : 1 ;*
- *CONCORDIA : 1 ;*
- *CNIPMMR : 1 ;*
- *Alte patronate membre ACPR : 3 ;*
- *Alte patronate independente : 2,*

II. *In ceea ce priveste actuala reprezentare a patronatelor din Romania in structura Comitetului Economic si Social al Uniunii Europene, UGIR-1903 si CONPIROM solicita Guvernului sa reevalueze situatia creata prin numirea a 5 membri ACPR si sa dispuna Secretariatului General al Consiliului UE modificarea acesteia in conformitate cu reprezentativitatea reala a patronatelor, luand in considerare practicile europene si cutumele Comitetului referitoare la asigurarea continuitatii si – in mod special –a diversitatii reprezentarii. Acest fapt este valabil si in cazul **reprezentarii patronilor romani in cele 3 organisme europene operationale in domeniul dialogului social – CEDEFOP, OSHA si EUROFOUND**. Aplicarea grilei care integreaza ponderea diversilor factori mentionati conduce la necesitatea luarii de catre Guvern de masuri reparatorii pentru ca structura reprezentantilor patronatelor din Romania la CESE si in cele 3 institutii mentionate sa fie modificata astfel :*

1. La Comitetul Economic si Social al Uniunii Europene :

- *UGIR-1903 : 1*
- *CONPIROM : 1*
- *CPISC : 1*
- *CNIPMMR : 1*
- *Alte patronate membre ACPR : 1*

2. La celelalte institutii :

- a) EUROFOUND : UGIR-1903 (inlocuitor : CPISC)
- b) CEDEFOP : CONPIROM (inlocuitor ; CONCORDIA)
- c) OSHA : ACPR (inlocuitor : ACPR).

III. UGIR-1903 si CONPIROM isi rezerva dreptul de a se adresa organismelor de decizie ale ILO pentru interventia directa a acestora in cazul in care repartizarea locurilor in cadrul delegatiei patronale a Romaniei nu va fi stabilita de Guvernul Romaniei cu respectarea prevederilor Constitutiei ILO si a recomandarilor facute in luna mai 2010 de catre Comisia de acreditari a ILO. Cele doua confederatii isi declina orice responsabilitate in ceea ce priveste posibilele daune care ar putea apare afectand imaginea externa a Romaniei, acestea apartinand integral MMSSF la nivelul conducerii, respectivii demnitari facandu-se in acest caz vinovati de neindeplinirea cu buna stiinta a atributiunilor de serviciu ce le revin prin :

- neluarea masurilor ce se impun in vederea asigurarii unei reprezentari corecte a intereselor patronilor din Romania pe plan intern si international
- sustinerea data instaurarii unei situatii de monopol in domeniul reprezentarii nationale si internationale a patronatelor din Romania in favoarea unei asociatii fara caracter patronal legal din care fac parte, cu o singura exceptie, organizatii patronale nereprezentative si care nu este acceptata ca participant la dialogul social la nivel national atat de marile confederatii sindicale in totalitatea lor cat si de cele mai mari doua confederatii patronale nationale, datorita lipsei de reprezentativitate ;

IV. Deasemenea, cele doua confederatii patronale au decis ca, in cazul in care :

- Structura tripartita a noului CES va continua sa contina, contrar prevederilor si practicii Uniunii Europene, o componenta guvernamentala,

sau daca :

- Guvernul va continua sa accepte si sa sustina acordarea fara nici o justificare a unui numar majoritar de locuri in cadrul componentei patronale a CES catre ACPR,

sa demareze activitatile de inregistrare pentru infiintarea impreuna cu partenerii nationali de dialog social - confederatiile sindicale din Romania si organizatiile societatii civile organizate - a unui nou organism de dialog social cu numele de « Comitetul Economic si Social National Independent al Romaniei », care va solicita institutiilor Uniunii Europene acreditarea sa oficiala ca unic organism reprezentativ al dialogului social din Romania, organizat si functionand in conformitate cu normele si principiile Uniunii Europene. In vederea evitarii unei asemenea situatii, UGIR-1903 si CONPIROM solicita Guvernului, respectiv MMSSF, ca repartizarea celor 15 locuri alocate patronatelor in cadrul noii structuri a CES-ului national sa fie efectuata in conformitate cu propunerea prezentata la pct. I.3.B.ii si care tine cont de realitatile actuale.

oooOOOooo