

EXTRAS

din stenograma ședinței Senatului din 28 mai 2013

Domnul Gigi Christian Chiru:

Mulțumesc, domnule președinte.

„Conducerea Portului Constanța își bate joc, sub ochii Guvernului, de banii românilor”

Onorat prezidiu,

Doamnelor și domnilor senatori,

Interesul subit al administrației Mazăre – Constantinescu, de trecere a Companiei Naționale „Administrația Porturilor Maritime” în administrarea Primăriei Constanța își arată dedesubturile. Un contract păgubos pentru statul român, pentru românii plătitori de taxe, arată faptul că Portul Constanța nu este decât un com al abundenței pe care USL-ul, prin reprezentanții locali, dar și de la nivel național, intenționează să-l sărăcească.

Pe 1 februarie 2013, Compania Națională „Administrația Porturilor Maritime”, prin semnătura directorului Decebal Șerban, încheie un contract în valoare de 99,94 de milioane de euro cu olandezii de la „Van Oord”.

Stimați colegi și colege,

După mai bine de trei ani de contestații, de procese, din 2010, când a avut loc procedura de licitație, până la semnare, nu s-au mai respectat contractul inițial și caietul de sarcini. În ciuda faptului că mare parte din suma pe care o va primi societatea „Van Oord” provine din fonduri europene, noul contract este, culmea, în defavoarea statului român, dar foarte favorabil olandezilor.

Cum poate, doamnelor și domnilor, un Guvern să accepte așa ceva?

Așa cum precizam anterior, contractul și caietul de sarcini din 2010 nu se mai potrivesc cu cele din 2013, chiar dacă niciunul dintre documente nu putea fi schimbat de la efectuarea procedurii de licitație până la semnarea contractului, așa cum cere contractul-cadru conform FIDIC. Doar că, în noul contract, multe paragrafe au fost scoase, iar altele au fost adăugate, la cererea expresă a celor de la „Van Oord”. Ba chiar, după modificarea contractului, au apărut prevederi care pun în dificultate C.N. A.P.M. Constanța, cum ar fi faptul că instituția din subordinea Ministerului Transporturilor, în calitate de beneficiar, este obligată ca, în eventualitatea rezilierii contractului, să plătească daune olandezilor de la „Van Oord”. Însă prestatorul de servicii nu are niciun fel de obligație în cazul în care solicită rezilierea contractului. Deci unul cu banul, celălalt cu ciolanul...

Contractul are mari deficiențe, prevederi ce sunt în defavoarea părții române, însă în totalitate favorabile olandezilor. Vă dau un singur exemplu, restul vă invit să-l citiți în contract, atunci când acesta va fi făcut public. „Van Oord” nu este obligată prin contract să asigure calitatea lucrării, deci nu poate fi trasă la răspundere pentru deficiențele de construcție.

Am solicitat domnului ministru Relu Fenechiu verificarea contractului în cauză și aștept cu interes punctul de vedere privitor la măsurile care se impun, eventual anularea contractului și tragerea la răspundere a persoanelor care se fac vinovate, prin sesizarea organelor de cercetare penală.

Aș concluziona că, în timp ce olandezii ne consideră europeni de mâna a doua, Guvernul USL pompează bani în firmele lor, cu încălcarea legii. Vă mulțumesc.