



MINISTERUL JUSTIȚIEI
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

BULETINUL

PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

S U M A R
Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență

Județul Bacău	3
Secțiunea I - Profesioniști.....	3
1. CATARAMĂ I. ROXANA ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ.....	3
Județul Bihor	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea GLOBALCONS SRL.....	4
Județul Brașov	4
Secțiunea I - Profesioniști.....	4
1. Societatea ANTREPRIZĂ ZAHAR BOD SRL.....	4
2. Societatea M & L TECHNICAL CONSULTING SRL.....	6
Municipiul București	10
Secțiunea I - Profesioniști.....	10
1. Societatea BREDO INVEST SRL.....	10
2. Societatea METROPOLIS TECHNOLOGY SRL.....	15
3. Societatea PETPROD SRL.....	15
Județul Buzău	17
Secțiunea I - Profesioniști.....	17
1. Societatea STOICA CONSTRUCT SRL.....	17
Județul Constanța	18
Secțiunea I - Profesioniști.....	18
1. Societatea ANDALUZIA SMART SRL.....	18
2. Societatea PRESTMAR SHIPS SRL.....	22
3. Societatea SYNTAX MEDIA CONSULTING SRL.....	25
Județul Galați	27
Secțiunea I - Profesioniști.....	27
1. Societatea BUNMET ENGINEERING SRL.....	27
2. Societatea MARIO MEDIA EVENTS SRL.....	29
Județul Ialomița	29
Secțiunea I - Profesioniști.....	29
1. Societatea OYL COMPANY SRL.....	29
2. Societatea PREMIER SPEDITION SRL.....	30
3. Societatea TIPOGRAFIA SA.....	30
Județul Satu Mare	32
Secțiunea I - Profesioniști.....	32
1. Societatea TERABLU SIMA SRL.....	32
Județul Suceava	32
Secțiunea I - Profesioniști.....	32
1. Societatea NEXAL GRUP SA.....	32
Județul Timiș	33
Secțiunea I - Profesioniști.....	33
1. Societatea PINK L & C FOOD SRL.....	33
2. Societatea SOLARIA OXYGEN ROMANIA SRL.....	34

Judetul Bacău

Secțiunea I - Profesioniști

1. CATARAMĂ I. ROXANA ÎNTREPRINDERE INDIVIDUALĂ, cod unic de înregistrare: 29785467

Depunere rapoarte întocmite de lichidatorul judiciar în procedura simplificată de faliment

Raport nr.32 pentru luna februarie.2022

Nr. 57/12/Data 02.02.2022

1.Date privind dosarul: nr. 2513/110/2018; Tribunalul Bacău. Secția civilă. Judecător-sindic: Dna Corina-Diana Neagoe

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: str. Ștefan cel Mare, nr. 4, loc. Bacău, jud. Bacău

3.Debitor: Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală; În faliment/In bankruptcy/En faillite; sediul social: loc. Onești, str. Cuciur, nr. 9, jud. Bacău; Cod de Identificare Fiscală: 29785467, nr. de înregistrare la O.R.C. F 04/229/2012

3.1. Administrator special: Cataramă Roxana

4. Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Insolvență Subțirelu Iolanda; sediul ales: loc. Onești, str. Alea Zorelelor, nr. 1, bl. 1, sc. H, ap. 70, jud Bacău; nr. de înregistrare în Registrul Societăților Profesionale: 0961;CIF: 39177947; tel./fax 0334.410267; Mobil 0744.806548; email: iolanda.subtirelu@gmail.com

Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Subțirelu Iolanda

5. Subscrisa Cabinet Individual de Insolvență Subțirelu Iolanda cu sediul în loc. Onești, str. Alea Zorelelor, nr. 1, bl. 1, sc. H, ap. 70, jud Bacău, în calitate de lichidator judiciar al Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală desemnat prin Sentința civilă nr. 740 din data de 11.12.2019 pronunțată de Tribunalul Bacău în dosarul nr. 2513/110/2018, - în temeiul art. 63 și 64 coroborat cu art. 59 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență comunică :

Raportul privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor lichidatorului judiciar prevăzute de Legea nr. 85/2014 pentru debitorul Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală

I.Mențiuni privind descrierea modului în care lichidatorul judiciar și-a îndeplinit atribuțiile sale

~ În conformitate cu prevederile Legii nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență și a celor dispuse prin Sentința civilă nr. 740/11.12.2019 prin care s-a desemnat lichidatorul judiciar în dosarul nr. 2513/110/2018, în cadrul procedurii s-au desfășurat următoarele activități:

~ Sub nr. 10/12/02.02.2022 am întocmit și am depus la dosarul cauzei raportul pentru luna ianuarie.2022, în cuprinsul căruia au fost prezentate activitățile desfășurate de către lichidatorul judiciar de la data de 02.12.2021 la data de 10.01.2022, raport publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență conform dovezii nr. 5336/10.01.2022, anexată prezentului raport.

De la data de 10.01.2022 și până la data prezentului raport, lichidatorul judiciar a desfășurat activități specifice procedurii după cum urmează:

I.1. ACȚIUNI:

~ Reiteră m faptul că, AJFP Bacă u în calitate de creditoare, a formulat cererea privind atragerea răspunderii patrimoniale a fostei conduceri a debitoarei Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală în conformitate cu prevederile art. 169 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență, acțiune care face obiectul dosarului nr. 2513/110/2018/a1 aflat pe rolul Tribunalului Bacă u.

La termenul de judecată din data de 18.11.2020, conform Sentinței civile nr. 568/18.11.2020, instanța de judecată respinge ca nefondată cererea formulată de Administrația Județeană a Finanțelor Publice Bacă u, în calitate de creditor al debitoarei Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală, în contradictoriu cu pârâta Cataramă Roxana.

Împotriva Sentinței civile nr. 568/18.11.2020, a formulat apel creditoarea AJFP Bacă u și astfel, la termenul de judecată din data de 13.12.2021, instanța de judecată prin Sentința civilă nr. 383/13.12.2021 admite apelul, schimbă în parte sentința apelată, în sensul că, admite cererea și obligă pârâta să suporte pasivul neacoperit al Întreprinderii Individuale Cataramă I. Roxana în valoare de 234.180,03 lei, astfel cum reiese din extrasul de pe portalul instanțelor de judecată, anexat prezentului raport.

Urmează să depunem la dosarul cauzei Sentința civilă nr. 568/18.11.2020 cu mențiunea „Definitivă”.

I.2. RAPORT FINAL:

~ Menționează m faptul că, societatea falită nu desfășoară activitate și nu are nici un angajat, nu au fost identificate bunuri mobile sau imobile sau sume de bani în patrimoniu și nu există pe rolul instanțelor competente acțiuni promovate în vederea recuperării debitelor.

Ca urmare lichidatorul judiciar a procedat la întocmirea Raportului final înregistrat sub nr. 317/12/07.04.2020, cu propunerea de închidere a procedurii prevăzută de Legea nr.85/2014 declanșată împotriva debitoarei Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală fiind aplicabile prevederile art. 174 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

I.3. ADUNARE CREDITORI:

~ Având în vedere cele supraționate, lichidatorul judiciar a procedat la convocarea Adunării creditorilor Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală, pentru data de 10.02.2022, ora 10,00 având pe ordinea de zi: „Analiza oportunității avansării de către creditorii a sumelor necesare continuării procedurii ori închiderea procedurii simplificată de faliment declanșată împotriva debitoarei Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală în conformitate cu prevederile art. 174 din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.”

Convocatorul a fost comunicat creditorilor prin intermediul poștei electronice și a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 1735/31.01.2022.

~ Cheltuielile efectuate în cadrul procedurii, de la data de 10.01.2022 și până la data prezentului raport au fost achitate integral de către lichidatorul judiciar din surse proprii.

~ Veniturile obținute în procedură de la data de 10.01.2022 și până la data prezentului raport – 0 lei.

II. Concluzii

Față de cele mai sus precizate, vă rugăm să acordați un nou termen pentru continuarea procedurii, în vederea desfășurării ședinței Adunării creditorilor și a aprobării Raportului final înregistrat sub nr. 317/12/07.04.2020 cu propunerea de închidere a procedurii falimentului în forma simplificată declanșată împotriva debitoarei Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală .

Cabinet Individual de Insolvență Subțirelu Iolanda
în calitate de lichidator judiciar al Cataramă I. Roxana Întreprindere Individuală

Judetul Bihor

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea GLOBALCONS SRL, cod unic de înregistrare: 14499084

Proces verbal adunare creditori SC Globalcons SRL

Nr. 97, Data emiterii 16.12.2021

1.Date privind dosarul: nr. 7743/111/2013, Tribunal Bihor, Secția Comercială.

2.Debitor: SC Globalcons SRL, cod de identificare fiscală 14499084, sediul social în Oradea, str. Grigore Irofte, nr. 1, bloc S60, et.4, ap.55, jud. Bihor, număr de ordine în registrul comerțului J05/230/2002.

3.Creditori: AJFP Bihor, Top Rent SRL, Arabesque SRL, Victema SRL, Cimteo SRL

4.Lichidator judiciar: Intell Advice IPURL, înmatriculată la UNPIR sub nr. RFO II 0759/2014 cu sediul ales în Oradea, str. Aurel Lazăr nr. 11, ap. 3, jud. Bihor, tel.: 0746031678, e-mail: intelladvice@yahoo.ro, nume și prenume reprezentant lichidator judiciar persoană juridică: Vidican P. Cosmin.

5.Subscrisa Intell Advice IPURL, în calitate de lichidator judiciar al debitorului SC Globalcons SRL, conform încheierii comerciale nr. 219/F/2018 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. 7743/111/2013, în temeiul art.14 și următoarele din Legea privind procedura insolvenței, din oficiu publică: Proces verbal adunare creditori cu următorul conținut:

Subscrisa Intell Advice IPURL înmatriculată la UNPIR sub nr. RFO II 0759/2014 cu sediul ales în Oradea, str. Aurel Lazăr, nr.11, ap. 3, jud. Bihor, tel.: 0746031678, e-mail:intelladvice@yahoo.ro, în calitate de lichidator judiciar al SC Globalcons SRL, CUI 14499084, sediul social în localitatea Oradea, str. Grigore Irofte, nr.1, bl.S60, et.4, ap.55, jud. Bihor, J05/230/2002, conform încheierii comerciale nr. 219/F/2018 pronunțată de Tribunalul Bihor în dosar nr. 7743/111/2013. Am încheiat astăzi 15.12.2021 prezentul proces verbal la sediul ales al lichidatorului judiciar din Oradea, str. Aurel Lazăr, nr.11, ap. 3, jud. Bihor, cu ocazia convocării adunării creditorilor în vederea îndeplinirii atribuțiilor prevăzute de legea 85/2006 având pe ordinea de zi:

- avansarea de sume sau închiderea procedurii conform art.131 din Legea 85/2006, raportat la insuficienta fondurilor bănești în averea debitoarei

- diverse.

Se constată că procedura de convocare a fost legal îndeplinită, în urma notificărilor emise de către lichidatorul judiciar către creditorii SC Globalcons SRL precum și prin publicarea notificării apărută în Buletinul procedurilor de insolvență.

Se constată că procedura de convocare a fost legal îndeplinită, dar nu se prezintă niciun creditor.

Drept pentru care am încheiat prezentul proces-verbal în 2 exemplare.

Lichidator judiciar - Intell Advice IPURL, prin Vidican Cosmin

Judetul Brașov

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANTREPRIZĂ ZAHAR BOD SRL, cod unic de înregistrare: 27549460

Romania, Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal,

B-dul 15 Noiembrie nr.45

Dosar nr. 4232/62/2019/a16

Comunicare sentință civilă nr. 1174/sind/18.11.2021

Încheiere de amânare inițială a pronunțării din data de 17.11.2021

Emisă la: ziua 26 luna 01 anul 2022

Contestator: Întreprindere Individuală Gonțea Zamfira Eugenia, F08/111/2016, CUI RO 35698713, cu sediul în Hălchiu, str. Bodului, nr. 599A, jud. Brașov,

Debitor – intimat: Antrepriză Zahăr Bod SRL, prin administrator special Truetsch Eugen, J8/1149/2010, CUI 27549460, cu sediul în Brașov, str. Graurului, nr. 17, ap. 1, jud. Brașov

Administrator judiciar-intimat Cențu SPRL, cu sediul în Brașov, str. Olarilor, nr. 16, jud. Brașov,

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 1174/sind/18.11.2021 și a încheierii de amânare inițială a pronunțării din data de 17.11.2021, pronunțate în dosarul nr. 4232/62/2019/a16 de Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, privind debitorul Antrepriză Zahăr Bod SRL, prin administrator special Truetsch Eugen, J8/1149/2010, CUI 27549460, cu sediul în Brașov, str. Graurului, nr. 17, ap. 1, jud. Brașov.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Mariana Buțu

*

România
Tribunalul Braşov
Secţia a II-a Civilă, de Contencios Administrativ şi Fiscal
Dosar nr. 4232/62/2019/a16

Încheiere

Şedinţa publică din data de 17.11.2021

Completul constituit din:

Judecător sindic: Simona Coţ

Grefier: Mariana Buţu

Pe rol se află soluţionarea contestaţiei formulate de creditoarea ÎNTREPRINDEREA INDIVIDUALĂ GONŢEA ZAMFIRA EUGENIA împotriva tabelului preliminar al creanţelor publicat în BPI din 06.03.2020, întocmit în procedura insolvenţei debitoarei ANTREPRIZĂ ZAHĂR BOD SRL, întemeiată pe dispoziţiile art. 111 din Legea nr. 85/2014.

La apelul nominal făcut în şedinţa publică, se prezintă domnul Ceţu Aurel – administrator coordonator şi domnul consilier juridic Răzvan Anton Bălăşcău – practician în insolvenţă, pentru lichidatorul judiciar Ceţu SPRL, lipsă fiind reprezentanta creditoarei – contestatoare şi administratorul special al societăţii debitoare, domnul Truetsch Eugen.

Procedura este legal îndeplinită.

Contestaţia este timbrată cu 200 lei, potrivit dovezii aflate la fila 1.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de şedinţă, prin care s-au evidenţiat părţile, obiectul litigiului, stadiul procesual şi modul de îndeplinire a procedurii de citare, după care:

Cercetând actele şi lucrările de la dosar, judecătorul sindic constată depuse următoarele înscrisuri pentru acest termen de judecată, prin Serviciul registratură al instanţei:

-la data de 04.08.2021, dovada privind îndeplinirea procedurii de publicare a citaţiei emise pentru termenul de judecată din 06.10.2021, în Buletinul procedurilor de insolvenţă nr. 13222 din 03.08.2021;

-la data de 24.09.2021, dovada privind îndeplinirea procedurii de publicare a citaţiei emise pentru acest termen de judecată în Buletinul procedurilor de insolvenţă nr. 15332 din 17.09.2021;

-la data de 11.11.2021, transmis prin e-mail, punctul de vedere exprimat de lichidatorul judiciar cu privire la contestaţia dedusă judecăţii, prin vcare se invocă excepţia de tardivitate a formulării contestaţiei.

Reprezentantul lichidatorului, domnul Ceţu Aurel, arată că au înţeles să invoce excepţia de tardivitate a contestaţiei, motivat der împrejurarea că, iniţial, creditoarea – contestatoare a solicitat înscrierea în tabelul preliminar al creditorilor cu o creanţă, creanţă care a fost acceptată şi înscrisă în tabel, iar acum solicită înscrierea cu o altă creanţă, deşi tabelul preliminar al creditoirilor a fost publicat în Buletinul procedurilor de insolvenţă din 06.03.2020.

Judecătorul-sindic, acordă cuvântul în probaţiune.

Reprezentantul lichidatorului, domnul Ceţu Aurel, arată că nu au probe de solicitat.

Judecătorul-sindic, ia act de faptul că lichidatorul judiciar nu are probe de propus şi în temeiul art. 258 alin. 1 Cod procedură civilă, încuviinţează pentru creditoarea – contestatoare proba cu înscrisurile de la dosar ca fiind utilă, pertinentă şi concludentă soluţionării cauzei.

Judecătorul-sindic, constatând cauza în stare de judecată, acordă cuvântul asupra contestaţiei.

Reprezentantul lichidatorului, domnul Ceţu Aurel, solicită respingerea contestaţiei ca tardiv formulată, arătând că termenul pentru contestarea tabelului preliminar a expirat din 2020, acest tabel fiind publicat în Buletinul procedurilor de insolvenţă din 06.03.2020, astfel că cele 7 zile au fost depăşite demult.

Judecătorul-sindic, în raport de actele şi lucrările de la dosar, reţine cauza spre soluţionare.

Judecătorul-sindic,

Din lipsa timpului necesar deliberării, văzând şi dispoziţiile art. 396 Cod procedură civilă,

în numele legii, dispune:

Amână pronunţarea în cauză la data de 18.11.2021, urmând ca soluţia să fie pusă la dispoziţia părţilor conform art. 396 alin. 2 C.p.c., prin mijlocirea grefei instanţei.

Pronunţată în şedinţa publică din data de 17.11.2021.

Judecător-sindic,

Simona Coţ

Grefier,
Mariana Buţu

*

România
Tribunalul Braşov
Secţia a II-a Civilă, de Contencios Administrativ şi Fiscal
Dosar nr. 4232/62/2019/a16

Sentinţa civilă nr. 1174/SIND

Şedinţa publică din data de 18.11.2021

Completul constituit din:

Judecător sindic: Simona Coţ

Grefier: Mariana Buţu

Pentru astăzi fiind amânată pronunţarea asupra contestaţiei formulate de creditoarea ÎNTREPRINDEREA

INDIVIDUALĂ GONȚEA ZAMFIRA EUGENIA împotriva tabelului preliminar al creanțelor publicat în BPI din 06.03.2020, întocmit în procedura insolvenței debitoarei ANTREPRIZĂ ZAHĂR BOD SRL, întemeiată pe dispozițiile art. 111 din Legea nr. 85/2014.

Procedura este legal îndeplinită.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din 17.11.2021, în sensul celor consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, din lipsa timpului necesar deliberării, a amânat pronunțarea la 18.11.2021, dată la care a pronunțat sentința de față.

Judecătorul-sindic,

Constată că în dosarul privind pe debitoarea în insolvență ANTREPRIZĂ ZAHĂR BOD creditorul ÎNTREPRINDEREA INDIVIDUALĂ GONȚEA ZAMFIRA EUGENIA a formulat contestație împotriva tabelului preliminar al creanțelor debitoarei ANTREPRIZĂ ZAHĂR BOD SRL publicat de administratorul judiciar CENȚU SPRL la data de 06.03.2020 în BPI nr.4656 și a solicitat refacerea acestuia în sensul modificării felului creanței din creanță chirografară în creanță cu drept de preferință.

În motivare arată că această creanță este garantată cu ipotecă imobiliară constituită prin contractul de ipotecă imobiliară nr. 2344, încheiat la data de 30.09.2019 între ASOCIAȚIA CULTIVATORILOR DE SFECLĂ DE ZAHĂR BOD și ANTREPRIZA ZAHĂR BOD SRL.

În drept invocă dispozițiile art. 111 din Legea nr. 84/2014.

Prin punctul de vedere deșus la dosar lichidatorul judiciar a arătat următoarele:

Prin Sentință civilă 1407 din data de 14.11.2019 pronunțată de Tribunalul Brașov în dosarul 4232/62/2019 a fost deschisă procedura generală de insolvență împotriva societății debitoare ANTREPRIZĂ ZAHAR BOD SRL, CENȚU SPRL fiind desemnată în calitate de administrator judiciar.

În temeiul art. 106 și 110 din Legea nr. 85/2014 administratorul judiciar a efectuat verificarea cererii și a documentelor însoțitoare constatând că cererea creditoare este întemeiată, fapt pentru care a fost înscrisă în tabelul preliminar al creanțelor, la categoria creanțelor chirografare cu suma de 12.864 lei.

Împotriva tabelului preliminar creditoarea a formulat contestație, creditoarea solicitând:

- schimbarea categoriei de prioritate stabilită de Legea nr. 85/2014 respectiv din categoria creanțelor chirografare în categoria creanțelor care beneficiază de un drept de preferință;
- majorarea creanței cu suma de 13.134, 22 lei, aferentă anului 2019, sumă care nu a fost înscrisă pentru că nu era scadentă.

Tabelul preliminar al creanțelor a fost întocmit la data de 5 martie 2020 și a fost publicat în Buletinul procedurilor de insolvență numărul 4656 din data de 6 martie 2020.

Contestația a fost înregistrată la data de 15 iulie 2021, după împlinirea termenului prevăzut de art.111 din Legea nr. 85/2014, astfel că a invocat excepția de tardivitate a contestației.

Conform art. 111 din Legea nr. 85/2014 debitorul, creditorii și orice altă parte interesată vor putea să formuleze contestații față de tabelul de creanțe, cu privire la creanțele și drepturile trecute sau, după caz, netrecute de administratorul judiciar/lichidatorul judiciar în tabel.

Contestațiile trebuie depuse la tribunal în termen de 7 zile de la publicarea în BPI a tabelului preliminar, atât în procedura generală, cât și în procedura simplificată.

Prezenta contestație a fost înregistrată la data de 15 iulie 2021, adică după împlinirea unui termen de 7 zile libere scurs de la publicarea în BPI a tabelului preliminar, considerente de fapt și de drept față de care se va dispune admiterea excepției de tardivitate a contestației invocată de administratorul judiciar și va dispune respingerea acesteia.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite excepția de tardivitate invocată de administratorul judiciar al debitoarei ANTREPRIZĂ ZAHĂR BOD SRL, J8/1149/2010, CUI 27549460, CENȚU SPRL, cu sediul în Brașov, str. Olarilor, nr. 16, jud. Brașov, și în consecință;

Respinge contestația formulată de creditorul ÎI GONȚEA ZAMFIRA EUGENIA, F08/111/2016, CUI 2035698713, cu sediul în Hălchiu, str. Bodului, nr. 599A, jud. Brașov, împotriva tabelului preliminar al creanțelor.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare. Apelul se depune la Tribunalul Brașov.

Pronunțată azi, 18.11.2021, cu aplicare art. 396 alin. 2 C.pr.civ..

Judecător-sindic,

Simona Conț

Grefier,
Mariana Buțu

2. Societatea M & L TECHNICAL CONSULTING SRL, cod unic de înregistrare: 17994117

Romania, Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal,

B-dul 15 Noiembrie nr.45

Dosar nr. 2413/62/2020/a1

Comunicare sentință civilă nr. 1260/sind/08.12.2021

Încheiere de amânare inițială a pronunțării din data de 17.11.2021

Încheiere de amânare ulterioară a pronunțării din data de 24.11.2021

Încheiere de amânare ulterioară a pronunțării din data de 02.12.2021

Emisă la: ziua 26 luna 01 anul 2022

Reclamantei: Fleșeriu & Associates IPURL prin reprezentant legal Horia Camil Fleșeriu, cu sediul în Brașov, str. Castelului, nr. 120, jud. Brașov, în contradictoriu cu

Pârâtului: Obadă Ioan Florin, cu domiciliul în Făgăraș, Aleea Upruc, bl. 1, sc. B, ap. 1, jud. Brașov

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr. 1260/sind/08.12.2021, a încheierii de amânare inițială a pronunțării din data de 17.11.2021 și a încheierilor de amânare ulterioară a pronunțării din data de 24.11.2021 și 02.12.2021, pronunțate în dosarul nr. 2413/62/2020/a1 de Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, privind debitorul M&L Technical Consulting SRL, prin administrator Obadă Ioan – Florin, J8/2389/2005, CUI 17994117, cu sediul în Brașov, str. Vlad Țepeș, nr. 141A, biroul 3, jud. Brașov.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,
Mariana Buțu

*

România
Tribunalul Brașov
Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Dosar nr. 2413/62/2020/a1

Încheiere

Ședința publică din data de 17.11.2021

Completul constituit din:

Judecător sindic: Simona Coț

Grefier: Mariana Buțu

Pe rol se află soluționarea cererii privind antrenarea răspunderii membrilor organelor de conducere ai debitoarei M&L TECHNIOCAL CONSULTING SRL – în faliment, formulată de reclamanta FLEȘERIU&ASSOCIATES IPURL în calitate de lichidator al acestei societăți, în baza art. 169 din Legea nr. 85/2014, împotriva pârâtului OBADĂ IOAN FLORIN.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă doamna avocat Ana Elisabeta Fleșeriu în calitate de reprezentant al reclamantei, lipsă fiind pârâtul.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, stadiul procesual și modul de îndeplinire a procedurii de citare, după care:

Cercetând actele și lucrările de la dosar, judecătorul sindic constată depuse următoarele înscrisuri pentru acest termen de judecată, prin Serviciul registratură al instanței:

-la data de 16.06.2021, dovada privind îndeplinirea procedurii de publicare a citației emise pentru termenul de judecată din 06.10.2021 în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 10394 din 11.06.2021, în două exemplare.

-la data de 17.09.2021, dovada privind îndeplinirea procedurii de publicare a citației emise pentru acest termen de judecată în Buletinul procedurilor de insolvență nr. 15283 din 16.09.2021.

-la data de 27.09.2021, precizarea la cererea de chemare în judecată formulată de către partea reclamantă în temeiul art. 204 alin. 2 Cod procedură civilă, însoțită de înscrisuri în susținere.

-la data de 18.10.2021, nota de ședință formulată de reclamanta FLEȘERIU & ASSOCIATES IPURL însoțită de dovada comunicării către pârât a precizării de acțiune și a unei adrese emise de Serviciul Public Comunitar Local de Evidență a Persoanelor.

Judecătorul-sindic, reține că acest termen de judecată a fost stabilit pentru administrarea probei cu interogatoriul pârâtului.

Reprezentanta reclamantei, ca o chestiune prealabilă, învederează că au depus o precizare de acțiune prin care au precizat temeiul și motivele acesteia, arătând că ulterior promovării cererii de chemare în judecată li s-a comunicat faptul că, pe numele societății, există înregistrat un autoturism care nu a fost identificat, nu a fost predat lichidatorului, drept pentru care au considerat că se impune precizarea acțiunii sub acest aspect. În data de 04.11.2021, creditoarea ANAF le-a comunicat actele potrivit cărora, în urma executării silite a societății, au valorificat bunul mobilul, dar aceste acte din 2019 nu au fost comunicate Unității Administrativ Teritoriale pentru scoaterea din evidența fiscală. Prin urmare, renunță la această precizare, motivat de faptul că au aflat de acest aspect în data de 04.11.2021, rămânând doar cererea de chemare în judecată astfel cum a fost formulată, respectiv pentru nedepunerea actelor societății, neputând astfel a se stabili pasivul acestei societăți. Depune la dosar copii ale înscrisurilor comunicate de ANAF și interogatoriul propus pentru a fi administrat părții pârâte.

În temeiul art. 244 alin. 1 Cod procedură civilă, judecătorul sindic, considerându-se lămurit, declară cercetarea procesului încheiată, urmând ca dezbaterile fondului să aibă loc în ședință publică, la prezentul termen de judecată.

În temeiul art. 392 Cod procedură civilă, judecătorul sindic deschide dezbaterile asupra fondului cauzei.

Reprezentanta reclamantei, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii astfel cum a fost formulată inițial și să se dispună obligarea pârâtului la suportarea pasivului societății debitoare M&L TECHNIOCAL CONSULTING SRL pentru fapta prevăzută la art. 169 alin. 1 lit. d) – nedepunerea evidenței financiar-contabile a societății. Fără cheltuieli de judecată.

Judecătorul-sindic, apreciind că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, în temeiul art. 394 alin. 1 Cod procedură civilă, declară închise dezbaterile și rămâne în pronunțare asupra cererii.

Judecătorul-sindic,

Din lipsa timpului necesar deliberării, văzând și dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă,

în numele legii, dispune:

Amână pronunțarea în cauză la data de 24.11.2021, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților conform art. 396

alin. 2 C.p.c., prin mijlocirea grefei instanței.
Pronunțată în ședința publică din data de 17.11.2021.
Judecător-sindic,
Simona Coț

Grefier,
Mariana Buțu

*

România
Tribunalul Brașov
Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Dosar nr. 2413/62/2020/a1

Încheiere

Ședința publică din data de 24.11.2021

Judecătorul-sindic,

În aceeași compunere și pentru aceleași motive,

în numele legii, dispune:

Amână pronunțarea în cauză la data de 02.12.2021, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților conform art. 396 alin. 2 C.p.c., prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată azi, 24.11.2021, cu aplicarea dispozițiilor art.396 alin. 2 C.p.c.

Judecător-sindic,
Simona Coț

Grefier,
Mariana Buțu

*

România
Tribunalul Brașov
Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Dosar nr. 2413/62/2020/a1

Încheiere

Ședința publică din data de 02.12.2021

Judecătorul-sindic,

În aceeași compunere și pentru aceleași motive, respectiv din lipsa timpului necesar deliberării, văzând și dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă,

în numele legii, dispune:

Amână pronunțarea în cauză la data de 08.12.2021, urmând ca soluția să fie pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată azi, 02.12.2021, cu aplicarea dispozițiilor art.396 alin. 2 C.p.c.

Judecător-sindic,
Simona Coț

Grefier,
Mariana Buțu

*

România
Tribunalul Brașov
Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal
Dosar nr. 2413/62/2020/a1

Sentința civilă nr. 1260/SIND

Ședința publică din data de 08.12.2021

Completul constituit din:

Judecător sindic: Simona Coț

Grefier: Mariana Buțu

Pentru astăzi fiind amânată pronunțarea asupra cererii privind antrenarea răspunderii membrilor organelor de conducere ai debitoarei M&L TECHNICAL CONSULTING SRL – în faliment, formulată de reclamanta FLEȘERIU&ASSOCIATES IPURL în calitate de lichidator al acestei societăți, în baza art. 169 din Legea nr. 85/2014, împotriva pârâtului OBADĂ IOAN FLORIN.

Procedura este legal îndeplinită.

Dezbaterile în cauza de față au avut loc în ședința publică din 17.11.2021, în sensul celor consemnate în încheierea de ședință de la acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, din lipsa timpului necesar deliberării, a amânat pronunțarea la 24.11.2021, apoi, pentru aceleași considerente la 02.12.2021, respectiv 08.12.2021, dată la care a pronunțat sentința de față.

Judecătorul-sindic,

Constată că prin acțiunea înregistrată sub dosarul cu numărul de mai sus reclamanta FLEȘERIU&ASSOCIATES IPURL în calitatea de lichidator judiciar al debitorului M&L TECHNICAL CONSULTING SRL a solicitat în contradictoriu cu pârâtul OBADĂ IOAN FLORIN ca în temeiul art. 169 lit. d din Legea nr. 85/2014 să se dispună angajarea răspunderii materiale personale a acestuia și să fie obligat la plata sumei de 3.397.548, 41 lei ce reprezintă pasivul rămas nerecuperat în procedura de faliment deschisă împotriva societății.

În motivare arată următoarele:

Prin sentința civilă numărul 910 pronunțată de Tribunalul Brașov în data de 25 noiembrie 2020 s-a deschis procedura

generală de insolvență împotriva debitoarei M&L TECHNICAL CONSULTING SRL.

Notificarea deschiderii procedurii generale de insolvență cu solicitarea predării gestiunii averii debitoarei a fost transmisă la sediul social al acesteia, însă a fost restituită la sediul lichidatorului judiciar la data de 18 decembrie 2020, fără ca pârâtul să dea curs solicitărilor administratorului judiciar.

Reprezentantul societății debitoare nu a predat administratorului judiciar actele prevăzute de lege.

În vederea realizării raportului prevăzut de art. 97 din lege, administratorul judiciar s-a adresat instituției AJFP BRAȘOV.

A fost comunicat istoricului depunerilor situațiilor lunare și raportărilor financiare. Din acesta reiese că după anul 2016 societatea debitoare nu a mai înregistrat la organul competent bilanțurile și balanțele de verificare.

Nedepunerea raportărilor contabile lunare, trimestriale și anuale, refuzul pârâtului de a preda documentele contabile administratorului judiciar, în vederea stabilirii situației patrimoniale a societății conduce la prezumția că administratorul statutar al debitoarei nu a organizat și condus contabilitatea în conformitate cu prevederile Legii numărul 82/1991 a contabilității, faptă prevăzută de art. 169 alin. 1 lit. d din Legea nr. 85/2014.

În drept sunt invocate prevederile art. 169 alin. 1 lit. d.

Pârâtul nu a formulat apărări în cauză și nu s-a prezentat pentru a răspunde la interogatoriu.

Analizând actele și lucrările de la dosar, instanța reține următoarele:

Conform înscrisurilor depuse la dosar pârâtul a avut calitatea de administrator al debitoarei falite.

Prin raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență s-a arătat că pârâtul nu a depus la dosarul cauzei actele prevăzute de art. 67 din Legea nr. 85/2014.

Conform rapoartelor de activitate depuse de către lichidatorul judiciar demersurile pentru identificarea bunurilor societății și intrarea în posesia documentelor acesteia au rămas fără rezultat.

Neținerea contabilității, ținerea unei contabilități fictive sau dispariția unor documente contabile nu sunt activități direct producătoare de prejudicii însă pot ocasiona starea de insolvență dacă sunt asociate cu ascunderea unor părți din active, însușirea de fonduri bănești sau nerecuperarea de creanțe.

Întrucât față de societatea debitoare a fost deschisă procedura insolvenței printr-o sentință definitivă și irevocabilă, pârâtul avea obligația, potrivit dispozițiilor Legii insolvenței, să predea lichidatorului judiciar toate actele contabile ale societății, pentru ca acesta să întocmească raportul privind cauzele și împrejurările care au determinat starea de încetare de plăți și persoanele care se fac răspunzătoare de acest fapt.

Datorită faptului că nu au fost predate actele contabile nu a putut fi stabilită mișcarea elementelor patrimoniale ale societății.

Textul art. 169 din Legea nr. 85/2014 impune condiția ca fapta administratorului să fi contribuit la ajungerea societății în încetare de plăți, prejudiciind astfel societatea și, indirect, creditorii.

Răspunderea membrilor organelor de conducere are natura juridică a răspunderii civile delictuale, aplicându-se principiile prevăzute de dispozițiile art. 1349 Cod civil.

Fapta ilicită este expres determinată de dispozițiile art. 169 din Legea nr. 85/2014, iar din conținutul acesteia rezultă că ea constă dintr-o acțiune sau inacțiune referitoare la imposibilitatea constatării situației reale a societății; prejudiciul creat societății constă în aducerea acesteia în imposibilitate de a efectua plățile, cu consecința declanșării procedurii insolvenței; raportul de cauzalitate dintre faptă și prejudiciu se prezumă – prezumție cu caracter absolut-atât timp cât există încetarea de plăți și una din faptele enumerate de art. 169 din Legea nr. 85/2014, iar vinovăția administratorului există sub forma intenției, deoarece acesta contribuie la ajungerea societății în insolvență.

Potrivit art.169 din Legea nr. 85/2014 la cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului judiciar, judecătorul-sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una dintre următoarele fapte:

a) au folosit bunurile sau creditele persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane;

b) au făcut activități de producție, comerț sau prestări de servicii în interes personal, sub acoperirea persoanei juridice;

c) au dispus, în interes personal, continuarea unei activități care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți;

d) au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Presumția este relativă;

e) au deturnat sau au ascuns o parte din activul persoanei juridice ori au mărit în mod fictiv pasivul acesteia;

Pasivul debitoarei cuprinde toate datoriile care se regăsesc în patrimoniul societății, fiind egal cu totalitatea capitalurilor de care dispune societatea, indiferent de originea acestora.

În temeiul art.169 din lege, partea din pasiv la suportarea cărora pot fi obligați conducătorii societății este egală cu valoarea prejudiciului produs prin faptele culpabile ale acestora.

Întrucât acțiunea este întemeiată cu privire la faptele care pot fi puse în legătura directă de cauzalitate cu prejudiciul creat creditorilor, adică lipsa actelor contabile și a activelor societății se va dispune în raport de prevederile art. 169 alin.1 lit. d admiterea acesteia și obligarea pârâtului la plata sumei de 3.397.548 ce va fi adusă la masa credală a debitoarei falite.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite acțiunea formulată de reclamantul FLEȘERIU & ASSOCIATES IPURL, cu sediul în Brașov, str. Castelului, nr. 120, jud. Brașov, în calitate de lichidator al debitoarei M&L TECHNICAL CONSULTING SRL, J8/2389/2005, CUI 17994117, în contradictoriu cu pârâțul OBADĂ IOAN FLORIN, cu domiciliul în Făgăraș, Aleea Upruc, bl. 1, sc. B, ap. 1, jud. Brașov, și în consecință:

Obligă pârâțul să plătească din averea personală suma de 3.397.548, 41 lei ce va fi adusă la masa credală a debitoarei M&L TECHNICAL CONSULTING SRL.

Cu drept de apel în 7 zile de zile de la comunicare. Apelul se va depune la Tribunalul Brașov.

Pronunțată azi, 08.12.2021, cu aplicarea art. 396 alin. 2 C.pr.civ.

Judecător-sindic,
Simona Conț

Grefier,
Mariana Buțu

Municipiul București

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea BREDO INVEST SRL, cod unic de înregistrare: 15286777

**Raportul lichidatorului judiciar
asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe
privind societatea debitoare Bredo Invest SRL**

Nr ieșire: 112/01.02.2022

Nr. dosar	40598/3/2017
Instanță	Tribunalul București - Secția a VII-a civilă
Președinte Judecător - sindic	Carmen Cosma
Complet	C12
Temei juridic	Art. 160 din legea nr. 85/2014
Lichidator judiciar	Continuum SPRL (fosta Insol Advisor SPRL),
Debitor	BREDO INVEST SRL
Sediu	Mun. București, str. Spicului, nr. 7, sector 1
CUI	15286777
Nr. înregistrare	J40/3833/2003
Perioada de raportare	01.09.2021-31.12.2021

Cuprins

1. Aspecte preliminare	1
2. Soldul aflat în contul de lichidare după ultima distribuire/la deschiderea procedurii de faliment	2
3. Încasările efectuate de societatea debitoare din valorificarea fiecărui bun în parte și din recuperarea creanțelor	2
3.1 Încasări prin conturile bancare deschise la CEC BANK SA și ALPHA BANK SA	2
3.2 Încasări prin casierie	2
3.3 Detalierea încasărilor	2
4. Cuantumul dobânzilor sau al altor venituri de care beneficiază averea debitorului ca urmare a păstrării în conturi bancare a sumelor nedistribuite sau prin administrarea bunurilor existente în averea debitorului	4
5. Mențiuni privind plata retribuției lichidatorului judiciar	4
6. Plățile efectuate în perioada de raportare reprezentând cheltuieli de procedură și cheltuieli de conservare și administrare a bunurilor societății	4
6.1 Plăți efectuate prin conturile bancare deschise la CEC BANK SA și ALPHA BANK SA	4
6.2 Plăți efectuate prin casierie	5
6.3 Repartizarea plăților efectuate pe tipuri de cheltuieli și garanții	5
6.4 Datorii acumulate în perioada de faliment și neachitate la 31.12.2021	5
7. Repartizarea încasărilor și plăților în funcție de rangul de prioritate	5
8. Totalul sumelor aflate în contul de lichidare și sumelor propuse spre a fi distribuite	6
9. Cereri adresate judecătorului sindic	6
10. Anexe	6

1. Aspecte preliminare

Prin sentința civilă nr. 5057 din 24.09.2019 s-a dispus intrarea în faliment a debitoarei Bredo Invest SRL. Prin hotărârea adunării generale a creditorilor din data de 04.12.2019 a fost desemnat în calitate de lichidator judiciar Insol Advisor SPRL, aspect de care instanța de judecată a luat act prin încheierea de ședință din data de 21.01.2020.

Ulterior numirii în calitate de lichidator judiciar, Continuum SPRL (fosta Insol Advisor SPRL), a procedat la primirea documentelor de procedură și preluarea gestiunii societății. Principalele demersuri efectuate de lichidatorul judiciar pentru obținerea de fonduri menționăm:

- ☉ demararea procesului de inventariere în vederea identificării bunurilor imobile/mobile ce sunt în proces de valorificare sau pentru care vor fi demarate procedurile de valorificare
- ☉ demersuri de clarificare a situației juridice a activelor componente din ansamblul funcțional situat în Com. Conțești, Jud. Dâmbovița, în principal asupra terenurilor din cadrul ansamblului;
- ☉ continuarea demersurilor de valorificare active inițiate de fostul lichidator judiciar CII Raceanu Gabriel

- ⊙ aducerea la zi a contabilității în vederea identificării și inițierii demersurilor de recuperare a creanțelor societății (reconcilierii contabile)
- ⊙ promovarea și valorificarea activelor conform deciziei creditorilor adoptată în Adunarea Generală a Creditorilor din 23.11.2020
- ⊙ demersuri de recuperare a creanțelor de la debitorul Lactate Natura SA
- ⊙ demersuri de recuperare a activelor ca urmare a acțiunilor în anulare demarate.

Aceste demersuri au fost detaliate în rapoartele de activitate depuse la dosarul cauzei și publicate în BPI.

Potrivit prevederilor art. 160 alin. 1 și 2 din Legea nr. 85/2014:

„(1) La fiecare 3 luni, calculate de la data începerii lichidării, lichidatorul judiciar va prezenta comitetului creditorilor un raport asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe, precum și un plan de distribuire între creditori, dacă este cazul. Raportul și planul se înregistrează la grefa tribunalului și se publică în BPI. Raportul va prevedea și plata onorariului său și a celorlalte cheltuieli prevăzute la art. 159 alin. (1) pct. 1 sau art. 161 pct. 1, după caz.

(2) Raportul asupra fondurilor obținute din lichidare și din încasarea de creanțe va cuprinde, cel puțin, următoarele:

- a) soldul aflat în contul de lichidare după ultima distribuire;
- b) încasările efectuate de către lichidatorul judiciar din valorificarea fiecărui bun și din recuperarea creanțelor;
- c) cuantumul dobânzilor sau al altor venituri de care beneficiază averea debitorului ca urmare a păstrării în conturi bancare a sumelor nedistribuite sau prin administrarea bunurilor existente în averea debitorului;
- d) totalul sumelor aflate în contul de lichidare.”

Lichidatorul judiciar a procedat la întocmirea raportului de fonduri, urmând să convoace și să prezinte acest raport comitetului/adunării creditorilor.

2. Soldul aflat în contul de lichidare după ultima distribuire/la deschiderea procedurii de faliment

La data de 01.09.2021, data de referință a ultimului raport de fonduri, existau următoarele disponibilități bănești:

Sold la 01.09.2021	
Detalii CONT	Suma (lei)
RO34CECEB00030RON0321126	995
RO92CECEB31871RON4538237- garanție nedebllocata de BEJ	5,854
RO53CECEB00030TVA0063504	65
RO72CECEB32030RON2616194	50
RO44BUCU1512235342333RON	1,575,822
Total sold bancă	1,582,778
plăți efectuate în perioada 01.09-31.12.2021 aferente precedentului raport de fonduri:	
Distribuire cf. plan de distribuire nr 15729/23.09.2021 (CEC Bank + creditori cf art.161 pct 4)	-1,382,168
Plăți bugetul de stat - cf raport de fonduri precedent	-62,714
Plăți bugetul local - cf raport de fonduri precedent	-44,411
Plăți UNPIR - cf raport de fonduri precedent	-31,642
Plăți furnizori - cf raport de fonduri precedent	-5,407
Plăți salarii - cf raport de fonduri precedent	-3,350
Plăți ch. procedura - cf raport de fonduri precedent	-3,172
Sold bancă fără plățile aprobate prin raportul de fonduri nr. 1634/22.09.2021 publicat în BPI nr. 15730/23.09.2021	53,086
Casierie	-
Sold casă	0

3. Încasările efectuate de societatea debitoare din valorificarea fiecărui bun în parte și din recuperarea creanțelor

3.1 Încasări prin conturile bancare deschise la CEC BANK SA și ALPHA BANK SA

Centralizarea sumelor încasate prin conturile bancare în perioada 01.09.2021-31.12.2021 se prezintă astfel:

Tip încasare	Valoare inclusiv TVA
Încasări contravaloare bunuri Pajiști Invest	232,500
Încasări creanțe	8,612
Încasări diverse (eronată)	173
Încasări dobânzi	103
	241,404

Prin conturile bancare s-au înregistrat încasări în cuantum total de 241,404 lei provenite din creanțe și dobânzi. Suma de 173 lei încasată eronat a fost restituită în luna ianuarie 2022.

Anexăm extrasele bancare unde se pot identifica tranzacțiile individuale și partenerii.

3.2 Încasări prin casierie

Prin casierie nu au fost desfășurate tranzacții.

3.3 Detalierea încasărilor

➔ Încasări de creanțe provenite din litigiul cu Pajisti Invest SA

Prin sentința civilă nr. 2912/27.05.2021 pronunțată de Tribunalul București, secția a VII-a civilă în dosarul nr.

4924/3/2019, judecătorul sindic a admis cererea de chemare în judecată formulată de INSOL ADVISOR și a dispus (i) anularea transferului patrimonial dintre BREDO INVEST SRL și PAJIȘTI INVEST SRL efectuat în baza facturii fiscale seria BI nr. 329/08.06.2017 în valoare de 364.382,05 lei, (ii) repunerea părților în situația anterioară și obligarea PAJIȘTI INVEST SRL să restituie către BREDO INVEST SRL bunurile mobile ce au făcut obiectul facturii fiscale seria BI nr. 329/08.06.2017 (motopompa 2101366, motopompa 2101367, instalație irigat 300611, instalație irigat 300612, semănătoare, combina Massey Ferguson 7245 activă serie șasiu 551710244, Header porumb TR 700638612) sau în ipoteza în care aceste bunuri nu mai există sau există impedimente de orice natură pentru restituire, să plătească debitoarei suma de 232.500 lei, reprezentând valoarea bunurilor la data transferului și (iii) anularea ordinului de compensare seria C nr. 0414505/15.06.2017 emis de BREDO INVEST SRL și pârâta PAJIȘTI INVEST SRL pentru suma de 232.500 lei, reprezentând contravaloarea facturii fiscale seria BI nr. 329/08.06.2017.

Hotărârea judecătorească a fost publicată în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 12484/19.07.2021 și a rămas definitivă prin neapelare la data de 27.07.2021.

Activ	Valoare cf. expertiză judiciară	Garanție
Combină Massey Ferguson 7245 Activa Serie 551710224	105,100	CEC Bank AEGRM 2013-00030610201126-VOK
Motopompă 175R702	14,600	CEC Bank AEGRM 2013-00030610201126-VOK
Motopompă 175R702	14,600	CEC Bank AEGRM 2013-00030610201126-VOK
Instalație irigat Irtec	31,500	CEC Bank AEGRM 2013-00030610201126-VOK
Instalație irigat Irtec	31,500	CEC Bank AEGRM 2013-00030610201126-VOK
Header porumb pt combină	25,200	CEC Bank AEGRM 2013-00030610201126-VOK
Semănătoare	10,000	Liber de sarcini
TOTAL	232,500	
din care în garanția CEC Bank	222,500	
din care libere de sarcini	10,000	

Subscrisa, prin adresa nr. 1491/30.08.2021, am solicitat debitorului Pajiști Invest SRL să ne indice modalitatea prin care înțelege să-și execute obligațiile care au fost stabilite prin sentința civilă nr. 2194/27.05.2021, respectiv predarea bunurilor ori să achite contravaloarea bunurilor, mai precis suma de 232.500 lei.

Având în vedere răspunsul primit prin adresa nr. 71 din 09.09.2021, lichidatorul a fost de acord cu eșalonarea sumei în două tranșe egale în datele de 15.10.2021 și 15.12.2021.

Debitorul Pajiști Invest SRL s-a conformat termenelor și a achitat integral suma de 232,500 lei stabilită prin sentința civilă nr. 2194/27.05.2021

➔ **Încasări de creanțe**

În perioada analizată s-au înregistrat următoarele încasări de creanțe (inclusiv TVA):

- Încasări din dobânzi în cuantum de 103 lei (încasări realizate în contul RO44BUCU1512235342333RON)
- Încasări de creanțe în cuantum de 8612 lei reprezentând debit de recuperat de la Lactate Natura SRL conform - Hotărârea 1909/2021 pronunțată la data de 26.11.2021 de către Tribunalul Dâmbovița în dosarul 7093/315/2020. (acțiune în pretenții demarată de subscrisa în calitate de lichidator judiciar al Bredo Invest SRL)

➔ **Repartizarea încasărilor la nivel de garanție**

Data încasării	Nr. PV Adjudicare	Activ	Garanție	Valoarea fără TVA (lei)
15/10/2021 și 15/12/2021	-	Încasare creanță Pajiști Invest	CEC	222,500
Încasări din active grevate de sarcini în favoarea CEC Bank				222,500
Septembrie-decembrie		Dobânzi bancare	Libere de sarcini	103
10/12/2021		Încasare creanță Lactate Natura	Libere de sarcini	8,612
15/12/2021		Încasare creanță Pajiști Invest	Libere de sarcini	10,000
Încasări din active libere de sarcini				18,715
TOTAL INCASARI FARA TVA				241,215

Prin analiza încasărilor în funcție de repartizarea la nivel de garanție constituită asupra activelor societății, s-a constatat că suma de 222,500 lei este în garanția creditorului CEC Bank SA, diferența fiind sume aferente activelor libere de sarcini.

Garanție	Valoarea fără TVA (lei)	% repartizare încasări fără TVA
CEC BANK	222,500	92.0%
Liber de sarcini	18,715	8.0%
Total	241,215	100%

4. Cuantumul dobânzilor sau al altor venituri de care beneficiază averea debitorului ca urmare a păstrării în conturi bancare a sumelor nedistribuite sau prin administrarea bunurilor existente în averea debitorului

Până la data prezentului raport, pentru sumele menționate la punctul 3 nu au fost constituite depozite bancare.

5. Mențiuni privind plata retribuției lichidatorului judiciar

Pentru perioada desfășurării procedurii falimentului sub mandatul Insol Advisor SPRL, conform Încheiere de ședință pronunțată în data de 21.01.2020 pronunțată de către Tribunalul București, Secția a-VII-a Civilă în dosarul nr.

40598/3/2017 și ca urmare a hotărârii Adunării Creditorilor din 04.12.2019 remunerația lichidatorului judiciar confirmat Insol Advisor SPRL este:

→ un onorariu fix de 2.500 lei fără TVA/lună

→ un onorariu procentual în cuantum de 5% plus TVA din sumele obținute din valorificări de active în primele 12 luni (21.01.2021), 4% plus TVA din sumele obținute din valorificări de active în următoarele 6 luni (21.07.2021), 3% plus TVA din sumele obținute din valorificări de active după 18 luni

În perioada 01.09.2021-31.12.2021 s-au achitat următoarele sume către lichidatorii judiciari:

DATA	TIP onorariu	Nr factura/decont	SUMA (inclusiv TVA)
09/09/2021	Plata Continuum SPRL – onorariu fix	Factura 704	2,975
09/09/2021	Plata Continuum SPRL – cheltuieli de procedură (servicii poștale, anunțuri licitații, taxe etc)	Decont 444	197
11/10/2021	Plata Continuum SPRL – onorariu fix	Factura 731	2,975
11/10/2021	Plata Continuum SPRL – cheltuieli de procedură (servicii poștale, anunțuri licitații, taxe etc)	Decont 466	82
10/11/2021	Plata Continuum SPRL – onorariu fix	Factura 755	2,975
10/11/2021	Plata Continuum SPRL – cheltuieli de procedură (servicii poștale, anunțuri licitații, taxe etc)	Decont 490	122
10/11/2021	Plata Continuum SPRL – onorariu variabil	Factura 764	4,150
08/12/2021	Plata Continuum SPRL – onorariu fix	Factura 789	2,975
08/12/2021	Plata Continuum SPRL – cheltuieli de procedură (servicii poștale, anunțuri licitații, taxe etc)	Decont 513	20
	TOTAL		13,299

Diferența rămasă de achitat ca urmare a activității în perioada de raportare este următoarea:

DATA	TIP onorariu	SUMA (inclusiv TVA)
31/12/2021	Ch. Procedura – decont cheltuieli de procedură (servicii poștale, anunțuri licitații, taxe etc)	46
Total 46		

6. Plățile efectuate în perioada de raportare reprezentând cheltuieli de procedură și cheltuieli de conservare și administrare a bunurilor societății

6.1 Plăți efectuate prin conturile bancare deschise la CEC BANK SA și ALPHA BANK SA

În perioada 01.09.2021-31.12.2021 prin conturile bancare s-au achitat următoarele sume:

Explicație	Valoare inclusiv TVA
Plăți salarii (septembrie și lichidare închidere CIM)	-14,682
Plăți onorarii lichidator judiciar	-13,075
Plăți facturi servicii contabilitate	-7,418
Plăți UNPIR	-2,330
Comisioane bancare	-643
Plăți cheltuieli de procedură	-224
TOTAL PLĂȚI	-38,372
Din care plăți fără taxa UNPIR	-36,042

Prin conturile bancare s-au înregistrat plăți în cuantum total 38 mii lei reprezentând plăți de salarii (luna septembrie și lichidare CIM – în prezent nu mai există salariați), furnizorii de servicii (contabilitate), cheltuieli de procedură (onorariu fix și variabil lichidator judiciar), deconturi cheltuieli de procedură (anunțuri ziar, servicii poștale etc) și comisioane bancare.

Anexăm extrasele bancare aferente perioadei analizate unde se pot identifica tranzacțiile individuale și partenerii.

6.2 Plăți efectuate prin casierie

Nu au existat tranzacții prin casieria societății.

6.3 Repartizarea plăților efectuate pe tipuri de cheltuieli și garanții

Plățile prezentate mai sus (fără taxa UNPIR, distribuiri, transferuri casa/bancă și restituiri garanții participare licitații) reprezintă cheltuielile de procedură din această perioadă achitate în conformitate art. 159 pct. 1 și art. 161 pct. 1 din legea 85/2014.

Tip plată	Valoare plăți
Plăți salarii (septembrie și lichidare închidere CIM)	-14,682
Plăți onorarii lichidator judiciar	-13,075
Plăți facturi servicii contabilitate	-7,418
Comisioane bancare	-643
Plăți cheltuieli de procedură	-224

Tip plată	Valoare plăți
Total cheltuieli de administrare și procedură	-36,042
Repartizare cheltuieli în sarcina CEC BANK SA - 92% cf art. 159 pct. 1	-33,158
Repartizare cheltuieli suportate din active libere de sarcini - 8% cf art. 161 pct. 1	-2,883
Total	-36,042

6.4 Datorii acumulate în perioada de faliment și neachitate la 31.12.2021

Datoriile născute în perioada de faliment neachitate sunt în cuantum total de 2,541 lei, după cum urmează:

➔ Cheltuieli de procedură (UNPIR, lichidator judiciar)

Conform prevederilor art. 39, alin. 7, lit. b Legea 85/2014 și art. 119 alin 4 din Statutul U.N.P.I.R., societatea trebuie să vireze către filiala UNPIR procentul de 2% stabilit astfel: „În cazul falimentului procentul de 2% se aplică oricărei sume încasate în contul debitoare. Pentru sumele încasate din vânzări se aplică procentul de 2% la suma încasată, exclusiv TVA.”

Activ	Garanție	Valoarea fără TVA (lei)	Taxa UNPIR
Încasare creanță Pajiști Invest	CEC	222,500	4,450
Încasări din active grevate de sarcini		222,500	4,450
Dobânzi bancare	Libere de sarcini	103	2.06
Încasare creanță Lactate Natura	Libere de sarcini	8,612	172
Încasare creanță Pajiști Invest	Libere de sarcini	10,000	200
Încasări din active libere de sarcini		18,715	374
		241,215	4,824

Totalul taxei UNPIR datorată în perioada de raportare este de 4,825 lei, din care 4,450 lei aferentă fondurilor obținute din creanțele grevate de sarcini și 375 lei din încasările libere de sarcini. Din această taxă s-a achitat suma de 2,330 lei și a rămas de achitat în luna ianuarie 2022 suma de 2,495 lei

➔ Situația sumelor rămase de achitat către lichidatorul judiciar conform celor prezentate în capitolul 5 este de 46 lei.

➔ Nu se înregistrează datorii către furnizori sau bugetul de stat în perioada de faliment.

7. Repartizarea încasărilor și plăților în funcție de rangul de prioritate

Raportat la cele de mai sus, conform art. 159 pct. 1 și art. 161 pct. 1 din Legea nr. 85/2014 situația încasărilor și plăților grevate de sarcini se prezintă după cum urmează:

Tip activ	Garanție	Activ grevat de sarcini (lei)
Încasări		
Încasare creanță Pajiști Invest	CEC BANK	222,500
Total încasări fără TVA		222,500
Cheltuieli conform Art. 159 alin. (1) pct. 1:		
Taxa UNPIR 2% (calculația de mai sus)		-4,450
Repartizare cheltuieli în sarcina CEC BANK SA - 92% (calculația de mai sus)		-33,158
Total cheltuieli de administrare și procedură		-37,608
Rămas de distribuit conform Art. 159 alin. (1) pct. 3:		184,892

Prin aplicarea prevederilor art. 159 alin 1, după scăderea TVA și a cheltuielilor de procedură, către singurul creditor garantat (CEC Bank SA) fondurile rămase spre distribuție sunt în cuantum de 184,892 lei. Diferența până la soldul la 31.12.2021 reprezintă fonduri libere de sarcini urmând a se aplica prevederile art. 161 pct. 1 din Legea nr. 85/2014.

8. Totalul sumelor aflate în contul de lichidare și sumelor propuse spre a fi distribuite

Societatea dispune de următoarele disponibilități bănești la 31.08.2021:

Sold la 31.12.2021	
Detalii CONT	Suma (lei)
RO34CECEB00030RON0321126	995
RO92CECEB31871RON4538237- garanție nedeblata de BEJ	5,854
RO53CECEB00030TVA0063504	65
RO72CECEB32030RON2616194	218
RO44BUCU1512235342333RON	245,837
Total sold bancă	252,973
Casierie	0
Sold casă	0

Față de cele de mai sus, din soldul existent la data de 31.12.2021 în cuantum de 252,973 lei se va distribui:

⊙ suma de 184,892 lei către CEC BANK SA (creditor garantat), în conformitate cu prevederile art. 159 alin. 1 pct 3 din Legea nr. 85/2014, având în vedere faptul că suma în cauză provine din încasările asupra cărora deține cauze de preferință;

Diferența, în cuantum de 68,081 lei va fi folosită după cum urmează:

⊙ suma de 2,541 lei urmează a fi folosită în conformitate cu art. 159 alin. 1 pct. 1 și art. 161 alin. 1 pct. 1 din Legea nr. 85/2014 pentru achitarea datoriilor născute în procedura de faliment și aflate în sold la 31.12.2021 conform detaliului

de mai sus (taxa UNPIR și ch. procedura etc) .

● suma de 5,854 lei din contul RO92CECEB31871RON4538237- garanție nedebllocata de BEJ urmează a se efectua demersuri pentru eliberarea sumei către BEJ Petre Cristian.

● suma de 59,686 lei urmează a fi păstrată în contul unic al procedurii în conformitate cu art. 165 pct. 4 din Legea nr. 85/2014 pentru acoperirea cheltuielilor viitoare sau vor face obiectul distribuirilor în cadrul unui raport de fonduri ulterior.

Detaliu	Valoare (lei)
Total disponibilități 31.12.2021	252,973
Sumă de distribuit către creditor garantat CEC Bank	-184,892
Datorii în sold la 31.12.2021	-2,541
Garanție nedebllocata de BEJ - cont RO92CECEB31871RON4538237	5,854
Rest păstrat în contul unic cf. art. 165 pct. 4	59,686

9. Cereri adresate judecătorului sindic

Solicităm, în mod respectuos, îndeplinirea formelor de publicitate privind planul de distribuire, în conformitate cu prevederile art. 160 din Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței.

10. Anexe

➔ Sentința civilă nr. 2194/27.05.2021 cu privire la litigiul Pajiști Invest SRL

➔ Extrasele bancare pentru perioada 01.09.2021-31.12.2021

Continuum SPRL

Asociat coordonator Sorin Ionuț Mitrescu

2. Societatea METROPOLIS TECHNOLOGY SRL, cod unic de înregistrare: 23107260

Tribunalul București – Secția aVII-a Civila

Dosar nr. 28210/3/2019

Nr.144/02.02.2022

Subscrisa SIGNUM INSOLVENCY SPRL desemnata prin Încheierea de ședință din data de 15.10.2019, pronunțată de Tribunalul București - Secția a VII- a Civilă, în dosarul nr. 28210/3/2019, lichidator judiciar al METROPOLIS TECHNOLOGY SRL, cu sediul în București, Sectorul 5, Sos. Sălaj, nr. 195, CUI 23107260, înmatriculată sub nr. J40/877/2008, prin prezenta:

Convocam

adunarea creditorilor Metropolis Technology SRL

stabilita pentru data de 09.02.2022, ora 12⁰⁰

la sediul profesional al lichidatorului judiciar SIGNUM INSOLVENCY SPRL

din București, Bld. Nicolae Balcescu nr. 26, et.5, ap.23, sector 1,

Ordinea de zi fiind urmatoarea:

1. Desemnarea de catre creditorii a unui expert evaluator membru al Asociatiei Nationale a Evaluatorilor din Romania, care sa efectueze evaluarea bunului mobil – autoturism Dacia Logan MCV (an fabricatie 2010), avand nr. de înmatriculare B-188-LEO, aparținand debitoarei METROPOLIS TECHNOLOGY S.R.L – în faliment, conform ofertelor primite de lichidatorul judiciar ca urmare a selectiei organizate în data de 01.02.2022, dupa cum urmeaza:

Ofertant	Oferta financiara
Nita I.Ionel-Viorel, PFA	500 lei - nu se aplica TVA
Tiberius Corneliu Constantin	400 lei - nu se aplica TVA

De precizat ca plata onorariului expertului evaluator se va putea face, din averea debitoarei, numai dupa valorificarea bunului mobil evaluat.

Potrivit disp. art. 48, alin. 4 din Legea nr. 85/2014 "...Creditorii vor putea vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care își exprimă votul, semnată de creditor, sau înscrisul în format electronic căruia i s-a încorporat, atașat ori asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat valabil, pot fi comunicate prin orice mijloace, până în ziua și la ora fixată pentru exprimarea votului, administratorului judiciar sau lichidatorului judiciar".

Lichidator judiciar, Signum Insolvency SPRL

3. Societatea PETPROD SRL, cod unic de înregistrare: 9814339

Proces verbal al adunării creditorilor

Nr. 248/31.01.2022

1. Date privind dosarul: nr. 47478/3/2012*/a1, Tribunalul București, Secția a VII a civilă.

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa – loc. București, Bd. Unirii, nr. 37, sector 3, tel. 0214083600; 0214083700; fax 0213132802; e-mail: trb-insolventa@just.ro; programul arhivei – zilnic între orele 9:30 -14:00.

3.1. Debitor: Petprod SRL, în faliment / în bankruptcy / en faillite, CUI 9814339 având sediul social în București, str. Pictor G.D. Mirea, nr.14, et. P, ap. 1, cam. 4, sector 1, număr de ordine în Registrul Comerțului J40/10296/2005.

3.2. Administrator special: Cutisteanu Herscu.

4.Creditori: conform Tabelului definitiv consolidat nr. 564/01.09.2021 publicat în BPI ediția nr. 14388/01.09.2021.

5.Lichidator judiciar: Insolvența SM SPRL Filiala București, CIF RO40032753 cu sediul social în loc. București, str. Buzești, nr. 75-77, Cube Victoriei Center, et. 7, birou 40, sector 1, reprezentată legal de practician în insolvență Sergiu

Destinat exclusiv beneficiarilor publicației Buletinul Procedurilor de Insolvență pe bază de abonament sau furnizare punctuală în conformitate cu prevederile HG nr. 460/2005, modificată și completată prin HG nr. 1881/2006 și prevederile HG nr. 124/2007

Iliș, nr. de tel. 0745.245.844, fax 0261.770.086, e-mail: bucuresti@insolventasm.ro.

Subscrisa Insolvența SM SPRL Filiala București, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei, Petprod SRL, conform Încheierii din data de 10.11.2021 pronunțată de Tribunalul București, în Dosarul nr. 47478/3/2012*/a1, de Tribunalul București, Secția a VII-a civilă, în temeiul art. 13 pct. 1 și 2 și art. 14 din Legea 85/2006, întocmește:

Procesul verbal al Adunării Creditorilor

din data de 31.01.2022, ora 11:00

Ședința a fost convocată la locul indicat de lichidatorul judiciar, respectiv în loc. București, str. Buzești, nr. 75-77, Cube Victoriei Center, et. 7, birou 40, sector 1, prin Convocarea Adunării Creditorilor nr. 209/25.01.2022, publicată în BPI nr. 1315 din 25.01.2022. Secretariatul ședinței este asigurat de lichidatorul judiciar.

Ordinea de zi este următoarea:

1. Prezentarea ofertei de cumpărare depusă de COV-ALIN SRL, CIF RO16076285, cu sediul în loc. Brașov, str. Harmanului, nr. 21, bl. 31, sc. D, ap. 1, jud. Brașov, având nr. de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brașov J08/116/2004, la prețul total de 106.000,00 euro (taxare inversă), pentru terenul situat în mun. Brașov, str. Vasile Goldiș, în zona Tractorul, jud Brașov, în suprafață de 24.242 mp, identificat cu CF 158933.

Prețul ofertat este pentru achiziția imobilului, cu condiția ca acesta să se pună la dispoziție liber de orice sarcini sau procese/proceduri, contracte etc., în vederea exercitării liberă și neîngrădită a proprietății și posesiei acestuia.

Oferta de cumpărare este valabilă până la data de 28.02.2022.

Toate cheltuielile ocazionate de autentificarea contractului de vânzare cumpărare și de îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară sunt în sarcina societății ofertante. De asemenea se solicită dreptul de a transmite drepturile și obligațiile născute în baza prezentei oferte către orice persoană indicată, cu obligația de informare prealabilă într-un termen de 7 zile de la apariția unei astfel de transmisiuni.

2. Aprobarea modificării Planului de lichidare și regulamentului de vânzare a bunurilor proprietatea Petprod SRL, conform ofertei prezentate la punctul 1 al ordinii de zi, respectiv vânzarea la prețul total de 106.000,00 euro (taxare inversă), a terenului situat în mun. Brașov, str. Vasile Goldiș, în zona Tractorul, jud Brașov, în suprafață de 24.242 mp, identificat cu CF 158933.

Ședința Adunării Creditorilor din data 31.01.2022 este condusă de lichidatorul judiciar desemnat în această cauză, care în conformitate cu dispozițiile art. 13 pct. 1 și 2 și art. 14 din Legea 85/2006, constată că la această ședință calculul valorii totale a creanțelor se raportează la tabelul definitiv consolidat întocmit de fostul lichidator judiciar CLV Insolv IPURL, publicat în BPI nr. 14388/01.09.2021.

Lichidatorul judiciar, verificând, constată că la ședința Adunării Creditorilor și-a exprimat legal votul prin corespondență creditorii:

- A1 Carpi Finance SA, prin SCPA Savin & Asociații, în reprezentarea unei creanțe de 62,32% din pasivul debitoarei, prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 103/27.02.2022;
- Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor – Administrația Fondului pentru Mediu, în reprezentarea unei creanțe de 4,70% din pasivul debitoarei, prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 803/DJ/27.01.2022;
- Societatea Energetică Electrica SA, în reprezentarea unei creanțe de 1,03% din pasivul debitoarei, prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 9900/697/28.01.2022.
- Consiliului local al Municipiului Brașov – Direcția Fiscală, în reprezentarea unei creanțe de 0,13% din pasivul debitoarei, prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 16966/27.01.2022.
- Sectorul 1 al Mun. București – Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1, în reprezentarea unei creanțe de 0,049% din pasivul debitoarei, prin punctul de vedere comunicat prin adresa nr. 227948/31.01.2022.

Creditor	% din pasiv	% din AC
A1 Carpi Finance SA	62,32%	91,072%
Administrația Fondului pentru Mediu	4,70%	6,85%
Consiliul local al Municipiului Brașov – Direcția Fiscală	0,13%	0,038%
Societatea Energetică Electrica SA	1,03%	1,51%
Sectorul 1 al Mun. București – DITL S. 1	0,049%	0,53%
TOTAL	68,229%	100,00%

Cu privire la primul punct de pe ordinea de zi a ședinței, s-au exprimat următoarele puncte de vedere:

- A1 Carpi Finance SA, ia act și aprobă oferta de cumpărare depusă de COV-ALIN SRL, CIF RO16076285, cu sediul în loc. Brașov, str. Harmanului, nr. 21, bl. 31, sc. D, ap. 1, jud. Brașov, având nr. de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brașov J08/116/2004, la prețul total de 106.000,00 euro (taxare inversă), pentru terenul situat în mun. Brașov, str. Vasile Goldiș, în zona Tractorul, jud Brașov, în suprafață de 24.242 mp, identificat cu CF 158933. Prețul ofertat este pentru achiziția imobilului, cu condiția ca acesta să se pună la dispoziție liber de orice sarcini sau procese/proceduri, contracte etc., în vederea exercitării liberă și neîngrădită a proprietății și posesiei acestuia. Oferta de cumpărare este valabilă până la data de 28.02.2022. Toate cheltuielile ocazionate de autentificarea contractului de vânzare cumpărare și de îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară sunt în sarcina societății ofertante. De asemenea se solicită dreptul de a transmite drepturile și obligațiile născute în baza prezentei oferte către orice persoană indicată, cu obligația de informare prealabilă într-un termen de 7 zile de la apariția unei astfel de transmisiuni.

- Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor – Administrația Fondului pentru Mediu, a luat act de oferta nr. 2/21.01.2022 formulată de societatea COV-ALIN SRL privind achiziționarea imobilului aflat în proprietatea debitoarei

la prețul de 106.000 euro (cu taxare inversă).

- Societatea Energetică Electrica SA, ia act de oferta de cumpărare depusă de Cov-Alin SRL, așa cum a fost descrisă la punctul 1 de pe ordinea de zi.
- Consiliul local al Municipiului Brașov – Direcția Fiscală, a luat la cunoștință oferta de cumpărare depusă de Cov-Alin SRL, CIF RO16076285, cu sediul în loc. Brașov, str. Harmanului, nr. 21, bl. 31, sc. D, ap. 1, jud. Brașov, având nr. de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brașov J08/116/2004, la prețul total de 106.000,00 euro (taxare inversă), pentru terenul situat în mun. Brașov, str. Vasile Goldiș, în zona Tractorul, jud Brașov, în suprafață de 24.242 mp, identificat cu CF 158933.
- Sectorul 1 al Mun. București – Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1, nu aprobă oferta de cumpărare formulată de SC Cov-Alin SRL.

Ținând cont de voturile exprimate, lichidatorul judiciar constată că Adunarea creditorilor a hotărât, cu pondere de 68,18% din pasivul debitoarei și 99,47% din cvorumul de ședință, următoarele:

- S-a luat act de oferta de cumpărare depusă de COV-ALIN SRL, CIF RO16076285, cu sediul în loc. Brașov, str. Harmanului, nr. 21, bl. 31, sc. D, ap. 1, jud. Brașov, având nr. de înregistrare la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Brașov J08/116/2004, la prețul total de 106.000,00 euro (taxare inversă), pentru terenul situat în mun. Brașov, str. Vasile Goldiș, în zona Tractorul, jud Brașov, în suprafață de 24.242 mp, identificat cu CF 158933.

Prețul ofertat este pentru achiziția imobilului, cu condiția ca acesta să se pună la dispoziție liber de orice sarcini sau procese/proceduri, contracte etc., în vederea exercitării liberă și neîngrădită a proprietății și posesiei acestuia. Oferta de cumpărare este valabilă până la data de 28.02.2022. Toate cheltuielile ocazionate de autentificarea contractului de vânzare cumpărare și de îndeplinirea formalităților de publicitate imobiliară sunt în sarcina societății ofertante. De asemenea se solicită dreptul de a transmite drepturile și obligațiile născute în baza prezentei oferte către orice persoană indicată, cu obligația de informare prealabilă într-un termen de 7 zile de la apariția unei astfel de transmisii.

Cu privire la al doilea punct de pe ordinea de zi a ședinței, s-au exprimat următoarele puncte de vedere:

- A1 Carpi Finance SA, aprobă modificarea Planului de lichidare și regulamentul de vânzare a bunurilor proprietatea Petprod SRL, conform ofertei prezentate la punctul 1 al ordinii de zi, respectiv vânzarea la prețul total de 106.000,00 euro (taxare inversă), a terenului situat în mun. Brașov, str. Vasile Goldiș, în zona Tractorul, jud Brașov, în suprafață de 24.242 mp, identificat cu CF 158933.
- Ministerul Mediului, Apelor și Pădurilor – Administrația Fondului pentru Mediu, raportat la faptul că ultimul preț de pornire la licitație pentru imobilul ofertat îl reprezintă suma de 265.000 euro + TVA și ținând cont de principiul maximizării averii debitorului, nu este de acord cu modificarea planului de lichidare și regulamentul de vânzare a bunurilor, prin diminuarea prețului de pornire la licitație, în acord cu oferta recepționată.
- Societatea Energetică Electrica SA, votează împotriva aprobării modificării Planului de lichidare și al regulamentului de vânzare, conform propunerii prezentate la pct. 2 de pe ordinea de zi.
- Sectorul 1 al Mun. București – Direcția Generală de Impozite și Taxe Locale a Sectorului 1 nu a exprimat un vot expres cu privire la modificarea Planului de lichidare și al regulamentului de vânzare a bunurilor, propusă conform pct. 2 al ordinii de zi.

Ținând cont de voturile exprimate, lichidatorul judiciar constată că Adunarea creditorilor a hotărât, cu pondere de 62,32% din pasivul debitoarei și 91,072% din cvorumul de ședință, următoarele:

- Aprobarea modificării Planului de lichidare și regulamentul de vânzare a bunurilor proprietatea Petprod SRL, conform ofertei prezentate la punctul 1 al ordinii de zi, respectiv vânzarea la prețul total de 106.000,00 euro (taxare inversă), a terenului situat în mun. Brașov, str. Vasile Goldiș, în zona Tractorul, jud Brașov, în suprafață de 24.242 mp, identificat cu CF 158933.

Pentru care s-a încheiat prezentul proces verbal în 3 exemplare.

Insolvența SM SPRL Filiala București
Sergiu Iliș - practician în insolvență

Judetul Buzău

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea STOICA CONSTRUCT SRL, cod unic de înregistrare: 16303159

Anunț privind depunerea raportului de evaluare

Număr: 46, Data emiterii: 02.02.2022

- 1.Date privind dosarul: nr. dosar 368/114/2021 Tribunal Buzău Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal Judecător-sindic: Ovidiu Iana
- 2.Creditori: Primăria Buzău, Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați- Administrata Județeană a Finanțelor Publice Buzău,
- 3.Debitor: Stoica Construct SRL, cu sediul social în sat Galbinași, comuna Galbinasi, jud. Buzău, înmatriculata la Registrul Comerțului sub nr. J10/320/2004, CUI 16303159
- 4.Lichidator judiciar: Cabinet Individual de Practician în Insolvență Stefan Marilena Emi. Sediul: str. Toamnei, bl.8C, sc. B, ap.21, Rm. Sarat, jud. Buzău Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 1B4822 Tel 0744507168 E-mail m_emi_stefan@yahoo.com. Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar: Av. Stefan Marilena Emi
- 5.Subscrisa Cabinet Individual de Practician în Insolventa administrator judiciar al debitorului Stoica Construct SRL, conform sentinței nr. 320 din data de 13.12.2021

pronunțată de Tribunalul Buzău Secția a II a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, în dosarul 368/114/2021 depunem **anunț** și extras al Raportului de Evaluare, în conformitate cu prevederile art.155 din Legea 85/2014. La data de 01.02.2022 a fost depus la Tribunalul Buzău -Secția a II-a civilă de Contencios Administrativ și Fiscal la dosarul 368/114 Anul 2021 Raport de evaluare active imobilizate proprietate imobiliara întocmit de evaluator State Ilie-Cristian

Extras din raportul de evaluare a activelor din patrimoniul Stoica Construct SRL

Conform raportului de evaluare bunurile au următoarele caracteristici și valori:

Proprietate imobiliara teren și clădire locuinta SCD=121 MP.

Localizare(Adresa): strada Marasti, nr.13, Municipiul Buzău.

Teren în suprafața de 262 mp.

Deschidere: aprox. 20 mp la strada Marasti, strada asfaltata

Imobil în zona de case locuit(residential) cu regim inaltime P, P1,P+M și Blocuri cu regim de înălțime P+8

In apropiere: Gara Buzău, iesire către sensul de mers Ploiesti.

Descriere Proprietate imobiliara

Proprietatea subiect este o casa unifamiliala

Clădiri/construcți edificate C1: Casa de locuit; SCD =127,41 MP

Si următoarele anexe:C2 Anexa Magazie Scd =12,20 mp; C3 Anexa magazine Scd=2,82 mp

C4 Anexa Magazie Scd=6,89

Anul PIF(estimate)=1970

Compartimentarea clădirii –casa de locuit, în regim parter, este realizata astfel:

3 camere: living+2 dormitoare; 1 baie; 1 bucătărie, hol interior.

Sistemul constructiv: fundații din beton continue, structura clădirii pe zidărie portanta de cărămidă cu grosime de 24 cm, finisaje interioare astfel: gresie, faianta, parchet laminat; tâmplărie din lemn; uși interioare din lemn; usi acces imobil (2) din termopan., tigla Lindab,gard stradal metal, curte betonata. Dispune de toate utilitățile

Valoare de piata Proprietate imobiliara (Teren+clădire/locuinta Scd=127 mp)

: 103,800 Euro echivalent 513,500 lei.

Pentru relatii suplimentare va rugam sa va adresati lichidatorului judiciar telefon :0744507168.

Data 02.02.2022

C.I.I. Stefan Marilena Emi

Județul Constanța

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea ANDALUZIA SMART SRL, cod unic de înregistrare: 26739245

România, Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă

Str. Traian nr. 31

Dosar nr.7963/118/2021

Comunicare sentința civilă nr..45/18.01.2022

Către,

lista anexă

Se comunică, alăturat, copia sentinței civile nr.45/18.01.2022 pronunțată de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă în dosarul nr.7963/118/2021, privind pe debitorul ANDALUZIA SMART SRL, cu sediul în Constanța, bd. Tomis nr. 20-26, camera 122, Incinta Hotel Tineretului, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/615/2010, CUI 26739245

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Dosar nr.7963/118/2021

Listă anexă:

Contestatorii

BELU ANCA-MIHAELA având CNP: 2750210151793 domiciliat în București, sector 3, str. Plut.Ion Nedelcu, nr.1,bl.1,sc.A, et.7,ap.41

TUDORACHE DANIEL-CONSTANTIN având CNP:1800723226715 domiciliat în Constanța, str. farului, nr.32, bl.AL6, sc.C, et.2, ap.38 cu domiciliile procesual alese la Cabinet Avocat Ibrahimof Georgeta cu sediul în Constanța, str. Pescarilor, nr.1, bl.PA8, sc.B, et.3, ap.44

Intimata

DOBROGEA INSOLVENCY SPRL administrator judiciar al SC ANDALUZIA SMART SRL cu sediul în Constanța, str. Decebal, nr.75, et.1, jud.Constanța

*

Dosar nr. 7963/118/2021

România, Tribunalul Constanța, Secția a II A Civilă

Încheiere

Ședința publică din 17.01.2022

Judecător Sindic-Angelica Neacșu

Grefier-Ionica Mătușa

S-a luat în examinare contestația în anulare promovată împotriva sentinței civile nr.1295/24.11.2020 pronunțată de

Tribunalul Constanța în dosarul nr.3882/118/2020 de contestatorii BELU ANCA-MIHAELA având CNP: 2750210151793 domiciliat în București, sector 3, str. Plut.Ion Nedelcu, nr.1,bl.1,sc.A, et.7,ap.41 și TUDORACHE DANIEL-CONSTANTIN având CNP:1800723226715 domiciliat în Constanța, str. farului, nr.32, bl.AL6, sc.C, et.2, ap.38 cu domiciliile procesual alese la Cabinet Avocat Ibraimof Georgeta cu sediul în Constanța, str. Pescarilor, nr.1, bl.PA8, sc.B, et.3, ap.44 în contradictoriu cu intimata DOBROGEA INSOLVENCY SPRL administrator judiciar al SC ANDALUZIA SMART SRL cu sediul în Constanța, str. Decebal, nr.75, et.1, jud.Constanța

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă pentru contestatori-avocat Ibraimof Georgeta în baza împuternicirii avocațiale depusă la dosar, iar pentru intimată –practician în insolvență Guguș Liviu,

Procedura de citare este legal îndeplinită.

În referatul oral făcut asupra cauzei grefierul de ședință evidențiază părțile, obiectul litigiului,mențiunile privitoare la îndeplinirea procedurii de citare și stadiul procesual.

La interpelarea judecătorului sindic, avocat Ibraimof Georgeta-pentru contestatori învederează că în termenul de pronunțare de la data de 10.12.2021 a formulat concluzii scrise raportat și la discuțiile care au avut parte la termenul de judecată considerând să formuleze contestație în anulare separat și pentru dosarul de deschidere a procedurii insolvenței. Contestația în anulare formulată împotriva sentinței civile nr.811/22.04.2018 pronunțată în dosarul nr.1289/118/2017 are nr. 9150/118/2021 la completul de judecată F11 cu termen de judecată la data de 09.03.2022.

Față de cele menționate solicită acordarea unui nou termen de judecată, după data de 09.03.2022, pentru a pune în discuție în acel dosar conexarea la prezenta cauză. Pentru celelalte două sentințe inserate în concluziile scrise depuse la data de 10.12.2021 prin care solicita a se dispune anularea, arată că renunță.

Judecătorul-sindic, acordă cuvântul asupra cererii de amânare formulată de apărătorul ales al contestatorilor.

Practicianul în insolvență Guguș Liviu arată că în cadrul întâmpinării a solicitat admiterea contestației formulate de către contestatori, iar cu privire la cererea de amânare o lasă la aprecierea instanței.

În ceea ce privește cererea de amânare formulată judecătorul sindic, o respinge ca neîntemeiată și are în vedere faptul că între cele două dosare nu există legătură, cele două dosare putând fi soluționate separat raportat la obiectul cauzelor dedus judecării și la sentințele care fac obiectul contestațiilor în anulare.

Judecătorul-sindic, acordă cuvântul asupra admisibilității în principiu a cererii și asupra fondului contestației în anulare. Pe admisibilitatea în principiu a contestației în anulare avocat Ibraimof Georgeta-pentru contestatori formulează concluzii de admitere, iar în ceea ce privește fondul contestației a făcut cunoscute toate considerentele, a dovedit cu acte domiciliile actuale, iar instanța a dispus din oficiu a se furniza relații cu privire la adresele celor doi contestatori de la momentul judecării cauzei considerând că este evident că dosarul de atragere s-a judecat cu lipsă de procedură.

Pentru motivele expuse pe larg în cerere solicită admiterea contestației în anulare, anularea sentinței civile nr.811/22.04.2018 pronunțată în dosarul nr.1289/118/2017 și acordarea unui nou termen pentru judecarea cererii privind atragerea răspunderii. De asemenea depune la dosarul cauzei practică judiciară.

Practicianul în insolvență Guguș Liviu solicită admiterea contestației în anulare formulate. Notificările și comunicările în cadrul procedurii au fost realizate conform domiciliilor identificate în actul constitutiv al societății debitoare, iar față de cererea de atragere a răspunderii formulate contestatorii pârâții nu au fost citați la domiciliile acestora de la acel moment, sens în care solicită admiterea contestației în anulare.

Judecătorul-sindic, rămâne în pronunțare asupra admiterii în principiu a contestației în anulare și asupra fondului acesteia.

Judecătorul-sindic,

Având nevoie de timp pentru a delibera, în temeiul art.396 alin.1 și 2 Noul Cod pr.civ. potrivit cu care în cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărâre de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile...”, urmează a amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 18.01.2022.

Pronunțarea hotărârii se va face potrivit art. 396 alin. (2) din Codul de procedură civilă, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată astăzi, 17.01.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Judecător-sindic

Angelica Neacșu

Grefier,

Ionica Mătușa

*

Dosar nr. 7963/118/2021

România

Tribunalul Constanța

Secția a II A Civilă

Sentința civilă nr.45

Ședința publică din 18.01.2022

Judecător Sindic-Angelica Neacșu

Grefier-Ionica Mătușa

Pe rol soluționarea contestației în anulare promovată împotriva sentinței civile nr.1295/24.11.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.3882/118/2020 de contestatorii BELU ANCA-MIHAELA având CNP: 2750210151793 domiciliat în București, sector 3, str. Plut.Ion Nedelcu, nr.1,bl.1,sc.A, et.7,ap.41 și TUDORACHE

DANIEL-CONSTANTIN având CNP:1800723226715 domiciliat în Constanța, str. farului, nr.32, bl.AL6, sc.C, et.2, ap.38 cu domiciliile procesual alese la Cabinet Avocat Ibrahimof Georgeta cu sediul în Constanța, str. Pescarilor, nr.1, bl.PA8, sc.B, et.3, ap.44 în contradictoriu cu intimata DOBROGEA INSOLVENCY SPRL administrator judiciar al SC ANDALUZIA SMART SRL cu sediul în Constanța, str. Decebal, nr.75, et.1, jud.Constanța
Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 17.01.2022 și au fost consemnate în încheierea din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar judecătorul sindic având nevoie de timp pentru a delibera a amânat pronunțarea la data de 18.01.2022, dată când a pronunțat următoarea hotărâre:

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cauzei, constată următoarele:

Prin cererea înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța – Secția a II-a Civilă la data de 26.10.2021 sub nr. 7963/118/2021 contestatorii Belu Anca Mihaela și Tudorache Daniel Constantin au formulat contestație în anulare în contradictoriu cu intimata DOBROGEA INSOLVENCY SPRL administrator judiciar al SC ANDALUZIA SMART SRL împotriva sentinței civile nr. 1295/24.11.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 3882/118/2020.

În motivarea în fapt a cererii, contestatorii au arătat că prin sentința civilă nr. 1295/24.11.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 3882/118/2020 s-a admis acțiunea formulată de reclamanta DOBROGEA INSOLVENCY SPRL în calitate de administrator judiciar al SC ANDALUZIA SMART SRL și în temeiul art. 169 lit. d din Legea nr. 85/2014 s-a dispus ca suma de 231.975,43 lei reprezentând pasivul debitoare să fie suportată de pârâții Belu Anca Mihaela și Tudorache Daniel Constantin.

S-a mai arătat faptul că dosarul nr. 3882/118/2020 a fost soluționat cu citarea contestatorilor la domiciliul la care nu mai locuiesc, din cărțile de identitate reieșind că reclamanta Belu Anca Mihaela și-a modificat domiciliul la data de 26.08.2019, iar contestatorul Tudorache Daniel Constantin la 21.01.2015.

În drept au fost invocate prevederile art. 503 alin. 1 Codul de procedură civilă.

Acțiunea a fost timbrată cu taxa judiciară de timbru în cuantum de 200 lei.

Intimata DOBROGEA INSOLVENCY SPRL administrator judiciar al SC ANDALUZIA SMART SRL a formulat întâmpinare prin care a solicitat admiterea contestației în anulare și anularea sentinței civile nr. 1295/24.11.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 3882/118/2020 motivat de faptul că procedura de citare cu cei doi contestatori a fost nelegal îndeplinită pe tot parcursul soluționării dosarului nr. 3882/118/2020, aceștia fiind citați la domiciliile cu care figurau în actul constitutiv al societății debitoare, iar nu la domiciliile actuale.

La data de 10.12.2021 contestatorii au formulat concluzii scrise prin care au arătat că solicită anularea sentinței civile nr. 1295/24.11.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 3882/118/2020, a sentinței civile nr. 811/22.05.2018 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 1289/118/2017, a sentinței civile nr. 489/13.04.2021 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă prin care s-a dispus închiderea procedurii insolvenței, dar și a actelor de executare reprezentate de somația de plată din data de 31.05.2021 și procesul-verbal de sechestrul emis la 09.09.2021.

La termenul de judecată din data de 17.01.2022 contestatorii au menționat că au înțeles să formuleze contestație în anulare doar împotriva sentinței civile nr. 1295/24.11.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 3882/118/2020.

În probațiune s-a încuviințat proba cu înscrișuri.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul sindic reține următoarele:

În fapt, prin sentința civilă nr. 1295/24.11.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 3882/118/2020, judecătorul sindic a hotărât următoarele:

„Admite acțiunea formulată de reclamanta DOBROGEA INSOLVENCY SPRL cu sediul în Constanța, str. Decebal nr. 75, etaj 1 în calitate de administrator judiciar al debitoarei SC ANDALUZIA SMART SRL în contradictoriu cu pârâții TUDORACHE DANIEL-CONSTANTIN, domiciliat în Constanța, str. Badea Cârțan nr. 17A, bloc K16A, scara A, ap. 77 și BELU ANCA MIHAELA, domiciliată în Constanța, bd. 1 Mai nr. 107, bloc FD24, scara A, etaj 3, ap. 13.

În temeiul art. 169 alin 1 lit.d) din Legea 85/2014:

Dispune ca suma de 231.975,43 lei reprezentând pasivul debitoare să fie suportată de pârâții TUDORACHE DANIEL – CONSTANTIN și BELU ANCA MIHAELA.

Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare care se depune la Tribunalul Constanța.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților, prin medierea grefei instanței, azi 24.11.2020.”

Din actele dosarului nr. 3882/118/2020 rezultă că procedura de citare și comunicare a sentinței civile nr. 1295/24.11.2020 s-au realizat pentru pârâțul contestator Tudorache Daniel Constantin la domiciliul din municipiul Constanța, str. Badea Cârțan, nr. 17A, bl. K16A, sc. A, ap. 77, județul Constanța, iar pentru pârâta contestatoare Belu Anca Mihaela la domiciliul din municipiul Constanța, str. Bld. 1 Mai, nr. 107, bl. FD24, sc. A, ap. 13, județul Constanța.

Din verificările efectuate în baza de date DEPABD a reieșit că pârâții contestatori figurează cu următoarele domiciliile: Tudorache Daniel Constantin – municipiul Constanța, str. Farului, nr. 32, bl. AL6, sc. C, ap. 38, județul Constanța din data de 20.01.2015 și Belu Anca Mihaela – municipiul București, str. Plut. Ion Nedelcu, nr. 1, bl. 1, sc. A, ap. 41, sector 3 din 26.08.2019.

În drept, obiectul și motivele contestației în anulare sunt reglementate prin dispozițiile art. 503 din Codul de procedură civilă, cu următorul conținut:

(1) Hotărârile definitive pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când contestatorul nu a fost legal citat și nici nu a fost prezent la termenul când a avut loc judecata.

(2) Hotărârile instanțelor de recurs mai pot fi atacate cu contestație în anulare atunci când:

1. hotărârea dată în recurs a fost pronunțată de o instanță incompetentă absolut sau cu încălcarea normelor referitoare la alcătuirea instanței și, deși se invocase excepția corespunzătoare, instanța de recurs a omis să se pronunțe asupra acesteia;

2. dezlegarea dată recursului este rezultatul unei erori materiale;

3. instanța de recurs, respingând recursul sau admitându-l în parte, a omis să cerceteze vreunul dintre motivele de casare invocate de recurent în termen;

4. instanța de recurs nu s-a pronunțat asupra unuia dintre recursurile declarate în cauză.

(3) Dispozițiile alin. (2) pct. 1, 2 și 4 se aplică în mod corespunzător hotărârilor instanțelor de apel care, potrivit legii, nu pot fi atacate cu recurs”.

Condițiile de admisibilitate ale contestației în anulare sunt prevăzute la art. 504 din Codul de procedură civilă, după cum urmează:

(1) Contestația în anulare este inadmisibilă dacă motivul prevăzut la art. 503 alin. (1) putea fi invocat pe calea apelului sau a recursului.

(2) Cu toate acestea, contestația poate fi primită în cazul în care motivul a fost invocat prin cererea de recurs, dar instanța l-a respins pentru că avea nevoie de verificări de fapt incompatibile cu recursul sau dacă recursul, fără vina părții, a fost respins fără a fi cercetat în fond.

(3) O hotărâre împotriva căreia s-a exercitat contestația în anulare nu mai poate fi atacată de aceeași parte cu o nouă contestație în anulare, chiar dacă se invocă alte motive.

Contestația în anulare se introduce la instanța a cărei hotărâre se atacă în termen de 15 zile de la data comunicării hotărârii, dar nu mai târziu de un an de la data când hotărârea a rămas definitivă și se motivează în același termen sub sancțiunea nulității acesteia.

Potrivit art. 508 alin. (3) din Codul de procedură civilă Dacă motivul de contestație este întemeiat, instanța va pronunța o singură hotărâre prin care va anula hotărârea atacată și va soluționa cauza. Dacă soluționarea cauzei la același termen nu este posibilă, instanța va pronunța o hotărâre de anulare a hotărârii atacate și va fixa termen în vederea soluționării cauzei printr-o nouă hotărâre. În acest ultim caz, hotărârea de anulare nu poate fi atacată separat”.

Conform prevederilor art. 508 alin. (4) din Codul de procedură civilă Hotărârea dată în contestație în anulare este supusă aceluiași căi de atac ca și hotărârea atacată”.

Analizând cu prioritate îndeplinirea condițiilor de admisibilitate a contestației în anulare, judecătorul sindic reține următoarele:

Contestația în anulare de drept comun este admisibilă dacă sunt întrunite cumulativ următoarele două condiții:

- hotărârea atacată este definitivă;
- motivul de contestație să nu fi putut fi invocat pe calea apelului sau recursului.

În ceea ce privește prima condiție de admisibilitate a contestației în anulare, judecătorul sindic reține că sentința civilă nr. 1295/24.11.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța – Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 3882/118/2020 a rămas definitivă la data de 12.12.2020 prin neapelare, conform referatului din data de 18.01.2021 întocmit de Arhiva civilă a Tribunalului Constanța – Secția a II-a Civilă.

Prin cea de a doua condiție de admisibilitate a contestației în anulare de drept comun, condiție stabilită de prevederile art. 504 alin. 1 Codul de procedură civilă, sfera hotărârilor susceptibile de a fi atacate se reduce semnificativ.

Astfel potrivit dispozițiilor legale anterior menționate, contestația în anulare este inadmisibilă dacă motivul referitor la lipsa contestatorului nelegal citat la termenul la care a avut loc judecata putea fi invocat pe calea apelului sau recursului. Această condiție de admisibilitate constituie o aplicare a principiului statuat de art. 459 alin 1 din Codul de procedură civilă potrivit căruia căile extraordinare de atac nu pot fi exercitate atât timp cât este deschisă calea de atac a apelului.

Așadar, judecătorul sindic reține că ori de câte ori partea are la dispoziție apelul sau recursul pentru valorificarea motivului contestației în anulare de drept comun, ea este obligată să le folosească, în caz contrar contestația în anulare fiind inadmisibilă. Drept urmare, judecătorul sindic reține că pârâșii contestatori nu au uzat de calea de atac a apelului, sens în care nefiind întrunite condițiile prevăzute de art. 504 alin. 1 Codul de procedură civilă, va respinge contestația în anulare ca inadmisibilă.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Respinge contestația în anulare promovată împotriva sentinței civile nr.1295/24.11.2020 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.3882/118/2020 de contestatorii BELU ANCA-MIHAELA având CNP: 2750210151793 domiciliat în București, sector 3, str. Plut.Ion Nedelcu, nr.1,bl.1,sc.A, et.7,ap.41 și TUDORACHE DANIEL-CONSTANTIN având CNP:1800723226715 domiciliat în Constanța, str. farului, nr.32, bl.AL6, sc.C, et.2, ap.38 cu domiciliile procesual alese la Cabinet Avocat Ibrahimof Georgeta cu sediul în Constanța, str. Pescarilor, nr.1, bl.PA8, sc.B, et.3, ap.44 în contradictoriu cu intimata DOBROGEA INSOLVENCY SPRL administrator judiciar al SC ANDALUZIA SMART SRL cu sediul în Constanța, str. Decebal, nr.75, et.1, jud.Constanța, ca inadmisibilă.

Cu apel în 7 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Tribunalul Constanța. Pronunțată astăzi, 18.01.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților de către greșa instanței.

Judecător-sindic
Angelica Neașu

Grefier,
Ionica Mătușa

2. Societatea PRESTMAR SHIPS SRL, cod unic de înregistrare: 21124427

România
Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Str. Traian nr. 31
Dosar nr. 6091/118/2017/a4

Comunicare sentința civilă nr.1384/07.12.2021

Către,

Se comunică, alăturat copia sentinței civile nr. 1384/07.12.2021, pronunțată în dosarul nr. 6091/118/2017/a4, de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă, privind pe debitoarea SC PRESTMAR SHIPS SRL-CONSTANTA, Bdul Tomis nr. 236, bloc TD16, scara D, etaj 2, ap.61, Județ CONSTANȚA, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/568/2007, CUI 21124427

Parafa președintelui instanței,
DOSAR nr. 6091/118/2017/a4

Grefier,

Contestator

1. VIERIU MARCEL-CONSTANȚA, NICOLAE GRINDEANU, nr. 64, bl. E6, sc. A, et. 4, ap. 18, Județ CONSTANȚA

Intimat

2. ANAF CONSTANTA-CONSTANȚA, I.G. DUCA, nr. 18, Județ CONSTANȚA

2. CABINET INDIVIDUAL DE INSOLVENȚĂ EVDOCHIM MARIANA Lichidator judiciar AL DEBITOAREI SC PRESTMAR SHIPS SRL-CONSTANTA, STR.. Alexandru Steflea, nr. 9, Județ CONSTANȚA

3. SC PRESTMAR SHIPS SRL PRIN ADMINISTRATOR SPECIAL COCÎRȚĂ MARIAN-CONSTANTA, BDUL TOMIS, nr. 236, bl. TD16, sc. D, et. 2, ap. 61, Județ CONSTANȚA

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI DE PE LÂNGĂ Tribunalul Constanța, Constanța, Bd. Tomis nr. 476, Județul Constanța.

*

România, Tribunalul Constanța
Secția a II-a Civilă
Dosar nr. 6091/118/2017/a4

Încheiere

Ședința publică de la 22 Noiembrie 2021

Completul compus din:

Judecător sindic Melentina Nicoleta Mirică

Grefier Nina Anica

Pe rol fiind soluționarea contestației la tabelul definitiv actualizat 2 nr. 203/06.04.2021 formulată de contestatorul VIERIU MARCEL cu domiciliul în CONSTANȚA, NICOLAE GRINDEANU, nr. 64, bl. E6, sc. A, et. 4, ap. 18, Județ CONSTANȚA, având CNP 1790731131281, în contradictoriu cu intimații DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE CONSTANȚA-CONSTANȚA, I.G. DUCA, nr. 18, Județ CONSTANȚA, CII EVDOCHIM MARIANA-Lichidator judiciar AL DEBITOAREI SC PRESTMAR SHIPS SRL-CONSTANȚA, ALEXANDRU STEFLEA, nr. 9, Județ CONSTANȚA și SC PRESTMAR SHIPS SRL PRIN ADMINISTRATOR SPECIAL COCÎRȚĂ MARIAN-CONSTANTA, BDUL TOMIS, nr. 236, bl. TD16, sc. D, et. 2, ap. 61, Județ CONSTANȚA.

La apelul nominal făcut în ședință publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

Contestația este legal timbrată cu taxa judiciară de timbru în cuantum de 200,00 lei conform chitanței nr. 0197420/29.04.2021 aflată la fila 88 dosar.

S-a făcut referatul oral al cauzei de către grefierul de ședință prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, mențiunile privind îndeplinirea procedurii de citare și stadiul procesual.

Se constată că prin întâmpinarea formulată în cauză de către creditoarea DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANȚELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE CONSTANȚA, s-a invocat excepția tardivității formulării contestației și, dat fiind că părțile nu au solicitat alte probatorii, Judecătorul sindic rămâne în pronunțare asupra excepției și asupra fondului cauzei.

Judecătorul-sindic,

Pentru a da posibilitatea părților să depună la dosarul cauzei concluzii scrise și având în vedere dispozițiile art. 396 N.C.P.C. conform cărora “părțile vor putea fi îndatorate, după închiderea dezbaterilor, să depună concluzii scrise, semnate de ele, a susținerilor verbale”, urmează a amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care:

Dispune:

Amână pronunțarea la data de 07.12.2021.

Pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței.

Data azi, 22.11.2021.

Judecător-sindic
Melentina Nicoleta Mirică

Grefier,
Nina Anica

*

Dosar nr. 6091/118/2017/a4

România, Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă

Sentința civilă nr. 1384

Ședința publică de la 07 Decembrie 2021

Completul compus din:

Judecător sindic Melentina Nicoleta Mirică

Grefier Nina Anica

Pe rol fiind pronunțarea asupra contestației la tabelul definitiv actualizat 2 nr. 203/06.04.2021 formulată de contestatorul VIERIU MARCEL cu domiciliul în CONSTANȚA, NICOLAE GRINDEANU, nr. 64, bl. E6, sc. A, et. 4, ap. 18, Județ CONSTANȚA, având CNP 1790731131281, în contradictoriu cu intimații DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA-CONSTANȚA, I.G. DUCA, nr. 18, Județ CONSTANȚA, CII EVDOCHIM MARIANA-Lichidator judiciar AL DEBITOAREI SC PRESTMAR SHIPS SRL-CONSTANȚA, ALEXANDRU STEFLEA, nr. 9, Județ CONSTANȚA și SC PRESTMAR SHIPS SRL PRIN ADMINISTRATOR SPECIAL COCÎRȚĂ MARIAN-CONSTANTA, BDUL TOMIS, nr. 236, bl. TD16, sc. D, et. 2, ap. 61, Județ CONSTANȚA.

Dezbaterile au avut loc în ședința publică din data de 22.11.2021 și au fost consemnate în încheierea de ședință din acea dată, încheiere ce face parte integrantă din prezenta hotărâre, iar judecătorul sindic pentru a da posibilitate părților să formuleze concluzii scrise a dispus amânarea pronunțării la data de 07.12.2021 dată când a pronunțat următoarea hotărâre:

Judecătorul-sindic,

Asupra contestației de față;

Prin contestația împotriva tabelului definitiv consolidat actualizat 2 nr.203/6.04.2021 al obligațiilor debitoarei PRESTMAR SHIPS SRL, înregistrată sub nr. 6091/118/2017/a4, la data de 14.04.2021 pe rolul Tribunalului Constanța, contestatorul creditor VIERIU MARCEL a solicitat în contradictoriu cu intimații DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, Cabinet Individual de Insolvență EVDOCHIM MARIANA, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei PRESTMAR SHIPS SRL și PRESTMAR SHIPS SRL PRIN ADMINISTRATOR SPECIAL COCÎRȚĂ MARIAN admiterea contestației, cu consecința inlaturării din tabel a creanței pretinse de către D.G.R.F.P. Galați prin A.J.F.P. Constanta, în valoare de 3.597.256 lei.

În motivare, contestatorul a arătat în esență că, anterior deschiderii procedurii insolvenței s-a efectuat un control de fond al A.J.F.P. Constanta la solicitarea Direcției Generale Antifraudă ce a vizat verificarea de către organul fiscal a operațiunilor derulate în perioada aferentă anilor 2012-2014, de către societatea debitoare, cu anumiți furnizori control fiscal finalizat după deschiderea procedurii insolvenței. În acest context, intimata D.G.R.F.P. Galați, prin A.J.F.P. Constanta, a formulat o declarație de creanță suplimentară pe care a înregistrat-o la dosarul cauzei, prin care a solicitat înscrierea în tabelul obligațiilor debitoarei PRESTMAR SHIPS SRL a creanței în cuantum de 3.597.256 lei compusă din debit principal și accesorii, anexând declarației de creanță deciziile de impunere emise în urma controlului. Ca urmare a analizării declarației de creanță, administratorul judiciar a înscris în tabelul obligațiilor debitoarei aceasta creanță, fără a observa că aceasta face parte dintr-un dosar penal fiind incertă, iar rangul careia trebuia înregistrată era art.102 alin.8 din Legea nr.85/2014. Ulterior, prin sentința civilă nr.1258 din data de 24/09/2018, pronunțată de Tribunalul Constanța, în dosarul nr. 6091/118/2017, s-a dispus trecerea la faliment a debitoarei.

Contestatorul a învederat, în continuare, că, în urma controlului, a fost întocmit procesul-verbal de control nr.33 din data de 22.11.2017 prin care au existat suspiciuni rezonabile de un presupus prejudiciu la bugetul de stat ce a rezultat, în opinia organului fiscal, din savarsirea infractiunii de evaziune fiscală, de către administratorul societății și, astfel, organul fiscal a devenit parte vătămată cu suma de 3.597.256 lei, prin sesizare penală având ca obiect savarsirea infractiunii de evaziune fiscală pentru prejudiciul echivalent valorii creanței înscrise în tabel, compusă din debit principal și accesorii. În cadrul dosarului de cercetare penală s-a solicitat încuviințarea efectuării unei expertize judiciare cantabile care să lămurească situația de fapt, iar acest probatoriu nu a fost contestat de creditorul DGRFP Galați-AJFP Constanta, iar propunerea de efectuare a expertizei a fost din partea reprezentatului Ministerului Public.

S-a arătat că, Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța a apreciat că, în condițiile inexistenței prejudiciului, element de bază al existenței unei fapte penale de evaziune fiscală, se impune sistarea demersului judiciar, întrucât chestiunile sesizate în cauza nu se confirmă, așa cum sunt de altfel concluziile probei științifice necontestate a expertizei contabile. La data de 20.11.2018, reprezentatul Ministerului Public a dispus; Clasarea cauzei având ca obiect comiterea de către SC PRESTMAR SHIPSS.R.L.-C.I.F.-21124427, J13/568/2007, din Constanta, bld. Tomis, nr. 236, bl.TD 16, sc.D, ap. 61, jud. Constanta, reprezentată de numitul COCIRTA MARIAN ADRIAN, întrucât fapta cercetată nu există în materialitatea ei din punct de vedere penal, iar prejudiciul stabilit de organul fiscal nu există.

Contestatorul a conchis că, în raport de soluția dată de către organul de cercetare penală, în sensul că nu există prejudiciu, nu există fapta penală ca urmare a sesizării de către A.J.F.P. Constanta, mai mult decât atât, nu s-a confirmat, pe baza probei științifice, existența vreunui prejudiciu. Astfel, menținerea în tabelul definitiv consolidat actualizat 2 al debitoarei, din data de 06.04.2021, a creanței suplimentare este nelegală, urmând ca instanța să dispună refacerea tabelului definitiv consolidat 2 raportat la dispozițiile elementelor noi aparute.

La solicitarea instanței, prin Notele scrise din data de 25.10.2021 (fila 84 dosar), contestatorul a precizat temeiul de

drept al demersului judiciar de față ca fiind reprezentat de disp. art. 113 alin. 1 din Legea nr. 85/2014.

Contestatorul s-a folosit de proba cu înscrisuri în dovedirea susținerilor din cadrul contestației formulate.

Intimatul Cabinet Individual de Insolvență EVDOCHIM MARIANA, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei PRESTMAR SHIPS SRL a formulat concluzii scrise prin care a arătat că lasă la aprecierea instanței soluționarea contestației formulate împotriva Tabelului definitiv actualizat 2 al obligațiilor debitoarei PRESTMAR SHIP SRL.

Intimata creditoare DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA a formulat întâmpinare, prin care a invocat excepția tardivității formulării contestației în temeiul art. 111 alin. (2) coroborat cu art. 113 din Legea 85/2014, întrucât contestatorul nu a înțeles să conteste nici prima înscriere a creanței AJFPC Constanta în cuantum de 3.597.256 lei care apare în tabelul definitiv, publicat în BPI nr. 15733/23.08.2018, și nici tabelele definitiv consolidat și definitiv consolidat actualizat.

Pe fond, a solicitat respingerea contestației ca nefondată, arătând că suma pe care creditorul bugetar a solicitat a fi înscrisă suplimentar la masa credală, reprezintă o suma stabilită printr-un raport de inspecție fiscală, fiind emisă Decizia de impunere FCT 553/22.11.2017. Cu acest titlu de creanță-decizia de impunere, care reprezintă titlul de creanță necontestat de către debitoare și a cărei executare nu a fost suspendată, prin hotărâre judecătorească definitivă de către instanță, intimata a apreciat că era îndreptățită să se înscrie la masa credală, cum de altfel a constatat și lichidatorul judiciar, care a admis și înscris suma în tabelul de creanțe al debitoarei.

Faptul că, la momentul desfășurării inspecției fiscale și întocmirii deciziei de impunere, organul de inspecție a constatat că exista și elemente care îmbracă forma penală, formulând în acest sens sesizare penală, nu are relevanță în cauză.

În cadrul dosarului având ca obiect sesizarea penală, organul de cercetare penală face aprecieri asupra existenței sau inexistenței elementelor de natura penală și încadrării faptei. Prin Ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța în data de 20.11.2018, în Dosarul 202/P/2018 prin care s-a dispus clasarea cauzei având ca obiect comiterea de către PRESTMAR SHIPS SRL, reprezentată de numitul Cocirta Marian-Adrian, a infracțiunii de evaziune fiscală, întrucât această faptă nu există în materialitatea ei

S-a susținut că organul de cercetare penală nu are competența să se pronunțe asupra legalității actului administrativ reprezentat de decizia de impunere nr. F-CT553/22.11.2017 prin care a fost individualizată creanța organului fiscal. Aceasta competență îi revine instanței de contencios administrativ, prin pronunțarea unei hotărâri definitive.

În baza disp. art. 248 alin. 1 NCPC, instanța va analiza cu prioritate excepția tardivității formulării contestației în cele ce urmează;

Analizând actele și lucrările dosarului, instanța reține următoarele:

Prin Încheierea nr. 671/11.09.2017 pronunțată de Judecătorul sindic în dosarul nr. 60911118/2017, s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței față de societatea Prestmar Ships SRL

Ulterior, prin Sentința civilă nr. 1258/24.09.2018, pronunțată de Judecătorul sindic în dosarul nr. 6091/118/2017, s-a dispus trecerea la faliment a debitoarei Prestmar Ships SRL

Creditorul DGRFP Galati-AJFP Constanta, a depus cererea de admitere a creanței suplimentare în temeiul art.104 din legea 85/2014 sub nr. CTG DEX 87827/23.11.2017, pentru suma de 3.597.256 lei, reprezentând obligații restante stabilite prin Decizia de impunere F-CT 553/22.11.2017.

La data de 23.08.2018, în BPI nr. 15733, a fost publicat Tabelul preliminar al obligațiilor debitoarei.

La data de 08.06.2020, lichidatorul judiciar a actualizat tabelul definitiv consolidat al obligațiilor debitoarei, pe care l-a înregistrat la dosarul cauzei și l-a publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr.9205/10.06.2020. În acest tabel, creditoarea DGRFP Galati-AJFP Constanta figurează cu o creanță garantată admisă în valoare de 3.597.256 lei la ordinea de prioritate prev. de disp. art. 159 pct. 3 din Legea nr. 85/2014.

Prin demersul judiciar de față, contestatorul creditor VIERIU MARCEL a solicitat în contradictoriu cu intimații DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA, Cabinet Individual de Insolvență EVDOCHIM MARIANA, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei PRESTMAR SHIPS SRL și PRESTMAR SHIPS SRL PRIN ADMINISTRATOR SPECIAL COCÎRȚĂ MARIAN admiterea contestației, cu consecința înlăturării din tabel a creanței pretinse de către D.G.R.F.P. Galati prin A.J.F.P. Constanta, în valoare de 3.597.256 lei.

În drept, conform disp. art. 113 din Legea nr. 85/2014 (1) După expirarea termenului de depunere a contestațiilor, prevăzut la art. 111 alin. (2), și până la închiderea procedurii, orice parte interesată poate face contestație împotriva înscrierii unei creanțe sau a unui drept de preferință în tabelul definitiv de creanțe ori în tabelele actualizate, în cazul descoperirii existenței unui fals, dol sau unei erori esențiale, care au determinat admiterea creanței sau a dreptului de preferință, precum și în cazul descoperirii unor titluri hotărâtoare și până atunci necunoscute.

(2) Contestația se depune în termen de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației.

(3) Judecarea contestației se va face cu respectarea prevederilor art. 111 alin. (4).

(4) Până la judecarea definitivă a contestației, judecătorul-sindic va putea declara creanța sau dreptul de preferință contestat ca admis numai provizoriu”.

În baza textului de lege precizat, termenul de depunere a contestației este de 15 zile de la data la care partea a cunoscut sau ar fi trebuit să cunoască situația ce determină promovarea contestației.

În cauza privind procedura insolvenței debitoarei PRESTMAR SHIPS SRL, a mai fost formulată o contestație similară, întemeiată pe aceleași motive de fapt și de drept, înregistrată sub nr. 6091/118/2017/a2 la data de 09.06.2020, respectiv

împotriva tabelului definitiv consolidat actualizat al obligațiilor debitoarei de către societatea debitoare reprezentată prin administrator special COCARTA MARIAN prin care s-a solicitat înlăturarea din tabel a creanței detinută de AJFP Constanta în cuantum de 3.597.256 lei.

În litigiul respectiv, la termenul de judecată din data de 12.10.2020, creditorul OPREA IONUȚ a formulat cerere de intervenție în interes propriu prin care a solicitat înlăturarea din tabelul definitiv consolidat actualizat al obligațiilor debitoarei PRESTMAR SHIPS SRL-în faliment, înregistrat de lichidatorul judiciar la dosarul de insolvență, a creanței pretinse de către D.G.R.F.P. Galați prin A.J.F.P. Constanta, în valoare de 3.597.256 lei, ca nelegal menținută.

Prin sentința civilă nr. 1376/07.12.2020 a Tribunalului Constanța s-a admis excepția lipsei calității de reprezentant a administratorului special COCARTA MARIAN pentru debitoarea PRESTMAR SHIPS SRL.

S-a anulat contestația formulată de contestatoarea debitoare PRESTMAR SHIPS SRL prin administrator special COCARTA MARIAN în contradictoriu cu intimatul creditor DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI PRIN ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA-CONSTANȚA, BDUL I.G. DUCA, nr. 18, Județ CONSTANȚA și intimatul CABINET INDIVIDUAL DE INSOLVENȚĂ EVDOKHIM MARIANA-CONSTANTA, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei, pentru lipsa calității de reprezentant al debitoarei PRESTMAR SHIPS SRL .

S-a respins, ca inadmisibilă cererea de intervenție în interes propriu formulată de terțul intervenient creditor OPREA IONUȚ.

Lichidatorul judiciar a menționat în raportul de activitate nr. 7 după la termenul de judecată din data de 18.06.2020 (filele 89, 90 dosar insolvență vol. 3) despre înregistrarea contestației de către societatea debitoare, atașând prima pagină a acțiunii introduse. Mențiunea privind existența contestației pe rolul judecătorului sindic figurează și în raportul de activitate nr. 8 după la termenul de judecată din data de 26.10.2020, fiind atașat extras din aplicația ECRIS privitor la cauză (filele 99, 103 verso dosar insolvență vol. 3).

Prin raportul de activitate nr. 9 după la termenul de judecată din data de 08.02.2021, se menționează soluția de respingere a contestației înregistrată sub nr. 6091/118/2017/a2 la data de 09.06.2020 (fila 113 dosar insolvență vol. 3).

Toate rapoartele de activitate indicate în cele ce preced, precum și sentința civilă nr. 1376/07.12.2020 a Tribunalului Constanța pronunțată în dosarul nr. 6091/118/2017/a2 au fost publicate de lichidatorul judiciar în Buletinul Procedurilor de Insolvență în acord cu disp. art. 59 din Legea nr. 85/2014 (hotărârea judecătorească indicată-în BPI nr. 451/12.01.2021).

Prin urmare, de la data publicării actelor de procedură în Buletinul Procedurilor de Insolvență, participanții la proces sunt prezumați de a fi luat cunoștință de conținutul acestora, astfel că și creditorul contestator VIERIU MARCEL ar fi trebuit să cunoască situația ce l-a determinat să promoveze contestația de față, respectiv Ordonanța emisă de Parchetul de pe lângă Curtea de Apel Constanța în data de 20.11.2018, în Dosarul 202/P/2018 prin care s-a dispus clasarea cauzei, precum și raportul de expertiză întocmit în cauza penală – cel mai târziu la data de 03.02.2021, când s-a publicat în BPI raportul de activitate nr. 9 cuprinzând soluția de respingere a primei contestații înregistrate sub nr. 6091/118/2017/a2 (fila 122 dosar insolvență vol. 3).

Cum contestația de față a fost introdusă la data de 14.04.2021 pe rolul Tribunalului Constanța, rezultă că termenul imperativ defipt de lege de 15 zile a fost cu mult depășit, astfel că excepția tardivității formulării contestației are caracter întemeiat, urmând a fi admisă, cu consecința respingerii contestației ca tardiv formulată.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

Admite excepția tardivității formulării contestației invocată de intimata creditoare DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA.

Respinge contestația formulată de contestatorul creditor VIERIU MARCEL cu domiciliul în CONSTANȚA, NICOLAE GRINDEANU, nr. 64, bl. E6, sc. A, et. 4, ap. 18, Județ CONSTANȚA, având CNP 1790731131281, în contradictoriu cu intimatăii DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI prin ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA-CONSTANȚA, I.G. DUCA, nr. 18, Județ CONSTANȚA, Cabinet Individual de Insolvență EVDOKHIM MARIANA, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei PRESTMAR SHIPS SRL-CONSTANȚA, ALEXANDRU STEFLEA, nr. 9, Județ CONSTANȚA și PRESTMAR SHIPS SRL PRIN ADMINISTRATOR SPECIAL COCÎRȚĂ MARIAN-CONSTANTA, BDUL TOMIS, nr. 236, bl. TD16, sc. D, et. 2, ap. 61, Județ CONSTANȚA ca tardivă. Cu apel în termen de 7 zile de la comunicare prin BPI, apelul urmând a fi depus la Tribunalul Constanța. Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței, azi 07.12.2021.

Judecător-sindic
Melentina Nicoleta Mirică

Grefier,
Nina Anica

3. Societatea SYNTAX MEDIA CONSULTING SRL, cod unic de înregistrare: 15672190
România, Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă
Str. Traian nr. 31
Dosar nr. R7392/118/2018*

Comunicare sentința civilă nr. 69/20.01.2022

Către,
lista anexă

Se comunică, alăturat, sentința civilă nr. 69/20.01.2022 pronunțată în dosarul nr. R7392/118/2018* de Tribunalul

Constanța, Secția a II-a Civilă, privind debitorul SYNTAX MEDIA CONSULTING SRL cu sediul în Constanța, str. Pescarilor nr.24, camera nr.1, bl.BM9A, ap.15, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/2221/2005, CUI 15672190.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Lista Anexă

Creditori

DIRECȚIA GENERALĂ REGIONALĂ A FINANTELOR PUBLICE GALAȚI-ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANTELOR PUBLICE CONSTANȚA-CONSTANȚA, STR. I. GH. DUCA, nr. 18, Județ CONSTANȚA
MUNICIPIUL CONSTANȚA-CONSTANȚA, bdul.Tomis, nr. 112, Județ CONSTANȚA

Debitoare

SYNTAX MEDIA CONSULTING SRL cu sediul în Constanța, str. Pescarilor nr.24, camera nr.1, bl.BM9A, ap.15, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/2221/2005, CUI 15672190

Lichidator judiciar

ALPINSOLV SPRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. Plevnei nr. 3, bl. G10, ap. 41, județ Neamț

OFICIUL REGISTRULUI COMERȚULUI de pe lângă Tribunalul Constanța, cu sediul în Constanța, B-dul Tomis nr.476, județ Constanța

*

Dosar nr. R7392/118/2018*

Tribunalul Constanța

Secția a II-a Civilă

Sentița civilă nr. 69

Ședința publică din data de 20 ianuarie 2022

Judecător sindic – Adriana Ioana Sincu Badea

Grefier – Mihaela Mihail

S-a luat în examinare cauza privind aplicarea procedurii insolvenței reglementată de Legea 85/2014 formulată de debitoarea SYNTAX MEDIA CONSULTING SRL cu sediul în Constanța, str. Pescarilor nr.24, camera nr.1, bl.BM9A, ap.15, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/2221/2005, CUI 15672190 prin lichidator judiciar ALPINSOLV SPRL, cu sediul în Piatra Neamț, str. Plevnei nr. 3, bl. G10, ap. 41, județ Neamț.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se constată lipsa părților.

Procedura legal îndeplinită.

S-a făcut referatul oral asupra cauzei de către grefier, care arată că, prin registratura instanței, lichidatorul judiciar a depus la dosar cerere prin care solicită închiderea procedurii în temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2014, după care, Judecătorul-sindic, constată dosarul în stare de judecată și rămâne în pronunțare asupra cererii de închidere a procedurii.

Judecătorul-sindic,

Deliberând asupra cererii de închidere a procedurii formulată de lichidatorul judiciar în temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2014, constată următoarele:

Prin sentița civilă nr. 1273/10.09.2019 pronunțată de Tribunalul Constanța judecătorul sindic a dispus deschiderea procedurii generale a insolvenței față de debitoarea SYNTAX MEDIA CONSULTING SRL, fiind desemnat în calitate de administrator judiciar ALPINSOLV SPRL, iar prin sentița civilă nr. 1940/10.12.2019 s-a dispus începerea procedurii falimentului debitoarei, lichidator judiciar fiind desemnat Alpinsolv SPRL.

Lichidatorul judiciar a întocmit raportul asupra cauzelor insolvenței debitoarei în cuprinsul căruia a menționat că administratorul statutar este responsabil de ajungerea societății debitoare în stare de insolvență, motiv pentru care a formulat cerere de atragere a răspunderii administratorului înregistrată sub nr. 7392/118/2018*/a1. Prin sentița civilă nr. 1068/18.10.2021 judecătorul sindic a admis cererea formulată de lichidatorul judiciar al în contradictoriu cu pârâțul OZAN CUMHUR BALKAL și a dispus antrenarea răspunderii pârâțului pentru suma de 10.556.409 lei, reprezentând pasivul debitoarei SYNTAX MEDIA CONSULTING S.R.L, suma urmând a intra în averea debitoarei, fiind destinată acoperirii pasivului acesteia, soluție împotriva căreia nu a fost exercitată calea de atac.

La data de 05.11.2021 lichidatorul judiciar a depus raportul prin care a solicitat închiderea procedurii conform dispozițiilor art. 174 din Legea nr. 85/2014, motivând prin inexistența bunurilor ori a fondurilor în averea debitoarei.

Se reține că în cauză sunt îndeplinite condițiile instituite de art. 174 din Legea 85/2014, potrivit cărora “în orice stadiu a procedurii prevăzută de prezenta lege, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și nici un creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul-sindic va putea da o sentiță de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat”.

Întrucât continuarea procedurii în absența bunurilor din averea debitoarei, care să acopere cel puțin cheltuielile de procedură, nu se justifică, se va face aplicarea dispozițiilor art. 174 din Legea 85/2014, dispunându-se închiderea procedurii și radierea societății debitoare din registrul comerțului.

Totodată, în temeiul art. 179 din Legea nr. 85/2014, dispune notificarea prezentei sentițe creditorilor prin publicare în BPI, DRGFP Galați prin AJFP Constanța, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța pentru efectuarea mențiunii de radiere.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În temeiul art.174 din Legea nr.85/2014, dispune închiderea procedurii insolvenței debitoarei SYNTAX MEDIA

CONSULTING SRL cu sediul în Constanța, str. Pescarilor nr.24, camera nr.1, bl.BM9A, ap.15, înmatriculată în registrul comerțului sub nr. J13/2221/2005, CUI 15672190.

Dispune radierea debitoarei din registrul comerțului, unde este înregistrată sub nr. J13/2221/2005.

Dispune notificarea prezentei sentințe creditorilor prin publicare în BPI, DRGFP Galați prin AJFP Constanța și Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța pentru efectuarea mențiunii de radiere.

Cu drept de apel în 7 zile de la comunicare prin BPI. Apelul se depune la Tribunalul Constanța.

Pronunțată astăzi, 20.01.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Judecător-sindic,

Adriana Ioana Sincu Badea

Grefier,

Mihaela Mihail

Județul Galați

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea BUNMET ENGINEERING SRL, cod unic de înregistrare: 31380597

In insolventa, în insolvency, en procedure collective

Dosar nr. 262/121/2020

Termen ADMINISTRATIV DE CONTROL: 04.02.2022

Raportul privind descrierea modului de îndeplinire a atribuțiilor și justificarea cheltuielilor efectuate pentru debitorul Bunmet Engineering SRL

Număr: 14 data emiterii: 01.02.2022

Date privind dosarul: Număr dosar: 262/121/2020, Tribunalul Galați, Secția a- II-a Civilă

Debitor: BUNMET ENGINEERING SRL cu sediul în Tecuci, str. Gloriei nr.31, corp C1, cam.6, et.1, jud. Galați, nr. de ordine în registrul comerțului J17/330/2013, cod de identificare fiscală nr. 31380597

Administrator special: Țocu Iulian-Ștefan

Administrator judiciar: C.I.I. MOCANU VALERIU – BOGDAN, CIF21402221, sediul social în Tecuci, str. Libertății nr.17, bl. O1A, parter, jud. Galați, număr de înscriere în Tabloul Practicienilor în Insolvență 1B3241, tel. 0765/473.209, e-mail: mocanubogdanlichidari@yahoo.ro;

Prezentul raport este întocmit potrivit disp. art. 59 alin.1 din legea 85/2014.

Mențiuni privind descrierea modului în care administratorul judiciar s-a achitat de atribuțiile sale:

Prin Încheierea intermediară nr. 20 din data de 31.01.2020, pronunțată în dosarul nr. 262/121/2020 s-a dispus deschiderea procedurii generale de insolvență a debitoarei BUNMET ENGINEERING SRL, și a fost desemnat în calitate de administrator judiciar provizoriu pe C.I.I. Mocanu Valeriu-Bogdan, confirmat în cadrul sedinței adunării creditorilor din data de 05.06.2020.

În îndeplinirea atribuțiilor sale, administratorul judiciar a procedat la efectuarea următoarelor măsuri:

- În această perioadă societatea și-a continuat activitatea, iar din încasările obținute au fost achitate salariile personalului angajat și obligațiile de plată către bugetul de stat, către diferiți furnizori sau prestatori de servicii, ș.a., esențiale pentru desfășurarea activității curente.

În acest sens, prezentăm situația încasărilor și plăților efectuate prin conturile debitoarei, în baza documentelor prezentate administratorului judiciar, respectiv: balante contabile și fise de cont analitice.

Incasari și plati în perioada	01.11.2021-31.12.2021
Incasari total, din care:	1.340.37
Incasari din serviciile prestate în Germania	1.281.096
Alte încasari din vânzări mărfuri și prestări de servicii	39.771
Împrumuturi acordate de asociați	19.500
Plati total, din care:	1.284.664
Plati curente furnizori utilități/servicii	33.316
Alte impozite și taxe	0
Plati salarii	427.298
Plati concedii medicale	7.176
Plati catre bugetul consolidat al statului	799.116
Plati servicii bancare curente	3.596
Plati popriri din sumele reținute de la salarii	13.162
Plăți alte servicii	1.000
Restituiri împrumuturi temporare	0

Mențiuni privind indicatorii economico-financiari realizați în perioada 01.01.2021-31.12.2021:

Activitatea principală desfășurată de societate (aproximativ 98%) se desfășoară pe teritoriul statului german.

Situațiile financiare și deconturile aferente activității desfășurate în Germania sunt comunicate de consultantul fiscal din Germania după închiderea exercițiului financiar și sunt înscrise în situațiile financiare care se raportează autorităților fiscale din România.

Pentru perioada ianuarie - decembrie 2021, potrivit bilanței contabile preliminare încheiată la data de 31.12.2021, societatea a realizat următorii indicatori:

a). Venituri totale 23.359.968 lei, din care:

- venituri din servicii prestate 23.079.224 lei
- venituri din prestari servicii în tară 84.537 lei
- venituri din servicii vulcanizare 9.916 lei
- venituri din vânzarea mărfurilor 161.698 lei
- venituri din alte activitati 9.750 lei
- alte venituri din exploatare 14.843 lei
- b). Cheltuieli totale 32.061.534 lei, din care:
 - cheltuieli cu mat.prime, mat, 129.771 lei
 - cheltuieli cu materialele nestocate 53.839 lei
 - cheltuieli privind mărfurile 468.242 lei
 - cheltuieli cu comisioanele și onorariile 10.889 lei
 - cheltuieli poștale și taxe de telecomunicații 24.960 lei
 - cheltuieli cu serviciile bancare și asimilate 12.548 lei
 - alte cheltuieli cu serviciile executate de terți 22.477.639 lei
 - cheltuieli cu alte impozite și taxe 14.206 lei
 - cheltuieli privind salariile personalului 8.671.610 lei
 - cheltuieli cu contribuția asiguratorie pentru muncă 191.648 lei
 - cheltuieli din diferențe de curs valutar 6.182 lei
 - cheltuieli privind impozitul pe profit 0 lei

În dosarul nr. 262/121/2020/a3, aflat pe rolul Curții de Apel Galați, având ca obiect apelul formulat de către administratorul judiciar, împotriva Încheierii civile, nr.23 din 04.05.2021, prin care s-a admis cererea de repunere în termenul de înregistrare a cererii de admitere a creanțelor suplimentare asupra averii debitoarei Bunmet Engineering SRL formulată de creditoarea AJFP Galați, soluția conform informațiilor obținute de pe siteul portaljust.ro este:

”Admite apelul declarat de CII Mocanu Valeriu-Bogdan, administrator judiciar al debitoarei BUNMNET ENGINEERING SRL, împotriva Încheierii civile nr. 23 din 04.05.21021 a Tribunalului Galați- Sectia a II a civilă. Schimbă în tot încheierea apelată în sensul că respinge ca neîntemeiată cererea de repunere în termen și respinge ca tardivă cererea de admitere a creanțelor nr. 4890 din 01.03.2021 a AJFP Galați.”

Pana la data întocmirii prezentului raport nu a fost comunicata administratorului judiciar Decizia Curtii de Apel Galati.

Situația dosarelor aflate pe rolul instanțelor de judecată în care debitoarea este parte, se prezintă astfel:

În dosarul nr. 756/44/2019, având ca obiect contestație împotriva Raportului de inspecție fiscală nr. 2238/F-GL-185/27.08.2018 și a Deciziei de impunere F-GL-238/27.08.2018 emise de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați - Administrația Județeană a Finanțelor Publice Galați, debitoarea prin administrator special a formulat recurs împotriva Deciziei pronunțată de Curtea de Apel Galați, dosarul fiind înregistrat la I.C.C.J., cu termen de judecată la data de 19.05.2022.

În dosarul nr. 214/44/2021, aflat pe rolul Curții de Apel Galați, având ca obiect contestație împotriva raportului de inspecție fiscală nr. F-GL nr.131/23.04.2020 și a Deciziei de impunere F-GL nr.156/23.04.2020, prin care au fost stabilite în sarcina debitoarei obligații suplimentare de plată către bugetul de stat, contestație formulată de către administratorul special al debitoarei, urmatorul termen de judecată a fost stabilit la data de 08.03.2022 pentru efectuarea unei expertize contabile.

De rezultatul soluțiilor pronunțate în dosarele de mai sus depinde și strategia de reorganizare a activității debitoarei din planul de reorganizare ce va fi propus. Practic, în situația în care vor fi admise contestațiile la Deciziile de impunere, creanța detinută de AJFP Galați ar fi în mare parte înlăturată din tabelul de creanțe.

Prin adresa nr.147 din data de 27.12.2021, transmisă către AJFP Galați, am solicitat să ne comunice dacă debitoarea BUNMET ENGINEERING SRL înregistrează datorii curente născute după data de 31.01.2020 – data deschiderii procedurii de insolvență, precum și cuantumul acestora.

Din răspunsul primit –adresa nr.61136/30.12.2021, rezulta că sumele declarate de debitoarea BUNMET ENGINEERING SRL în perioada ulterioară deschiderii procedurii de insolvență sunt stinse.

Cu alte cuvinte, debitoarea BUNMET ENGINEERING SRL nu înregistrează datorii curente către bugetul de stat.

- Mențiuni privind justificarea cheltuielilor efectuate:

Au fost efectuate cheltuieli cu taxele poștale.

- Solicitări adresate judecătorului sindic:

- acordarea unui nou termen în continuarea procedurii, în vederea soluționării contestațiilor împotriva Deciziilor de impunere (dosar nr., 756/44/2019 aflat pe rolul ICCJ și dosar nr. 214/44/2021 aflat pe rolul Curții de Apel Galați) pentru a se cunoaște cu exactitate masa pasivă a debitoarei.

Anexăm prezentului raport următoarele documente:

Extras BPI cu actele de procedură întocmite de administratorul judiciar;

Fisele de cont „ casa în lei” și „ banca în lei”;

Balanta contabilă pentru luna decembrie 2021;

Adresa AJFP și răspunsul primit

Administrator judiciar, CII Mocanu Valeriu-Bogdan

2. Societatea MARIO MEDIA EVENTS SRL, cod unic de înregistrare: 35436410

Tribunalul Galați

Secția A- II - A Civilă

Dosar 1405/121/2021

Debitor SC Mario Media Events SRL

Tabel definitiv rectificat al creanțelor debitorului SC Mario Media Events SRL

Număr:233 data emiterii: 26.01.2022

Nr. crt.	Denumire creditor	Creanta declarata de creditor(RO)	Creanta acceptata	Pondere (%)	Observații	Ordinea de preferința cf Legii 85/2014
A.	Creante Bugetare					
1	A.J.F.P. Galați	62.211,00	62.211,00	86,61		ART.161,pct 5
2	Primaria Galati	385,00	385,00	0,54		ART.161,pct 5
	Total Creante Bugetare	62.596,00	62.596,00			
B	Creante Chirografare					
1	Selgros Cash & Carry Srl	4.981,17	4.981,17	6,93		ART.161,pct 8
2	Foodpanda RO SRL	4.254,00	4.254,00	5,92		ART.161,pct 8
	Total Creante Chirografare	9.235,17	9.235,17			
	Total General	71.831,17	71.831,17	100,00		

Lichidator judiciar Crețu Laura Insolv Ipurl

Județul Ialomița

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea OYL COMPANY SRL, cod unic de înregistrare: 5737047

Anunț privind modificarea planului de reorganizare

a activității debitoarei Oyl Company SRL

Nr. 70; data: 31.01.2022

1. Date privind dosarul: nr. 786 / 98 / 2019, Tribunal Ialomița, Complet 8 sindic;

2.Arhiva / registratura instanței: Slobozia, b-dul Cosminului, nr. 12, jud. Ialomița; Tel. 0243.236.952; fax. 0243.232.266 Program: 09.00-12.30;

3.Debitor: Oyl Company SRL, cu sediul social în Slobozia, șos. Amara, nr.10, jud. Ialomița, înregistrată la O.R.C. Ialomița sub nr. J21 / 272 / 1994, având C.U.I. Ro 5737047;

4. Administrator judiciar: Cabinetul Individual de Insolvență Răceanu Vica, Cod de identificare fiscală: 31398560, cu sediul social în Slobozia, b-dul. Matei Basarab, bl. A3, SC A, ap. 2, parter, jud. Ialomița, cu Atestat nr. 1B3796 eliberat de U.N.P.I.R. Tel. / Fax: 0343.401.173, Tel. 0760.677.262, e-mail: vick.raceanu@gmail.com;

5. Membrii comitet: Crh Ciment România SA - Președinte; Banca Comercială Romana SA; D.G.R.F.P. Ploiesti A.J.F.P. Ialomița; Fabryo Corporation S.R.L; Metale International SRL ;

6. Cabinetul Individual de Insolvență Răceanu Vica în calitate de administrator judiciar al debitoarei Oyl Company SRL cu sediul social Slobozia, șos. Amara, nr.10, jud. Ialomița, înregistrată la O.R.C. Ialomița sub nr. J21 / 272 / 1994, având C.U.I. Ro 5737047, numit conform Încheierii pronunțată de Tribunalul Ialomița în data de 30.10.2020 în Dosarul nr. 786/98/2019, în temeiul art. 137, alin. 1 și art. 138 din Legea nr. 85 / 2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.

Anunță:

În temeiul art. 136 din Legea nr. 85 / 2014, Modificarea planului de reorganizare a fost depusă în data de 31.01.2022 la grefa Tribunalului Ialomița și la Oficiul Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Ialomița în vederea efectuării mențiunii.

În vederea votării modificării planului de reorganizare, se convoacă Adunarea Creditorilor debitoarei Oyl Company SRL la data de 25.02.2022, orele 14:00. Ședința va avea loc la sediul administratorului judiciar C.I.I. Răceanu Vica, din loc. Slobozia, bd. Matei Basarab, bl. A3, SC A, ap. 2, jud. Ialomița, având ca ordine de zi:

Aprobarea modificării Planului de reorganizare a activității debitoarei, confirmat de judecătorul – sindic prin Sentință civilă nr. 124 din data de 05.02.2021 pronunțată de Tribunalul Ialomița în Dosarul nr. 786/98/2019, inclusiv a extinderii perioadei de executare a Planului de reorganizare al debitoarei Oyl Company SRL conform art. 139 alin. 5 din Legea nr. 85/2014.

Conform art. 47- 48 din Legea nr. 85 / 2014, "Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială autentică sau, în cazul creditorilor bugetari și al celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității".

"Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care își exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de către un avocat, sau înscris în format electronic, căruia i s-a

incorporat, atașat ori asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace până în ziua fixată pentru exprimarea votului, administratorului judiciar sau lichidatorului".

Informații suplimentare:

Pentru informații suplimentare va puteți adresa administratorului judiciar la nr. de telefon/fax: 0343.401.173, tel 0760.677.262 sau pe adresa electronică: vick.raceanu@gmail.com

Administrator judiciar Cabinetul Individual de Insolvență Răceanu Vica

2. Societatea PREMIER SPEDITION SRL, cod unic de înregistrare: 23920203

Proces verbal

al adunării creditorilor debitoarei SC Premier Spedition SRL

Nr. 41 / 27.01.2022

Încheiat astăzi 27.01.2022

În cadrul Adunării Generale a creditorilor debitoarei SC Premier Spedition SRL Dosar nr. 636/98/2017, aflat pe rolul Tribunalului Ialomița, convocata pentru data de 27.01.2022, ora 13.00 având ca ordine de zi:

-aprobarea Modificării Regulamentului De Vanzare A Bunurilor rămase nevalorificate din activul SC Premier Spedition S.R.L în sensul ca se propune vânzarea prin licitație publică la prețul cel mai mare oferit (chiar dacă se prezintă un singur licitator) dar cu condiția ca acesta să nu fie mai mic de 50% din prețul de piață stabilit în raportul de evaluare, licitațiile vor avea loc săptămânal, în aceeași zi și la aceeași oră urmând a se face o singură publicație de vânzare.

Nr. crt.	Creditor	Creanța In Procent	Prin Corespondenta	Prezent	Absent
3	DGRFP Ploiești – AJFP Ialomița	98,4724	X		
4	Saint – Gobain Glass România SRL	1,5276			X
5	SC Dasotrim Nova SRL – în insolvență	0,0000			X
	Total	100,0000			

Desfasurarea ședinței:

Având în vedere faptul că la Adunarea Generală a Creditorilor debitoarei SC Premier Spedition SRL, a participat unul dintre creditorii a cărui creanță depășește pragul de 30%, lichidatorul judiciar constata adunarea legal constituită.

În ceea ce privește unicul punct aflate pe ordinea de zi, respectiv aprobarea Modificării Regulamentului De Vanzare A Bunurilor rămase nevalorificate din activul SC Premier Spedition S.R.L în sensul ca se propune vânzarea prin licitație publică la prețul cel mai mare oferit (chiar dacă se prezintă un singur licitator) dar cu condiția ca acesta să nu fie mai mic de 50% din prețul de piață stabilit în raportul de evaluare, licitațiile vor avea loc săptămânal, în aceeași zi și la aceeași oră urmând a se face o singură publicație de vânzare, s-a votat după cum urmează:

DGRFP Ploiești – AJFP Ialomița, creditor bugetar garantat care a votat prin corespondență, a specificat faptul că aprobă strategia de vânzare propusă de către lichidatorul judiciar

Având în vedere votul exprimat mai sus, în cadrul Adunării creditorilor debitoarei SC Premier Spedition SRL din 27.01.2022,

Hotaram:

-se aprobă Modificarea Regulamentului De Vanzare A Bunurilor rămase nevalorificate din activul SC Premier Spedition S.R.L în sensul ca se propune vânzarea prin licitație publică la prețul cel mai mare oferit (chiar dacă se prezintă un singur licitator) dar cu condiția ca acesta să nu fie mai mic de 50% din prețul de piață stabilit în raportul de evaluare, licitațiile vor avea loc săptămânal, în aceeași zi și la aceeași oră urmând a se face o singură publicație de vânzare,

Prezentul proces verbal s-a încheiat în 3 (trei) exemplare, unul pentru instanța, unul pentru lichidatorul judiciar și unul pentru publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență, creditorului care a votat prin corespondență urmând a i se comunica o copie a acestuia.

Cabinet Individual de Insolvență Ciupercă Aurelia

3. Societatea TIPOGRAFIA SA, cod unic de înregistrare: 2078871

Uniunea Nationala a Practicienilor în Insolvență – Filiala Ialomița

Cabinetul Individual de Insolvență "Raceanu Vica"

Sediu: Slobozia, str. M. Basarab, bl. A3, SC A, ap. 2, jud. Ialomița,

Tel. 0760.677.262, tel./fax. 0343.401.173; e-mail: vick.raceanu@gmail.com

Tribunalul Ialomița

Secția Civilă – Complet 4

Dosar nr. 2059 / 98 / 2013

Debitor: Tipografia SA - în faliment, în bankruptcy, en faillite

Proces verbal al adunării creditorilor debitoarei Tipografia SA

Nr. 35 / 20.01.2022

Incheiat astazi 20.01.2022 orele 14:00 la sediul lichidatorului judiciar situat în Slobozia, str. Matei Basarab, bl. A3, SC A, ap. 2, parter, cam. 5, jud. Ialomița, cu ocazia intrunirii Adunării creditorilor debitoarei Tipografia SA, cu sediul social în loc. Slobozia, str. Filaturii, nr. 3, jud. Ialomița, înregistrată la O.R.C. sub nr. J21 / 884 / 1992, având C.I.F Ro

2078871 convocata cu următoarele puncte pentru ordinea de zi:

1. Aprobarea majorării cu 30 de zile a termenului pentru încheierea actului de vânzare în forma autentică având ca obiect teren în suprafața de 765 m.p. înscris în C.F. nr. 31056, având nr. cadastral 503/7 pe care se afla Construcția C1 (fosta C33) magazie, cu suprafața de 765 m.p. înscrisă în C.F. nr. 31056, având nr. cadastral 503/7-C1, adjudecat în favoarea Stefanescu Com SRL conform Procesului verbal de licitație cu supraofertare nr. 965 / 16.12.2021, motivat de îndeplinirea formalităților de creditare solicitate de către Cec Bank SA, adjudecatului.

2. Prorogarea termenului de întocmire a actului de transfer în forma autentică pentru terenul în suprafața de 975 m.p. (cale de acces) negrevat de sarcini, din care platforma betonată în suprafața de 735 m.p., până la finalizarea operațiunilor de carte funciara (dezmembrare).

Creditori care au transmis puncte de vedere în cadrul adunării:

D.G.R.F.P. Ploiesti – A.J.F.P. Ialomița, prin Adresa nr. 516 Ilg_Dex / 19.01.2022, reprezentând 41,31 % din creanțele înscrise în Tabelul definitiv consolidat modificat nr. 1042/11.12.2019.

Cec Bank SA prin Adresa nr. Dava / B/ 2 / 418 / 17.01.2022, reprezentând 19,76 % din creanțele înscrise în Tabelul definitiv consolidat modificat nr. 1042/11.12.2019.

F.N.G.C.I.M.M. SA - I.F.N. prin Adresa nr. 260 / 17.01.2022, detinând un procent de 7,53% din creanțele înscrise în Tabelul definitiv consolidat modificat nr. 1042/11.12.2019

Se constată prezenta a 68,60% din totalul creanțelor înscrise în tabelul definitiv consolidat modificat, fiind întrunit cvorumul cerut de lege pentru a se trece la dezbaterea ordinii de zi și luarea deciziilor (art. 15 alin. 1 din Legea nr. 85 / 2006).

Desfășurarea ședinței:

Creditorul D.G.R.F.P. Ploiesti – A.J.F.P. Ialomița ne comunică faptul că aprobă majorarea cu 30 de zile a termenului pentru încheierea actului de vânzare în forma autentică având ca obiect teren pe care se afla construcție C1 – magazie, adjudecat în favoarea Stefanescu Com SRL motivat de îndeplinirea formalităților de creditare solicitate de către Cec Bank SA și de asemenea este de acord cu prorogarea termenului de întocmire a actului de transfer în forma autentică pentru terenul în suprafața de 975 mp până la finalizarea operațiunilor de carte funciara.

Creditorul Cec Bank SA aprobă majorarea cu 30 de zile a termenului pentru încheierea actului de vânzare în forma autentică având ca obiect teren în suprafața de 765 m.p. înscris în C.F. nr. 31056, având nr. cadastral 503/7 pe care se afla Construcția C1 (fosta C33) magazie, cu suprafața de 765 m.p. înscrisă în C.F. nr. 31056, având nr. cadastral 503/7-C1, adjudecat în favoarea Stefanescu Com SRL conform Procesului verbal de licitație cu supraofertare nr. 965 / 16.12.2021.

Cec Bank SA este de acord cu prorogarea termenului de întocmire a actului de transfer în forma autentică pentru terenul în suprafața de 975 m.p. (cale de acces) negrevat de sarcini, din care platforma betonată în suprafața de 735 m.p., până la finalizarea operațiunilor de carte funciara (dezmembrare).

Creditorul F.N.G.C.I.M.M. SA - I.F.N. este de acord cu majorarea cu 30 de zile a termenului pentru încheierea actului de vânzare în forma autentică având ca obiect teren în suprafața de 765 m.p. înscris în C.F. nr. 31056, având nr. cadastral 503/7 pe care se afla Construcția C1 (fosta C33) magazie, cu suprafața de 765 m.p. înscrisă în C.F. nr. 31056, având nr. cadastral 503/7-C1, adjudecat în favoarea Stefanescu Com SRL conform Procesului verbal de licitație cu supraofertare nr. 965 / 16.12.2021, motivat de îndeplinirea formalităților de creditare solicitate de către Cec Bank SA, adjudecatului.

Creditorul este de acord și cu prorogarea termenului de întocmire a actului de transfer în forma autentică pentru terenul în suprafața de 975 m.p. (cale de acces) negrevat de sarcini, din care platforma betonată în suprafața de 735 m.p., până la finalizarea operațiunilor de carte funciara (dezmembrare).

Hotărâri:

Având în vedere voturile creditorilor:

1. Se aprobă majorarea cu 30 de zile a termenului pentru încheierea actului de vânzare în forma autentică având ca obiect teren în suprafața de 765 m.p. înscris în C.F. nr. 31056, având nr. cadastral 503/7 pe care se afla Construcția C1 (fosta C33) magazie, cu suprafața de 765 m.p. înscrisă în C.F. nr. 31056, având nr. cadastral 503/7-C1, adjudecat în favoarea Stefanescu Com SRL conform Procesului verbal de licitație cu supraofertare nr. 965 / 16.12.2021, motivat de îndeplinirea formalităților de creditare solicitate de către Cec Bank SA, adjudecatului.

2. Se aprobă prorogarea termenului de întocmire a actului de transfer în forma autentică pentru terenul în suprafața de 975 m.p. (cale de acces) negrevat de sarcini, din care platforma betonată în suprafața de 735 m.p., până la finalizarea operațiunilor de carte funciara (dezmembrare).

Prezentul Proces – verbal a fost încheiat în 2 (două) exemplare originale.

Creditori – prin Adresa,

D.G.R.F.P. Ploiesti - A.J.F.P. Ialomița

Cec Bank SA

F.N.G.C.I.M.M. SA - I.F.N.

Lichidator judiciar, Cabinet Individual de Insolvență Raceanu Vica

Județul Satu Mare

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea TERABLU SIMA SRL, cod unic de înregistrare: 28519793

Tribunalul Satu Mare

Secția A II-A Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal

Complet C9 FOND

Dosar nr. 922/83/2016

Termen: 03.03.2022

Convocare adunare creditor

Număr: 7016, data emiterii: 02.02.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar 922/83/2016, Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal. Termen 03.03.2022 – Completul C9 FOND.

2. Arhiva/registratura instanței: Satu Mare, str. Mihai Viteazul nr.8, județul Satu Mare, cod poștal 440037, număr de telefon: 0261-713650, fax: 0261-713760, programul arhivei / registraturii instanței: luni - vineri 8,00-12,00.

3.1. Debitor: societatea TERABLU SIMA SRL, cu sediul social în Satu Mare, Aleea Mureșului nr. 10, bloc 56, etaj 1, ap. 10, județul Satu Mare, Cod unic de înregistrare 28519793, Număr de ordine în registrul comerțului: J30/473/2011.

3.2. Administrator special: NEDESEM NAT.

4. Creditor: conform Tabelului definitiv consolidat actualizat la 28.11.2019 al creanțelor împotriva debitorului SOCIETATEA TERABLU SIMA SRL publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 23339 din 06.12.2019.

5. Lichidator judiciar: CABINET INDIVIDUAL DE INSOLVENȚĂ VONICA LUCIAN, Cod de identificare fiscală 25049727, sediu social: București, str. Popa Soare nr. 37, sector 2, sediu ales: București, str. Henri Coandă nr. 27, sector 1, număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență: RFO I – 2329/18.12.2008, Tel. 021.315.17.73, fax 021.315.17.77, e-mail: lucian.vonica@spvlegal.ro. Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar: Vonica Lucian.

6. Subscrisul CABINET INDIVIDUAL DE INSOLVENȚĂ VONICA LUCIAN, în calitate de lichidator judiciar al debitorului societatea TERABLU SIMA SRL, conform Sentinței civile nr. 84/2017 din 02.03.2017, pronunțată de Tribunalul Satu Mare, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, în dosarul nr. 922/83/2016, în temeiul art. 47 alin. 1 din Legea nr. 85/2014, **convoc** adunarea creditorilor

la data de 10.02.2022, ora 14, la sediul ales al lichidatorului judiciar din București, str. Henri Coandă nr. 27, sector 1.

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității. Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care se exprimă votul, semnată de creditor, semnătura fiind legalizată de notarul public ori certificată și atestată de un avocat, sau înscrisul în format electronic, căruia i s-a raportat, atașat sau asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat calificat valabil, poate fi comunicată prin orice mijloace și înregistrată la lichidatorul judiciar, până la data fixată pentru exprimarea votului.

Ordinea de zi: 1. Aprobarea încheierii unui contract de asistență juridică în vederea asigurării asistenței juridice și reprezentării societății debitoare TERABLU SIMA SRL în dosarul nr. 13232/296/2019*, aflat pe rolul Tribunalului Satu Mare, Secția a II-a civilă, de contencios administrativ și fiscal, având ca obiect obligarea părților SAMINOX JOHN SRL și DRAGOȘ IOAN MARIN la plata sumei de 25.200 lei, cu termen de judecată la 11.03.2022. Se anexează oferte.

Cabinet Individual de Insolvență Vonica Lucian

Județul Suceava

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea NEXAL GRUP SA, cod unic de înregistrare: 766602

Dosar nr. 13123/86/2012*

Termen: 08.02.2022

Raport în baza art. 21 din legea 85/2006-modificată privind debitoarea Nexal Grup SA Galanesti

Subscrisa MULTICONSULT IPURL Suceava în calitate de lichidator judiciar al NEXAL GRUP SA Gălănești, prezentam următoarele:

Cu privire la stadiul procedurii:

Cu privire la stadiu litigiilor privind NEXAL GRUP SA aflate pe rolul instanțelor de judecată la data prezentă aducem la cunoștință următoarele:

1. Referitor la dosarul nr. 987/285/2017 aflat pe rolul Tribunalului Suceava având ca obiect Apel împotriva Sentinței nr. 851/05.03.2020 precizăm: În data de 22.10.2020 instanța de judecată a dispus Admite excepția necompetenței materiale procesuale a Secției I a civilă a Tribunalului Suceava. Trimite dosarul spre competență soluționare Secției a II-a Civilă a Tribunalului Suceava. Dosarul a fost înregistrat sub nr. 987/285/2017* pe rolul Secției a II – Civila Tribunalul. La termenul din 19.07.2021 s-a soluționat apelul prin Hot. Tribunalului Suceava nr.882/2021 prin respingerea acțiunii formulate de apelantii Ilas Gheorghe și Ilas Violeta; Pana la data prezentului raport nu a fost comunicata Hotararea nr.882/19.07.2021 pentru curgerea termenului de recurs de 30 zile;

2. Referitor la dosarul nr. 5621/285/2019* avand ca obiect revendicare imobiliara ,la termenul din data de 26.01.2022 s-a dispus suspendarea cauzei-conflict negativ de competenta.

- Având în vedere actele de procedura efectuate în prezentul dosar, solicitam instanței de judecată acordarea unui termen de judecată corespunzător,

Lichidator judiciar, Ec. Călin Ovidiu

Judetul Timiș

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea PINK L & C FOOD SRL, cod unic de înregistrare: 34723452

Extras raport privind activitatea lichidatorului judiciar cf. prevederilor art. 59, alin. (2) din

Legea nr. 85/2014 al debitorului Pink L & C Food SRL

Nr. 200, data emiterii: 02.02.2022

1.Date privind dosarul: Număr dosar 1103/30/2021, Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Loredana Neamțu.

2.Debitor: Pink L & C Food SRL, - în faliment, în bankruptcy, en faillite, cod de identificare fiscal, cu sediul social în Sat. Sânanndrei, Com. Sânanndrei, nr. 707/2, Jud. Timiș, Cod de identificare fiscală: 34723452, număr de ordine în Registrul Comerțului J35/1611/2015.

3.Lichidator judiciar: Cabinet Individual Insolvență Ieran Raluca Ioana, Cod de identificare fiscală: 34350698, sediul profesional în Mun. Oradea, Aleea Emanuil Gojdu, nr. 7, ap. 7, Jud. Bihor, Număr de înscriere în tabloul practicienilor în insolvență 1B3532, Tel 0754.796.271, E-mail: ieranraluca.insolventa@gmail.com.

4.Subscrisul, Cabinet Individual Insolvență Ieran Raluca Ioana, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Pink L & C Food SRL, conform Încheierii Civile nr. 965/2021 din data de 07.10.2021, pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția a II-a Civilă, în dosarul nr. 1103/30/2021, în temeiul art. 59, alin. 2 din Legea nr. 85/2014, depune:

Extras raport activitate perioada 07 octombrie 2021 – 10 februarie 2022, întocmit cu privire la debitorul Pink L & C Food SRL, comunicat la grefa Tribunalului Timiș în data de 03.02.2022. În conformitate cu prevederile art. 99, alin. (1) și art. 100, alin. (1) coroborate cu prevederile art. 145 și următoarele din Legea nr. 85/2014, în vederea depunerii cererilor de admitere a creanțelor, au fost notificați toți creditorii debitorului Pink L & C Food SRL. Raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au dus la apariția stării de insolvență a debitorului Pink L & C Food SRL a fost înregistrat la grefa Tribunalului Timiș, în data de 06 iulie 2021, prin adresa nr. 828/25.06.2021, a fost comunicat debitorului Pink L & C Food SRL, prin adresa nr. 830/25.06.2021, prin scrisoare recomandată, cu confirmare de primire – plic întors în data de 13 august 2021 cu mențiunea “Destinatar mutat de la adresă” și un anunț cu privire la acesta a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 12466 din data de 19 iulie 2021. Prin raportul întocmit, lichidatorul judiciar a concluzionat faptul că, există premisele aplicării dispozițiilor art. 169, alin. (1) din Legea nr. 85/2014, precizând că faptele administratorului statutar, în persoana d-lui. Stoia Cristian, se încadrează în condițiile atragerii răspunderii pentru intrarea în insolvență a debitorului Pink L & C Food SRL, în conformitate cu prevederile art. 169, alin. (1), lit. a, d și e din Legea nr. 85/2014 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență. Din informațiile comunicate lichidatorului judiciar de către instituțiile abilitate rezultă că nu există bunuri în patrimoniul debitorului Pink L & C Food SRL, respectiv: Primăria Municipiului Timiș, prin adresa nr. 11832/15.06.2021, a comunicat faptul că debitorul Pink L & C Food SRL nu figurează în evidențele noastre cu bunuri impozabile și nici cu obligații fiscale restante”; Primăria Comunei Sânanndrei, prin adresa nr. 5132/22.06.2021, a comunicat faptul că debitorul Pink L & C Food SRL nu are și nici nu a avut bunuri mobile/imobile în proprietate”; Oficiul de Cadastru și Publicitate Imobiliară Timiș, prin adresa nr. 153020/17.06.2021, a comunicat faptul că “nu am identificat înregistrări referitoare la bunuri imobile”; Serviciului Public Comunitar Regim Permise de Conducere și Înmatricularea Vehiculelor Timiș, prin adresa nr. 39680/27.09.2021, a comunicat faptul că debitorul Pink L & C Food SRL “nu figurează în evidența noastră ca având vehicule în proprietate”. Termenul limită pentru depunerea cererilor de creanțe născute în cursul procedurii a fost în data de 22 noiembrie 2021. Termenul limită pentru verificarea creanțelor născute în cursul procedurii, întocmirea, afișarea și comunicarea tabelului suplimentar al creanțelor a fost în data de 02 decembrie 2021. Termenul pentru întocmirea și afișarea tabelului definitiv consolidat al creanțelor a fost în data de 20 decembrie 2021. După împlinirea termenului limită de depunere a cererilor de creanțe născute în cursul procedurii, lichidatorul judiciar a procedat la verificarea cererilor de admitere a creanțelor în vederea întocmirii tabelului suplimentar de creanțe ale debitorului Pink L & C Food SRL Având în vedere că nu au fost formulate cereri de creanță născute în cursul procedurii, prin adresa nr. 1299/02.12.2021, înregistrată la grefa Tribunalului Timiș în data de 03 decembrie 2021, lichidatorul judiciar a adus la cunoștința onoratei instanțe că se află în imposibilitatea întocmirii tabelului suplimentar de creanțe ale debitorului Pink L & C Food SRL Așadar, în data de 14 decembrie 2021, a fost întocmit tabelului definitiv consolidat al creanțelor debitorului Pink L & C Food SRL, în conformitate cu prevederile art. 5, pct. 68 din Legea nr. 85/2014, cu un quantum de 131.933,73 lei. Tabelul definitiv consolidat de creanțe ale debitorului Pink L & C Food SRL a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 21499 din data de 20 decembrie 2021. Până la data întocmirii prezentului raport de activitate, nu au fost formulate contestații la tabelul definitiv consolidat de creanțe. Lichidatorul judiciar a formulat o cerere de atragere a răspunderii pentru intrarea în insolvență a debitorului Pink L & C Food SRL, împotriva administratorului statutar în persoana d-lui. Stoia Cristian. Cererea formulată va fi înregistrat la Grefa Tribunalului Timiș, în cel mai scurt timp posibil. Până la data de 02 februarie 2022, s-au efectuat cheltuieli de procedură în quantum de 67,80 Ron, acestea fiind suportate din fondurile proprii ale lichidatorului judiciar.

Lichidator judiciar – Cabinet Individual de Insolvență Ieran Raluca Ioana

2. Societatea SOLARIA OXYGEN ROMANIA SRL, cod unic de înregistrare: 29999223

Depunere raport întocmit de lichidatorul judiciar în procedură simplificată de insolvență

Nr. 1343/01.02.2022

1. Date privind dosarul: nr. 865/30/2020, Tribunalul Timiș, Secția a II – a Civilă.
2. Arhiva/registratura instanței: Adresa - Piața Tepeș Vodă, nr. 2, etajul I, loc. Timișoara, jud. Timiș, cod poștal 300055; tel. 0256.498.054; programul arhivei - luni-joi: 8,30 - 12,30.
- 3.1. Debitor: Soc. Solaria Oxygen România SRL, în faliment / în bankruptcy / en faillite, CUI 29999223, având sediul social în Mun. Timișoara, str. Vasile Alecsandri nr. 3, ap. 3, jud. Timiș, număr de înmatriculare în Registrul Comerțului J35/3188/2016.
- 3.2. Administrator special: Nu a fost numit.
4. Creditori: conform Tabel definitiv actualizat nr. 1238/25.01.2022.
5. Lichidator judiciar: Insolvența SM SPRL, CIF RO26020710, cu sediul social în loc. Satu Mare, str. Crișan, nr. 5, ap. 2, jud. Satu Mare, având numărul RFO II – 0405 la înscrierea în Tabloul practicienilor în insolvență, nr. de tel. 0745 245.844, fax 0261.770.086, e-mail: office@insolventasm.ro, reprezentată legal prin domnul Ion Dohotar - practician în insolvență coordonator.

Subscrisa Insolvența SM SPRL, în calitate de lichidator judiciar al debitoarei, Soc. Solaria Oxygen România SRL, conform Încheierii nr. 161 din 04.03.2020, pronunțată de Tribunalul Timiș, Secția a II – a Civilă, în Dosarul nr. 865/30/2020, în temeiul art. 159, 160, 161 și 165 din Legea nr. 85/2014, **comunică:**

Raport asupra fondurilor obținute din lichidare pentru debitoarea

Soc. Solaria Oxygen România SRL

După distribuirea sumelor conform raportului anterior asupra fondurilor 4352/21.09.2021, soldul contului de insolvență deschis la Banca Libra Internet Bank SA a fost de 23.275,19 lei. De la acea dată și până la întocmirea prezentului raport, încasările totale au fost în valoare de 199.551,70 lei, conform situației:

I. ÎNCASĂRI (TVA inclus):

- 100.000,00 lei – recuperare creanțe, de la creditorul Sigma Struct Invest SRL, conform Angajamentului de plată încheiat în 23.06.2021 (OP – 08.10.2021);
- 99.551,70 lei – recuperare creanțe, de la creditorul Sigma Struct Invest SRL, conform Angajamentului de plată încheiat în 23.06.2021 (OP – 05.01.2022);

II. Cheltuieli exigibile (TVA inclus): în valoare de 80.433,38 lei

Nr. crt.	Cheltuieli exigibile	Valoare lei cu TVA inclus
1	ANCPPI	100,00
2	Deplasare	18.928,57
3	Consumabile	1.196,50
4	Poștă	172,31
5	RECOM	45,00
6	Chirie imobil pentru depozitarea bunurilor debitoarei, octombrie 2021 – ianuarie 2022	6.000,00
7	Cota 2% UNPIR (199.551,70 lei * 2% = 3.991,00 lei)	3.991,00
8	Onorariu lichidator judiciar conform PV AC nr. 1338/31.01.2022	50.000,00
	Total cheltuieli exigibile	80.433,38

III. Calcul sume de repartizat: în valoare de 91.020,00 lei.

$$I - II - III = (23.275,19 + 199.551,70) - 80.433,38 = 142.393,51 \text{ lei}$$

Sumă de repartizat creditor AJFP Timiș – 91.020,00 lei

Sumă de repartizat creditor Miloș Rodica - 13.729,24 lei

Prin distribuirea sumelor către AJFP Timiș și Miloș Rodica s-a acoperit integral pasivul debitoarei, astfel că suma rămasă în cuantum de 37.644,27 lei (142.393,51 lei - 91.020,00 lei - 13.729,24 lei) se va distribui asociatului unic cu titlul de venituri obținute din lichidare, după reținerea impozitului pe venit în cuantum de 10%, potrivit art. 97 alin. 5 din Codul Fiscal.

Sumă netă de distribuit către asociat unic: 37.644,27 lei – 3.765 lei = 33.879,27 lei

(Impozit pe venit din lichidare 37.644,27 lei x 10% = 3.765 lei)

Insolvența SM SPRL

Practician în insolvență coordonator, Ion Dohotar

*

* *

EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: onrc@onrc.ro, Website www.onrc.ro, www.buletinulinsolventei.ro

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 2021/03.02.2022 conține 34 pagini. ISSN 1842-3094

