



**MINISTERUL JUSTIȚIEI  
OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI**

# **BULETINUL PROCEDURILOR DE INSOLVENȚĂ**



- **Citații**
- **Comunicări**
- **Hotărâri judecătorești**
- **Convocări**
- **Notificări**
- **Alte documente emise în cadrul procedurii de insolvență**

**S U M A R**  
**Index firme supuse publicării în Buletinul Procedurilor de Insolvență**

|  |           |
|--|-----------|
| <b>Județul Alba</b> .....                        | <b>2</b>  |
| Secțiunea I - Profesioniști.....                 | 2         |
| 1. Societatea BKS SERVICES & RECYCLING SRL.....  | 2         |
| <b>Județul Brașov</b> .....                      | <b>3</b>  |
| Secțiunea I - Profesioniști.....                 | 3         |
| 1. Societatea CANARIS SRL.....                   | 3         |
| 2. Societatea DIAT SRL.....                      | 3         |
| <b>Municipiul București</b> .....                | <b>4</b>  |
| Secțiunea I - Profesioniști.....                 | 4         |
| 1. Societatea KALAVATI CONCEPT STORE S.R.L. .... | 4         |
| 2. Societatea SECURE PROTECT SRL.....            | 5         |
| 3. Societatea ELECTROCENTRALE BUCURESTI SA ..... | 15        |
| 4. Societatea GRUPUL GELSOR SA .....             | 15        |
| <b>Județul Constanța</b> .....                   | <b>16</b> |
| Secțiunea I - Profesioniști.....                 | 16        |
| 1. Societatea EXPRESS IMOB CLASS SRL.....        | 16        |
| 2. Societatea RAMO ART DECOR SRL.....            | 18        |
| 3. Societatea NAZARCEA-OVIDIU SA.....            | 19        |
| <b>Județul Iași</b> .....                        | <b>20</b> |
| Secțiunea I - Profesioniști.....                 | 20        |
| 1. Societatea PAS DARY TRANS SRL.....            | 20        |
| <b>Județul Maramureș</b> .....                   | <b>29</b> |
| Secțiunea I - Profesioniști.....                 | 29        |
| 1. Societatea KAVION FOODS SRL.....              | 29        |
| <b>Județul Mehedinți</b> .....                   | <b>30</b> |
| Secțiunea I - Profesioniști.....                 | 30        |
| 1. Societatea ORTOPTIMED SRL.....                | 30        |

**Județul Alba**

Secțiunea I - Profesioniști

1. Societatea BKS SERVICES & RECYCLING SRL, cod unic de înregistrare: 29134655

**Convocare adunare creditori**

Nr. 6246/05.04.2022

Termen: 14.04.2022

1. Date privind dosarul: Număr dosar: 261/107/2019- Tribunalul Alba;
2. Arhiva/registratura instanței: Piața Iuliu Maniu nr. 24, Alba Iulia, județul Alba, cod postal 510111; Tel.: 0258813510 / 0258813511, Fax: 0258811184.
3. Debitor: BKS SERVICES RECYCLING SRL, mun. Alba-Iulia, str. Gării, nr. 4A, jud. Alba, J01/669/2011, CUI RO29134655.
4. Lichidator judiciar: Alpha Insolvency I.P.U.R.L., cu sediul în Cluj-Napoca, str. Minerilor, nr. 49, jud. Cluj, CIF 36022514, nr. Matricol: 2A0848, tel. 0264-704904, fax: 0264-704904, E-mail: alphainsolvency@gmail.com, reprezentată prin practician în insolvență ȚICO CODRUȚA.
5. Subscrisa: Alpha Insolvency I.P.U.R.L. în calitate de lichidator judiciar al debitoarei BKS SERVICES RECYCLING SRL conform Încheierii Civile nr. 23/2019 din data de 11 februarie 2019 pronunțată de Tribunalul Alba în dosarul cu nr. 261/107/2019, în temeiul art. 48 din Legea nr. 85/2014, **convoacă** adunarea creditorilor DEBITOAREI BKS SERVICES RECYCLING S.R.L

Adunarea creditorilor va avea loc la sediul lichidatorului judiciar din Cluj-Napoca, str. Minerilor nr. 49, jud. Cluj, la data de 14.04.2022, ora 12:00.

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți cu procură specială autentică sau, în cazul creditorilor bugetari și al celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducătorul unității.

Creditorii pot vota și prin corespondență. Scrisoarea prin care își exprimă votul, semnată de creditor, sau înscrisul în format electronic căruia i s-a încorporat, atașat ori asociat semnătura electronică extinsă, bazată pe un certificat valabil, poate fi comunicat prin orice mijloace lichidatorului judiciar, până în ziua și la ora fixată pentru exprimarea votului.

Ordinea de zi:

1. Prezentarea RAPORTULUI ASUPRA FONDURILOR OBȚINUTE DIN LICHIDARE III, ÎNTOCMIT ÎN CONDIȚIILE ART. 160 ALIN. (1) DIN LEGEA PRIVIND PROCEDURA INSOLVENȚEI PENTRU DEBITOAREA BKS SERVICES RECYCLING SRL .

Pentru alte informații suplimentare vă puteți adresa lichidatorului judiciar.

Lichidator judiciar Alpha Insolvency IPURL

### **Judetul Brașov**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea CANARIS SRL**, cod unic de înregistrare: 3051742

România Tribunalul Brașov, Secția Comercială și de Contencios Administrativ

Brașov, B-dul 15 Noiembrie nr.45

Dosar nr. 2065/62/2016 Termen 19.04.2022

### **Citație**

emisă la: ziua 29, luna martie, anul 2022

Debitoare-SC CANARIS SRL-Brașov, str. Olteț, nr. 10-11, jud. Brașov

Administrator judiciar PRO INSOLV IPURL – Baia Mare, b-dul București, nr. 11 B/3, jud. Maramureș-practician în insolvență Anamaria Costinar

Comitet creditori:

ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV-președinte

PRIMĂRIA ORAȘULUI RĂȘNOV – membru

SC CINEL SRL – membru

Administratorul special-CĂNCESCU ARISTOTEL ADRIAN cu domiciliul în Brașov, str. Stâncii, nr. 8, jud. Brașov

Creditori:-STAȚIUNEA TURISTICĂ RĂȘNOV, prin Primar Adrian Ioan Vestea, CUI 4443353-Rășnov, str. Piața

Unirii, nr.12, jud. Brașov;-AUTORITATEA NAȚIONALĂ DE ADMINISTRARE ȘI REGLEMENTARE ÎN

COMUNICAȚII-ANCOM prin reprezentant legal Marius Cătălin Marinescu-sector 3, București, str. Delea Nouă, nr.

2;-UCMR-ADA, ASOCIAȚIA PENTRU DREPTURI DE AUTOR A COMPOZITORILOR prin reprezentant legal

Ana Achim, CUI RO8887006-sector 1, București, str. Ostașilor, nr. 12;-UNIUNEA PRODUCĂTORILOR DE

FONOGRAME DIN România-UPFR prin director executiv Mihaela Alexandrina Scioșteanu, CIF RO9670110-sector

2, București, b-dul Dimitrie Pompeiu, Pipera Business Tower, nr. 6E, et. 11;-ADMINISTRAȚIA JUDEȚEANĂ A

FINANȚELOR PUBLICE BRAȘOV prin reprezentant legal Tiberiu Nistor-Brașov, b-dul Mihail Kogălniceanu, nr. 7,

jud. Brașov;-CONSILIUL LOCAL AL MUNICIPIULUI BRAȘOV-DIRECȚIA FISCALĂ-Brașov, str. Dorobanților,

nr. 4, jud. Brașov;-SC FABRICA DE ZAHĂR BOD SA prin administrator judiciar Cețu SPRL-J08/179/1991, CUI

RO1135146-Bod, str. Fabricii, nr. 1, jud. Brașov;-SC CINEL SRL prin administrator Gavrilu Maria, CUI RO 1096772,

J08/2168/1991-Brașov, str. Olteț, nr. 10-11, jud. Brașov;-SC CMF MEDIA SRL prin administrator Cozmolici

Florentin, CUI RO 31278148, J08/301/2013-Brașov, str. Olteț, nr. 10-11, ap. cam. 13, jud. Brașov;-CĂNCESCU

ARISTOTEL ADRIAN-Brașov, str. Stâncii, nr. 8, jud. Brașov;-CĂNCESCU ANTONIN VIOREL-Brașov, str. Nicolae

Bălcescu, nr. 18, jud. Brașov;-CENTRUL ROMÂN PENTRU ADMINISTRAREA DREPTURILOR ARTIȘTILOR

INTERPREȚI-CREDIDAM prin director general Ștefan Gheorghiu CIF RO9089320 sector 2, București, str. C. A.

Rosetti, nr. 34;-DIRECȚIA GENERALĂ DE IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE SECTOR 6 – București, b-dul Drumul

Taberei nr. 18, sector 6

Sunt chemați la această instanță, camera T4, completul CI6, în ziua de 19, luna aprilie, anul 2022, ora 10.15 în proces

cu debitoarea SC Canaris SRL, societatea aflată în insolvență (pentru a se discuta cererea AJFP Brașov privind

analizarea stadiului de îndeplinire al planului de reorganizare și deschiderea procedurii falimentului).

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

Elena Luminița Ivanof

**2. Societatea DIAT SRL**, cod unic de înregistrare: 14894997

România, Tribunalul Brașov, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal,

B-dul 15 Noiembrie nr.45

Dosar nr. 2111/62/2021

Termen: 27.04.2022

### **Citație**

emisă la: ziua 31, luna 03, anul 2022

Debitoarea: SC Diat SRL, prin administrator Dinu Elena Tita și Atanasescu Ioana Mihaela, J8/1241/2002, CUI 14894997, cu sediul în Brașov, str. Aleea Mercur nr. 6, bl. 38, sc. B, ap. 2, cam. 1 jud. Brașov

Creditorii:

-SC Dacia Invest Grup SRL – în reorganizare, prin administrator special Pop Flaviu și administrator judiciar Cețu

SPRL, J08/630/1996, CIF RO 8404519, cu sediul în Brașov, str. Bisericii Romane, nr. 88, apartamentul 2 biroul 1 și

apartamentul 3 birou 3 și la sediul administratorului judiciar Cențu SPRL din Brașov, str. Olarilor, nr. 16, jud. Brașov  
-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Brașov, prin reprezentant legal, cu sediul în Brașov, B-dul M. Kogălniceanu, nr. 7, jud. Brașov.

Administratorul judiciar: Cabinet Individual de Insolvență și Evaluare Rusu Daniela Viorica, cu sediul în Brașov, str. Iuliu Maniu, nr. 47, et. 2, cam. 222, jud. Brașov

Sunt chemați la această instanță, sala T4, completul CI3, în ziua de 27, luna aprilie, anul 2022, ora 09:30, pentru procedura insolvenței societății cu răspundere limitată – discutarea propunerii administratorului judiciar de intrare a debitoarei în procedura simplificată de faliment.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,  
Mariana Buțu

### **Municipiul București**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea KALAVATI CONCEPT STORE S.R.L.**, cod unic de înregistrare: 38603777

Tribunalul București – Secția a VII-a Civila

Numar dosar: 32428/3/2020

#### **Publicatie de vanzare**

Nr. 32428/3/2020/05/05.04.2022

Subscrisa Turmac Insolvency IPURL, cu sediul în Bd. Unirii nr. 78, Bl. J2, sc.2, Etj. 3, ap. 39, sector 3, București, reprezentata prin asociat coordonator Turmac Mihaela, în calitate de lichidator judiciar al debitorului Kalavati Concept Store SRL, cu sediul în București, sector 4, str. Pajistei, nr. 30, Cladire Bloc 3, Etaj 4, ap. 48, avand CUI 38603777, nr. de ordine în registrul comerțului J40/20526/2017, desemnata prin Sentinta civila nr. 5303 din data de 27.10.2021, pronuntata de Tribunalul București – Secția a VII-a Civila, în Dosarul nr.32428/3/2020, anunta scoaterea la vanzare a urmatoarelor bunuri mobile, conform raportului de evaluare aprobat în cauza și a Hotararii Adunarii creditorilor din data de 30.03.2022:

- autoturism marca Smart Fortwo Coupe Brabus, cu nr. de identificare WME4513331K503830, culoare: negru, combustibil: benzina, an de fabricatie 2011, la pretul de 10.595,00 Lei, exclusiv TVA;
- aparat foto(GoPro Hero 7 Black), ce are urmatoarele componente: Hama Chest Mount for GoPro, Sandisk EXTREME PRO microSDXC 128 GB 1 70/90 MB/s A2 C10, GoPro Hero Dual Battery Charger + Battery, la pretul de 678,60 Lei, exclusiv TVA;

Valoarea totala a celor doua bunuri mobile este de 11.273,60 Lei, exclusiv TVA.

Prima vanzare a bunurilor se va organiza în data de 15.04.2022, ora 12.00, prin licitatie publica cu strigare.

In cazul în care bunurile nu se vor vinde la primul termen de licitatie, se vor organiza alte 4 sedinte de licitatie, bisaptamanale, în datele de 20.04.2022, 27.04.2022, 29.04.2022 și 04.05.2022 la aceeasi ora și în aceleasi conditii.

Locul de desfasurare a licitatiilor este la sediul lichidatorului judiciar din București, Bd. Unirii nr. 78, bl. J2, sc. 2, et. 3, ap. 39, sector 3, unde se vor depune documentele de inscriere la licitatie mentionate în caietul de sarcini, cel tarziu pana în preziua licitatiei, ora 12.00.

In orice moment al vanzarii, pretul bunurilor mobile poate fi diminuat numai cu acordul exprimat în scris al adunarii creditorilor, în conformitate cu prevederile Legii nr.85/2014.

Sunt invitati toti cei ce pretind vreun drept asupra bunurilor sa anunte în scris lichidatorul judiciar pana la data licitatiei.

Date despre starea bunurilor, pretul acestora, conditiile de inscriere la licitatie precum și modul de organizare a acestora se pot obtine din caietul de sarcini intocmit de lichidatorul judiciar cu aceasta ocazie.

Caietul de sarcini se poate achizitiona de la sediul lichidatorului judiciar din București, Bd. Unirii nr. 78, bl. J2, sc. 2, et. 3, ap. 39, sector 3. Costul unui caiet de sarcini este de 300 Lei, inclusiv TVA.

Achizitionarea caietului de sarcini este obligatorie pentru toti participantii la licitatie.

#### **CONDITII DE PARTICIPARE LA LICITATIE**

Pot participa la licitatie toate persoanele juridice sau fizice care depun pana în preziua lucratoare licitatiei, ora 12.00, la sediul lichidatorului judiciar mentionat mai sus, urmatoarele documente:

- cerere de inscriere la licitatie ;
- dovada existentei persoanei juridice / fizice (copie Cod Unic de Inregistrare / buletin sau carte de identitate), precum și imputernicire pentru persoana care participa la licitatie ;
- certificat constatator eliberat de Oficiul Registrului Comerțului ;
- imputernicire pentru persoana care participa la licitatie ;
- dovada achitarii garantiei de participare la licitatie, care reprezinta 10% din valoarea bunului pentru care se inscrie la licitatie. Suma va fi achitata în contul unic de insolventa al societatii debitoare.
- dovada achitarii c/val. caietului de sarcini.

Relatii suplimentare se pot obtine la sediul lichidatorului judiciar situat în București, Bd. Unirii nr.78, bl. J2, sc. 2, et. 3, ap. 39, sector 3, tel./fax: (031)-8052125.

Turmac Insolvency IPURL  
Lichidator judiciar al Kalavati Concept Store SRL  
Prin Asociat coordonator Turmac Mihaela

**2. Societatea SECURE PROTECT SRL**, cod unic de înregistrare: 4569395  
România  
Curtea de Apel București  
Secția a VI-a Civilă  
Splaiul Independenței, nr. 5  
Sector 4, București  
Dosar nr. 6251/3/2005  
Termen: 06.05.2022, ora 09:00

**Citație**

emisă la: ziua 31.03.2022

**RECURENT-CREDITOR**

1. NR DIRECȚIA GENERALĂ IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE SECTOR 3-București, str. Sf. Vineri nr.32, sector 3  
**INTIMAT-CREDITOR**

2. NR A.F.P. CRAIOVA-Craiova, str. Mitropolit Firmilian nr.2, Județ DOLJ

3. NR DIRECTIA GENERALA REGIONALA A FINANTELOR PUBLICE BUCURESTI IN REPREZENTAREA  
ADMINISTRATIEI SECTOR 3 A FINANTELOR PUBLICE-București, str. Speranței nr.40, sector 2

4. NR GRECU CONSTANTIN-Halanga, str. Calea Tg. Jiului nr.246, Județ MEHEDINȚI

5. NR A.F.P. TARGOVISTE-Targoviște, Calea Domneasca nr.166, Județ DÂMBOVIȚA

6. NR I.T.M.-București, sector 4, str. Radu Voda nr.26-26A

7. NR A.F.P.BUZAU-Buzău, str. Unirii nr.209, Județ BUZĂU

8. NR CONSILIUL LOCAL SLOBOZIA-SLOBOZIA, str. Epitropiei nr.1, Județ IALOMIȚA

**INTIMAT-DEBITOR**

9. NR SC SECURE PROTECT SRL-București, prin lichidator judiciar Intercom Management SPRL-str. Virtuții nr.17,  
bl.G3, sc.1, et.4, ap.45, sector 6

10. NR SC SECURE PROTECT SRL-București, Calea Victoriei nr.2, sc.2, ap.26, sector 3

Sunt chemați la această instanță, camera I.N. Fișescu completul 11R, în ziua de 06.05.2022, ora 09:00, pentru recursul declarat de recurenta DIRECȚIA GENERALĂ IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE SECTOR 3, împotriva Sentinței civile nr. 955/14.03.2022, pronunțată de Tribunalul București – Secția a VII-a Civilă în dosarul nr. 6251/3/2005, privind pe debitoarea SC SECURE PROTECT SRL, CUI 4569395

ANEXĂ – CERERE DE RECURS ȘI ÎNSCRISURI ATAȘATE.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*



17. Mar. 2022 13:46

D. G. I. T. L. S. 3

No. 2941 P. 1/5

SECTORUL  
BUCUREȘTI

3

DIRECȚIA GENERALĂ IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE



Adresa de corespondență: Str. Câmpia Libertății Nr.36, Sector 3, 030376, București

www.ditl3.ro

Punct de lucru: Str. Câmpia Libertății Nr.36, Sector 3, 030376, București

Sediul central: Str. Sfânta Vineri nr.32,  
sector 3, București  
www.ditl3.ro  
telefon(004 021) 327 51 45  
fax(004 021) 327 51 45  
e-mail:relatii@ditl3.roServiciul Executare Silita și Insolvența Persoane Juridice  
telefon(004 021) 324 73 52 fax(004 021) 322 40 90

SCANAT

|                       |
|-----------------------|
| TRIBUNALUL BUCUREȘTI  |
| SECȚIA a-VII-a CIVILĂ |
| REGISTRATURĂ          |
| 17-03-2022            |
| dosar nr. 6251/3/2005 |
| Semnătură             |

TRIBUNALUL BUCUREȘTI  
SECȚIA A VII-A CIVILĂ  
Dosar nr. 6251/3/2005

DOMNUL PREȘEDINTE,

Subscrisa Direcția Generală Impozite și Taxe Locale Sector 3, CUI:41585182, cu sediul în București, str. Sf. Vineri nr.32, Sector 3, email: relatii@ditl3.ro, reprezentată prin Director General domnul ILIE PETRE IULIAN, în calitate de apelant în Dosarul nr. 6251/3/2005 al acestei instanțe, în contradictoriu cu debitoarea SECURE PROTECT SRL (fosta TOTAL PROTECT IMPEX SRL) cu sediul sector 3, București, Calea Victoriei, nr. 2, sc.2, ap.26, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J40/20813/1993, având CUI 4569395, prin lichidator judiciar INTERCOM MANAGEMENT SPRL, cu sediul social în București, str. Virtutii, nr. 17, Bl. G3, sc. 1, ap. 45, sector 6, înregistrată la UNPIR sub nr. RSP 0345, în termenul legal de 7 zile, prezentul

RECURS

Împotriva Sentinței Civile nr.955/14.03.2022 pronunțată de Tribunalul București, Secția a VII-a Civilă în dosarul nr. 6251/3/2005, publicată în B.P.L nr. 4574/14.03.2022, prin care, în baza art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006 închide procedura insolvenței împotriva debitorului SECURE PROTECT SRL(fosta TOTAL PROTECT IMPEX SRL), pe care o considerăm nelegală pentru următoarele

MOTIVE

În fapt, prin sentința civilă susmenționată, instanța dispune închiderea procedurii și radierea debitoarei din Registrul Comerțului în baza Art.132 alin.2 din Legea nr.85/2006 în baza raportului final depus la dosarul cauzei de către lichidatorul judiciar din care rezultă faptul că aceasta nu mai are sume de încasat nu mai sunt alte bunuri de valorificat din patrimoniul debitoarei, deși în evidența fiscală a sectorului 3 al Municipiului București debitoarea figurează înregistrată cu 7 mijloace de transport marca Dacia 1310, serie motor 38062 cap. Cil. 1397cmc, Dacia 1310, serie motor 84007, cap. Cil. 1397cmc, Dacia 1310 serie motor 012819, cap. cil.

1

Datele din prezenta sunt preluate de Direcția Generală Impozite și Taxe Locale Sector 3 în conformitate cu Regulamentul Uniunii Europene 2016/679 în scopul îndeplinirii atribuțiilor legale. Datele pot fi obținute într-o altă formă decât cea prezentată în prezentul document doar prin exercitarea dreptului prevăzut în Regulamentul UE 2016/679, art.17-4 din textul original, prin intermediul serviciului de adresă Direcția Generală Impozite și Taxe Locale Sector 3.

17/03 2022 THU 13:55 [JOB NO: 5355] 001



SECTORUL 3  
BUCUREȘTI

DIRECȚIA GENERALĂ IMPOZITE ȘI TAXE LOCALE



www.dit13.ro

Adresa de corespondență: Str. Câmpia Libertății Nr.36, Sector 3, 030373, București

Sediul central: Str. Sfânta Vineri nr.32,  
sector 3, București  
www.dit13.ro  
telefon(004 021) 327 51 45  
fax(004 021) 327 51 46  
e-mail:relatii@dit13.ro

Punct de lucru: Str. Câmpia Libertății Nr.36, Sector 3, 030373, București

Serviciul Executare Silită și Insolvență Persoane Juridice  
telefon(004 021) 304 72 52 fax(004 021) 322 40 90

1397cmc, Dacia Nova, serie motor 24243, serie șasiu 2822694, cap. Cil. 1557 cmc, Mercedes 813, serie motor 10469109, serie șasiu 318052143656, cap. cil. 5675 cmc, Aro 244, serie motor 117186, serie șasiu 0195120, cap. cil. 3119 cmc, și Dacia Nova, serie motor 000871, serie șasiu 000838, cap. cil. 1557 cmc.

Conform prevederilor Art. 113. (2) din Legea nr.85/2006

*În situația prevăzută la art. 55, inventarul bunurilor debitorului se va face după obținerea relațiilor scrise privind situația bunurilor debitorului. Dacă în urma demersurilor efectuate conform prevederilor art. 56-58, administratorul judiciar nu identifică nici un bun, inventarul se încheie pe baza comunicărilor scrise transmise de autoritățile relevante.*

Instituția noastră a comunicat lichidatorului judiciar situația bunurilor înregistrate în evidențele noastre fiscale prin adresa nr. 539858/27.10.2020 precum și o serie de documente cu privire la mijloacele de transport Dacia 1310, nr. de identificare 137782, serie motor 84007, capacitate cilindrică 1397, autoturism dobândit conform contractului de vânzare-cumpărare încheiat în data de 08.02.1994; Dacia 1310, nr. de identificare 1377636 serie motor 38062, capacitate cilindrică 1397, autoturism dobândit conform contractului de vânzare-cumpărare încheiat în data de 08.02.1994; Dacia 1310, serie șasiu UU1R13311W2705075, serie motor 238475, capacitate cilindrică 1397, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale din 19.01.1999; Dacia 1310, serie șasiu UU1R13311W2747700, serie motor 268550, capacitate cilindrică 1397, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale din 17.06.1998; Dacia Nova, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale nr.1177967 din 07.04.1999; Dacia Break 1310, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale AG MCA nr.1527837; Dacia Break 1310, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale AG MCA nr.1527835; Dacia 1307, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale AG MCA nr.1833944; Dacia Super Nova, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale nr.3814774 din 19.09.2002; Dacia Super Nova, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale nr.6035615 din 24.08.2004; ARO, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale AG MCA nr.2645807; ARO, autoturism dobândit conform Facturii Fiscale AG MCA nr.2362186; ARO, autoturism dobândit conform Contractului de Vânzare-Cumpărare încheiat în data de 24.05.2001; ARO, autoturism dobândit conform Contractului de Vânzare-Cumpărare încheiat în data de 23.08.2001; MERCEDES LP 813, autoturism dobândit conform Contractului de Vânzare-Cumpărare încheiat în data de 31.02.2000 și în baza careia avea posibilitatea identificării și valorificării acestora, iar ulterior să procedeze la distribuirea sumelor către creditorii și totodată să transmită actele de transfer patrimonial încheiate către instituția publică în a cărei evidență acestea erau înregistrate în vederea încetării de la rolul fiscal al debitoarei.

Deoarece nu au fost comunicate documente în baza cărora să fie încetate toate mijloacele de transport sus menționate, la momentul formulării prezentei, în evidența fiscală a Sectorului 3 al Municipiului București, debitoarea SECURE PROTECT SRL (fosta TOTAL PROTECT IMPEX SRL) figurează înregistrată cu 7 mijloace de transport active, care se regăsesc, unele dintre ele, înregistrate și în evidențele D.R.P.C.I.V.

2

Datele din prezenta publicație au fost preluate de Direcția Generală Impozite și Taxe Locale Sector 3 în conformitate cu Regulamentul Unirii Europene 2016/79 în scopul îndepărtării juridice a litigiilor. Datele pot fi actualizate ulterior în baza unui termen legal justificat. Va puteți exercita drepturile prevăzute în Regulamentul UE 2016/79, printr-o cerere scrisă, servită și oscar, transmișă pe adresa Direcției Generale Impozite și Taxe Locale Sector 3.

17/03 2022 THU 13:55 [JOB NO. 5355] 001



**SECURE PROTECT SRL, CUI 4569395, Dosar nr.  
6251/3/2005**

*Publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 4574 din 14  
martie 2022.*

5. Societatea SECURE PROTECT SRL, cod unic de înregistrare: 4569395 România  
Tribunalul București Secția a VII-a Civilă  
București, sector 6, Splaiul Independenței, nr. 319L, clădirea B, Dosar nr.  
6251/3/2005

Către,

Comunicare sentință civilă nr. 955

emisă la: ziua 14.03.2022

debitor S.C. SECURE PROTECT SRL, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 2,  
sc. 2, ap. 26, sector 3

Se comunică, alăturat, copia încheierii civile / sentinței civile / deciziei civile nr. 955  
din data de 02.03.2022 pronunțată în dosarul nr. 6251/3/2005 de Tribunalul București  
Secția a VII-a Civilă privind debitorul SC SECURE PROTECT SRL, cu sediul în  
București, Calea Victoriei nr. 2, sc. 2, ap. 26, sector 3, având CUI 4569395.

Parafa președintelui instanței, Grefier,

ECLI:RO:TBBUC:2022:005.000955

Dosar nr. 6251/3/2005

România Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă

Sentința civilă nr. 955

Ședința publică din data de 02.03.2022 Tribunalul constituit din:

Președinte – Judecător-sindic: Dimulescu Gabriela Grefier: Ochea Daniela

Pe rol judecarea cauzei civile, având ca obiect cererea înțemeiată pe dispozițiile  
Legii 85/2006 privind procedura insolvenței, formulată de creditoarea SC HANEXIM  
SRL în contradictoriu cu debitoarea SC SECURE PROTECT SRL La apelul nominal  
făcut în ședința publică, cauza fiind luată la ordine, a răspuns lichidatorul judiciar.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează instanței  
faptul că lichidatorul judiciar a depus la dosarul cauzei raport final de activitate și  
proces-verbal al adunării creditorilor, după care:

Lichidatorul judiciar depune la dosarul cauzei extras BPI, solicitând instanței  
închiderea procedurii de faliment, în temeiul art. 132 alin. 2 din Legea 85/2006,  
radierea societății debitoare SC SECURE PROTECT S.R.L din evidențele Registrului  
Comerțului, precum și descărcarea lichidatorului judiciar și a tuturor persoanelor care l-  
au asistat de toate obligațiile ce i-au revenit. La solicitarea instanței, lichidatorul judiciar  
arată că onorariul și cheltuielile de procedură au fost acoperite. Instanța, față de faptul  
că nu mai sunt alte demersuri de întreprins sau cereri de soluționat, reține cauza în  
pronunțare cu privire la închiderea procedurii.

Folosirea acestor informații se face în conformitate cu termenii Angajamentului de Licențiere.

17/03 2022 THU 13:55 [JOB NO. 5355] 2001

Tribunalul,

Asupra cauzei civile de față: Prin încheierea de ședință din data de 26.04.2006 pronunțată de Tribunalul București Secția a VII-a Civilă s-a dispus în temeiul art. 106 pct.1 alin 2 lit.b din Legea nr 85/2014 privind procedura insolvenței, intrarea în faliment prin procedura generală a debitorului SC SECURE PROTECT SRL.

La data de 17.11.2021 s-a depus la dosar de către lichidatorul judiciar raportul final de activitate prin care a învederat că având în vedere ca debitoarea nu mai are sume de încasat nu mai sunt alte bunuri de valorificat sunt îndeplinite

dispozițiile prevăzute de art. 132 alin. 2 din Legea 85/2006 pentru închiderea procedurii de faliment. Față de aceste aspecte lichidatorul a solicitat instanței închiderea procedurii și descărcarea de gestiune.

Analizând actele cauzei civile de față, raportat la cererea de închidere a procedurii, instanța reține următoarele:

În drept, în conformitate cu disp. art. 132 al. 2 din legea 85/2006: o procedură de faliment va fi închisă atunci când judecătorul-sindic a aprobat raportul final, când toate fondurile sau bunurile din averea debitorului au fost distribuite și când fondurile nereclamate au fost depuse la bancă. În urma unei cereri a lichidatorului, judecătorul-sindic va pronunța o sentință, închizând procedura, iar în cazul persoanelor juridice va dispune și radierea acestora.

În speță, instanța reține că bunurile din patrimoniul debitoarei au fost valorificate, respectiv: Ferma Ceres Slobozia

, Teren Voluntari Pipera, Apartament Urziceni, Garsoniera Slobozia Ferma Ceres, Împrejmuire ferma 1.500 mp, Siloz 1875 mp, Moara D.I 436 mp, Magazie 282 mp, Grajd Tineret 1.185 mp, Grajd Tineret 439 mp x 3, Grajd Vaci 1794 mp x 3, Platforma Beton 18.874 mp, Put Forat x 2, Casa Pompe 35 mp, Podoc Vara 20.052 mp, Transformator; Stâlpi Beton, atelier 217 mp, Șopron 125 mp, Magazie 25 mp, Clădire Bascula 25 mp, Bascula 19 mp, Laptarie 76 mp, birouri 80 mp, confecție metalică x 4, precum și mijloacele de transport: Autoutilara Aro, Aro x3, Autotransport Special Valori, Dacia Break x4, Dacia 1310 Berlina, Dacia Supernova și Dacia Nova. În urma lichidării bunurilor din patrimoniul debitoarei au fost obținute următoarele sume, defalcate astfel: pentru terenuri suma de 3.321.290 lei, pentru construcții suma de 109.940.48 lei, iar pentru mijloacele de transport suma de 91.941.43 lei. Toate fondurile au fost distribuite iar societatea nu mai are alte bunuri mobile și imobile în patrimoniu a căror valorificare să asigure recuperarea în integralitate a creanțelor.

Totodată, lichidatorul judiciar a depus la dosar raportul final însoțit de situațiile financiare finale, prevăzut de art. 129 din Legea 85/2006, acesta fiind publicat în BPI nr 19474/16.11.2021. Față de aceste aspecte și reținând că fondurile au fost distribuite, iar societatea debitoare nu mai are bunuri în patrimoniu a căror valorificare să asigure recuperarea creanțelor, nemaifiind cereri de soluționat ori demersuri de întreprins, fără ca creditorii să avanseze sumele necesare pentru continuarea procedurii, instanța apreciază că o continuare a procedurii nu s-ar justifica, cât timp finalitatea urmărită de lege nu ar putea fi atinsă, astfel încât nu există motive întemeiate de menținere pe rol a unei proceduri care generează costuri suplimentare și încalcă principiul celerității procedurii prev. la art.5 al 2 din legea 85/2006. Instanța mai reține că potrivit art. 10 C.P.C., părțile au obligația să îndeplinească actele de procedură în condițiile, ordinea și termenele stabilite de lege sau de judecător, să își probeze pretențiile și apărările, să contribuie la desfășurarea fără întârziere a procesului, urmărind, tot astfel, finalizarea

Folosirea acestor informații se face în conformitate cu termenii Angajamentului de Licențiere.

17. Mar. 2022 13:47

D. G. I. T. L. S. 3

No. 2941 P. 3/5

Indaco Lege5. Copyright (c) Indaco Systems 2015.

Pagina 3 / 3

acestui.

Din această perspectivă, instanța va aproba raportul final și va dispune în baza art. 132 alin. 2 din Legea nr. 85/2006 închiderea procedurii falimentului și radierea societății debitoare din registrul comerțului.

Totodată, în temeiul art. 135 din Legea 85/2006 instanța sentința de închidere a procedurii urmează a fi notificată DIRECȚIEI GENERALE A FINANTELOR PUBLICE BUCUREȘTI ȘI ORC de pe lângă Tribunalul București, pentru efectuarea mențiunilor corespunzătoare iar în baza art. 136 din același act normativ, conform căruia Prin închiderea procedurii, judecătorul-sindic, administratorul/lichidatorul și toate persoanele care l-au asistat sunt descărcați de orice îndatoriri sau responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditori, titulari de garanții, acționari sau asociați" instanța constată că lichidatorul judiciar și toate persoanele care l-au asistat sunt descărcați de orice îndatoriri și responsabilități cu privire la procedură, debitor și averea lui, creditori, titulari de garanții, acționari sau asociați.

Pentru aceste motive, în numele legii, hotărăște:

În baza art. 129 din Legea nr. 85/2006 aprobă raportul final de activitate.

În baza art.132 al. 2 din Legea nr.85/2006 închide procedura insolvenței împotriva debitorului SC SECURE PROTECT SRL, cu sediul în București, Calea Victoriei nr. 2, sc. 2, ap. 26, sector 3, având CUI 4569395.

Dispune radierea debitorului din registrul comerțului.

În baza art.135 din lege sentința de închidere a procedurii va fi notificată DIRECȚIEI GENERALE A FINANTELOR PUBLICE București și OFICIULUI REGISTRULUI COMERȚULUI București de pe lângă Tribunalul București, pentru efectuarea mențiunii. Cu recurs în 7 de zile de la comunicarea hotărârii prin publicare în Buletinul Procedurilor de Insolvență, ce va fi depus la Tribunalul București-Secția a VII-a Civilă.

Pronunțată în ședință publică, azi 02.03.2022.

Președinte, Grefier,

Dimulescu Gabriela Ochea Daniela

Red/ tehored. j. D.G./14.03.2022

Folosirea acestor informatii se face in conformitate cu termenii Angajamentului de Licentiere.

17/03 2022 THU 13:55 [JOB NO. 5355] 003

17. Mar. 2022 13:47

D. G. I. T. L. S. 3

No. 2941 P. 4/5

**ROMANIA**

Județul București, Sectorul 3  
Sector 3

Nr. înreg. ....

Operator: Multicare Media Bucuresti  
17.03.2022 13:43

Coada de identificare RoZAX 4158182

Adresa: Strada CAMPULI LIBERTATI, Nr.38  
Telefon: 021.3275145/104; Fax: 021.3224106

Contribuabil: TOTAL PROTECT IMPEX SA  
CUI/CF: 4569395  
Adresa: CALEA VICTORIEI NR. 2, APT. 26, MUNICIPIUL BUCURESTI, SECTOR 3, SUB

RoZ [1307231]

Inscripția este autorizată să prezente date cu caracter personal conform autorizației de înregistrare nr. 3099/17.08.2006  
Prezentul înscris nu constituie o afișare a dreptului de proprietate.

Lista mijloace de transport

| Nr.          | Matricola | Tip mijloc de transport             | Capacitate | Motor            | Marca           | Nr. înmatr. | Cap.  | Data dobândirii | Leasing | Incetare | Suma     | Data Operării |
|--------------|-----------|-------------------------------------|------------|------------------|-----------------|-------------|-------|-----------------|---------|----------|----------|---------------|
| 1            | 410457    | Autoturism cu capacitate ≤ 1600 cmc | 38062      |                  | DACIA 1310      |             | 1.397 | 01-01-1996      | Nu      | Nu       | 56,000   | 17.01.2002    |
| 2            | 410458    | Autoturism cu capacitate ≤ 1600 cmc | 84007      |                  | DACIA 1310      |             | 1.397 | 01-01-1996      | Nu      | Nu       | 56,000   | 17.01.2002    |
| 3            | 410460    | Autoturism cu capacitate ≤ 1600 cmc | 0128119    |                  | DACIA 1310      | 2534025     | 1.397 | 01-01-1996      | Nu      | Nu       | 56,000   | 17.01.2002    |
| 4            | 410463    | Autoturism cu capacitate ≤ 1600 cmc | 24243      | 2822894          | DACIA NOVA      |             | 1.557 | 07-04-1999      | Nu      | Nu       | 64,000   | 17.01.2002    |
| 5            | 410468    | Autovehicule sub 12 tone            | 10469109   | 318052143<br>556 | MERCEDES<br>813 |             | 5.675 | 31-03-2000      | Nu      | Nu       | 857,000  | 17.01.2002    |
| 6            | 410473    | Autovehicule sub 12 tone            | 117196     | 0195120          | ARO 244         |             | 3.119 | 23-05-2001      | Nu      | Nu       | 528,000  | 08.01.2007    |
| 7            | 4877568   | Autoturism cu capacitate ≤ 1600 cmc | 000871     | 000838           | NOVA            |             | 1.557 | 24-08-2004      | Nu      | Nu       | 64,000   | 06.09.2004    |
| <b>Total</b> |           |                                     |            |                  |                 |             |       |                 |         |          | 1,781,00 | 11:13         |

Prezentul înscris conține date cu caracter personal ce sunt sub protecția Regulamentului (UE) 2016/679. Persoanele vizate cărora li se adresează prezentul înscris, precum și terții persoane care intră în posesia acestui înscris sunt obligate să păstreze și să folosească datele cu caracter personal în conformitate cu prevederile Regulamentului (UE) 2016/679.

Lista mijloace de transport v.2.0, AvantTax 17.03.11.0

1/1

17-03-2022 13:43

17. Mar. 2022 13:47

D. G. I. T. L. S. 3

No. 2941 P. 5/5



Funcționalități disponibile:

YATONIRESC...

OPERAȚIUNI  
REZULTATUL  
CAUTĂRII

CU/CP  
2081333

ALTEBAZA  
CAUTAREA

| DENUMIRE                      |             | TP IDENTIFICATOR   |              | CU/CP                |                         | ADRESA  |             |         |      |          |               |        |
|-------------------------------|-------------|--------------------|--------------|----------------------|-------------------------|---|-------------|---------|------|----------|---------------|--------|
| SODCO TOTAL PROTECT IMPEX SRL |             |                    |              | 2081333              |                         | NR 18 BUCUREȘTI SECTORUL 3 CAL. VICTORIEI, NR. 2, Et. 2, Ap. 25 |             |         |      |          |               |        |
| CERTIF.                       | NR. INMATR. | SERIE SASU         | DATA INMATR. | DATA DEZACT/ RABIERE | MARCA                   | AN FABR.  | SERIE MOTOR | ET      | CUL. | TP PROP. | STARE INMATR. | ALTEBA |
| AGH155                        | B70TPP      | UJ1R52319T0000838  | 04/10/2004   | -                    | DACIA R52319 NOVA T     | 1991  | 900871      | D831898 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH105                        | B41TPP      | UJ3AP0604P1206474  | 19/12/2003   | -                    | ARO 244                 | 1991  | 40454       | A120154 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH113                        | B90TPP      | UJ1R5231523063889  | 14/10/2002   | -                    | DACIA R52315 SUPER NOVA | 2002  | UA36723     | D740405 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH141                        | B27TPP      | 0195120            | 01/10/2001   | -                    | ARO 244                 | 1991  | 117186      | A839414 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH142                        | B25TPP      | UJ3AR070CP0000430  | 04/09/2001   | -                    | ARO 10,4 DR             | 1990  | B001932     | A431035 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH148                        | B26TPP      | 1030248            | 07/03/2001   | -                    | AM 3                    | 1982  | 183734      | D080556 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH181                        | B67TPP      | UJ3AP0304Y1231516  | 10/05/2000   | -                    | ARO 244                 | 2000  | 141470      | C892574 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH188                        | B48TPP      | UJ3AR06ACAY1072783 | 10/05/2000   | -                    | ARO 10,4                | 2000  | 006430      | A487890 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| YCH185                        | B03DPH      | 31805214286034     | 25/04/2000   | -                    | MERCEDES BENZ LP R13    | 1977  | 10448109    | D041083 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| BSS144                        | B31KUE      | UJ1R1171K2892543   | 18/01/2000   | -                    | DACIA R11711 1313 L     | 1999  | 0365789     | C813547 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH181                        | B77TPP      | UJ1R13311K2881783  | 12/08/1999   | -                    | DACIA R13311 1310 CL    | 1999  | 347588      | C763589 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH154                        | B74TPP      | UJ1R13311K2891089  | 12/08/1999   | -                    | DACIA R13311 1310 CL    | 1999  | 348290      | C763648 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH166                        | B12TPP      | UJ1R13311W2747708  | 24/06/1999   | -                    | DACIA 1310 CL           | 1998  | 288888      | C375690 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH129                        | B38TPP      | UJ1R13311W2706075  | 21/01/1998   | -                    | DACIA 1310 CL           | 1997  | 238475      | C161793 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |
| AGH162                        | B18TPP      | RUJ1R13311R137636  | 11/02/1994   | -                    | DACIA 1310 L            | 1995  | 35062       | A491427 | -    | -        | Inmatriculat  | -      |

REVALIZARE DETALIATA

SALVAZA

11/03 2022 THU 13:56

FAX 0213132802

001

\*\*\*\*\*  
\*\*\* FAX RX REPORT \*\*\*  
\*\*\*\*\*

RECEPTION OK

|                     |             |
|---------------------|-------------|
| JOB NO.             | 5355        |
| DESTINATION ADDRESS | 0213224090  |
| SUBADDRESS          |             |
| DESTINATION ID      |             |
| ST. TIME            | 17/03 13:55 |
| TX/RX TIME          | 01' 40      |
| PGS.                | 5           |
| RESULT              | OK          |

**3. Societatea ELECTROCENTRALE BUCURESTI SA**, cod unic de înregistrare: 15189596

România

Curtea de Apel București

Secția a VI-a Civilă

Splaiul Independenței nr.5, Cod postal 050091, București, sector 4

Dosar nr. 28956/3/2021

(Număr în format vechi 435/2022)

Termen: 28.06.2022

S6 COMPLETUL 2A, ora 11:00

**Citație**

emisă la: ziua 01.04.2022

**APELANT**

1. NR ELECTROCENTRALE BUCURESTI SA-București, prin administrator judiciar Sierra Quadrant Filiala București SPRL, în str. Traian nr. 2, Ans. Unirii, bl.F1, sc.3, ap.1, 2, 3, sector 3

2. NR ELECTROCENTRALE BUCURESTI SA-București, prin administrator special Adrian Cătălin Tudora, în Splaiul Independenței nr.227, sector 6

Intimat

3. NR DISTRIGAZ SUD RETELE SRL-com. sector 4, București, BD. MARAREȘTI, nr. 4-6, bl. CORP B

4. NR REGIA AUTONOMA DE DISTRIBUTIE A ENERGIEI TERMICE (RADET) BUCURESTI, ÎN FALIMENT-București, PRIN Lichidator judiciar CONSORȚIUL FORMAT DIN CITR FILIALA ILFOV SPRL ȘI AKTIV LEX INSOLVENTA SPRL, cu sediul în str. Gara Herastrau nr.4, Cladirea A, et.3, sector 2

5. NR REGIA AUTONOMA DE DISTRIBUTIE A ENERGIEI TERMICE (RADET) BUCURESTI, ÎN FALIMENT-București, PRIN Lichidator judiciar CONSORȚIUL FORMAT DIN CITR FILIALA ILFOV SPRL ȘI AKTIV LEX INSOLVENTA SPRL, cu sediul procesual ales în str. Turturelelor nr.50, et.1, sector 3

6. NR SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE GAZE NATURALE ROMGAZ SA MEDIAȘ-MEDIAȘ, str. C.I Motaș, nr. 4, Județ SIBIU

7. NR SOCIETATEA NAȚIONALĂ DE GAZE NATURALE TRANSGAZ SA-MEDIAȘ, PIAȚA C.I. MOTĂȘ NR. 1, Județ SIBIU

Sunt chemați la această instanță, camera E77-I.N.FINȚESCU, 2A, ora 11:00, în ziua de 28.06.2022, în proces cu ELECTROCENTRALE BUCURESTI SA cu sediul în București, Splaiul Independenței nr.227, sector 6, J40/1696/2003, CUI 15189596, pentru (procedura insolvenței-contestație-imp.masurii dispuse de adm.jud.comunicata prin adr.6297/23.9.2021 (Radet Buc.)-(obiect cauză).

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

**4. Societatea GRUPUL GELSOR SA**, cod unic de înregistrare: 11122372

**Convocarea adunării creditorilor**

Cap. 1. Date privind dosarul: Numar dosar: 3974.01/3/2008 – Tribunalul București Sectia A VII-A Civila, C 13

Cap. 2. Debitor: Grupul Gelsor SA Cod unic de înregistrare: 11122372; sediu: București, Splaiul Unirii, nr. 6, bl. B3A, et. 1,2,3, sector 4. număr de ordine în registrul comerțului: J40/10140/1998

Cap. 3. Lichidator judiciar: S&A Insolvency SPRL Cod de identificare fiscală: 31533623 Sediul corespondentă: str. Iordache Golescu, nr. 4B, sector 1, București Nr. de înregistrare la UNPIR: RFO 0669 Nume și prenume reprezentant lichidator judiciar: Anca Goanta

**Convoacă** adunarea creditorilor debitorului:Grupul Gelsor SA SRL

Adunarea creditorilor va avea loc la biroul lichidatorului judiciar, situat în str. Iordache Golescu, nr. 4B, sector 1, București, în data de 07.04.2022, ora 13.00.

Creditorii pot fi reprezentați în cadrul adunării prin împuterniciți, cu procură specială și legalizată sau, în cazul creditorilor bugetari și a celorlalte persoane juridice, cu delegație semnată de conducatorul unității.

Creditorii pot vota în conformitate cu prevederile art.48 pct.4 din Legea nr.85/2014, până în ziua și ora fixată pentru desfășurarea ședinței.

Ordinea de zi

1. Exprimarea opiniei cu privire la închiderea procedurii de faliment având în vedere faptul ca din adresa nr.1703/20.12.2018 transmisa de catre RomINSOL IPURL, în calitate de lichidator judiciar al SC GELSOR SRL-in faliment, reiese faptul ca nu exista sanse de recuperare a creantei cu care debitorul este inscris în tabelul creantelor al falitei SC GELSOR SRL.

**ÎN CAZUL IMPOSIBILITĂȚII PREZENTĂRII PUTETI SĂ NE TRANSMITEȚI PUNCTUL DVS. DE VEDERE LA ADRESA DE EMAIL: anca.goanta@sainsolvency.ro.**

Lichidator judiciar, S&A Insolvency SPRL

prin practician coordonator, Anca Goanta

**Județul Constanța**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea EXPRESS IMOB CLASS SRL**, cod unic de înregistrare: 22275223

România

Curtea de Apel Constanța

Secția a II a Civilă, De Insolvență Și Litigii Cu Profesioniști Și Societăți

Str. Traian nr. 35C

Dosar nr. 2431/118/2018\*

**Comunicare Decizie civilă nr. 80/16.03.2022**

Către, (lista anexă)

Se comunică, alăturat, copia Deciziei civile nr.80/16.03.2022 pronunțată în dosarul nr. 2431/118/2018\* de Curtea de Apel Constanța Secția a II – a Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal, privind debitorul SC Express Imob Class SRL, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/2737/2007, CUI 22275223, cu sediul social în Constanța str. Aleea Lirei nr.5, bl.FC18, sc. B, ap.21, județul Constanța.

Lista Anexă

Apelanta debitoare SC Express Imob Class SRL, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/2737/2007, CUI 22275223, cu sediul social în Constanța str. Aleea Lirei nr.5, bl.FC18, sc. B, ap.21, județul Constanța-prin lichidator judiciar C.I.I. Tudor Cătălin George, cu sediul în Ploiești, str. Cerna, nr. 11, Județ Prahova

Intimații creditorii Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, cu sediul în Constanța, str. I.G.Duca, nr. 18, Județ Constanța și

Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța, cu sediul în Constanța, str. Sulmona, nr.22, Județ Constanța.

Parafa președintelui instanței,

Grefier,

\*

Dosar nr. 2431/118/2018\*

România

Curtea de Apel Constanța

Secția a II-a Civilă, De Insolvență Și Litigii Cu Profesioniști Și Societăți

**Decizia civilă nr. 80**

Ședința publică din data de 16 Martie 2022

Completul compus din:

Președinte Laura Elena Suliman

Judecător Oana Damian

Grefier Carolina Matără

S-a luat în examinare apelul-litigiu cu profesioniști –procedura insolvenței, promovat de apelanta debitoare SC Express Imob Class SRL, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/2737/2007, CUI 22275223, cu sediul social în Constanța str. Aleea Lirei nr.5, bl.FC18, sc. B, ap.21, județul Constanța-prin lichidator judiciar C.I.I. Tudor Cătălin George, cu sediul în Ploiești, str. Cerna, nr. 11, Județ Prahova împotriva sentinței civile nr. 493/20.09.2021, pronunțată de Tribunalul Constanța Secția a II a civilă în dosar nr.2431/118/2018 în contradictoriu cu intimații creditorii Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, cu sediul în Constanța, str. I.G.Duca, nr. 18, Județ Constanța și Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța, cu sediul în Constanța, str. Sulmona, nr.22, Județ Constanța, având ca obiect îndreptare eroare materială închiderea procedurii insolvenței prevăzută de Legea nr.85/2014.

La apelul nominal făcut în ședința publică se constată lipsa părților.

Procedura de citare este legal îndeplinită cu respectarea dispozițiilor art.153 și următoarele Cod procedură civilă.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, prin care s-au evidențiat părțile, obiectul litigiului, măsurile privitoare la modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, stadiul procesual.

Curtea constată că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei și în conformitate cu art.394 NCPD închide dezbaterile și reține cauza pentru deliberare și pronunțare.

**Curtea,**

Asupra apelului de față:

Prin Încheierea nr. 363/27.04.2018 a fost admisă cererea debitoarei EXPRESS IMOB CLASS SRL, fiind dispusă deschiderea procedurii simplificate a insolvenței debitoarei, fiind desemnat lichidatorul judiciar provizoriu Cabinet Individual de Insolvență Tudor Cătălin George.

Prin Sentința civilă nr. 1615/28.10.2019 pronunțată în dosarul nr. 2431/118/2018/a1 a fost respinsă cererea de antrenare a răspunderii civile formulată de creditorul DGRFP Galați – AJFP Constanța ca nefondată, sentința rămasă definitivă ca urmare a respingerii apelului declarat de creditor, ca nefondat, prin Decizia nr. 286/24.09.2020 pronunțată de Curtea de Apel Constanța.

La data de 11.11.2020, lichidatorul judiciar a depus Raportul final, a solicitat închiderea procedurii în temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2014, motivând că în patrimoniul debitoarei nu se mai regăsesc bunuri sau fonduri care să îi asigure continuarea procedurii insolvenței, arătând că debitoarea înregistrează datorii în suma de 40.579 lei față de creditorii bugetari.

În cuprinsul raportului, lichidatorul judiciar a prezentat toate actele și operațiunile întreprinse de la data numirii sale în



calitate de lichidator judiciar, și anume: notificarea deschiderii procedurii falimentului, întocmirea tabelelor preliminar și definitiv, modul de valorificare a bunurilor din averea debitoarei, fondurile obținute din valorificarea acestora și modul de distribuire a sumelor încasate.

De asemenea, au fost menționate cauzele stării de insolvență, concluziile în acest sens fiind că nu există persoane culpabile de starea de insolvență a debitoarei.

Constatând că raportul final atestă parcurgerea fazelor și etapelor procedurii de faliment, iar împotriva acestuia nu s-au formulat obiecțiuni, judecătorul sindic, în condițiile art. 167 alin. 2 din Legea 85/2014, urmează să aprobe raportul final. Prin sentința civilă nr. 338/15.03.2021, Tribunalul Constanța Secția a II a civilă, în baza art. 167 din legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței, a aprobat raportul final întocmit de lichidatorul judiciar CII Tudor Cătălin George al debitoarei Express Imob Class SRL, în temeiul art. 175 al. 2 din Legea 85/2014 privind procedura insolvenței, a dispus închiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului Express Imob Class SRL, radierea debitorului din registrul comerțului, în temeiul art.136 din Legea privind procedura insolvenței, a descărcat pe lichidatorul judiciar CII Tudor Cătălin George de orice îndatoriri și responsabilități, iar în temeiul art.135 din Legea privind procedura insolvenței, a dispus notificarea sentinței debitorului, creditorilor, administratorului special, Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța pentru efectuarea mențiunii de radiere, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Pentru a pronunța această hotărâre instanța de fond a reținut următoarele:

Constatând că s-a întocmit raportul final de lichidare și bilanțul general, care au fost aprobate, că toate bunurile din averea debitorului au fost lichidate și toate sumele au fost distribuite conform raportului asupra fondurilor și a tabelului de distribuție, precum și că nu a fost formulată cererea de antrenare a răspunderii, judecătorul sindic a dispus închiderea procedurii falimentului și radierea debitorului din Registrul Comerțului în temeiul art.175 alin.2 din Legea privind procedura insolvenței.

Împotriva acestei hotărâri a declarat apel-debitoarea Express Imob Class SRL prin lichidator judiciar CII Tudor Cătălin George criticând-o pentru nelegalitate și netemeinicie, cauza fiind înregistrată sub același număr pe rolul Curții de Apel Constanța la data de 26.10.2021.

Motivând apelul, a susținut lichidatorul judiciar al debitoarei că se impune casarea Sentinței civile nr.338/15.03.2021 și să fie reținut spre rejudecare apelul la cererea de îndreptare eroare materială.

În fapt:

Prin încheierea de ședința nr.363 din 2018, s-a dispus deschiderea procedurii simplificate a insolvenței împotriva debitoarei SC Express Imob Class SRL fiind numit ca lichidator judiciar CII Tudor Cătălin George.

Odată cu primele demersuri făcute de lichidatorul judiciar (publicare în BPI, notificare creditorilor bugetari și administrator social), s-a stabilit faptul că administratorul social, deși notificat prin scrisoare recomandată cu confirmare de primire, nu a pus la dispoziție documentele financiar contabile ale debitoarei în vederea stabilirii masei patrimoniale a acesteia iar prin Adresa-răspuns transmisă de SPIT Constanța s-a precizat faptul că debitoarea nu figurează în evidentele instituției cu bunuri impozabile.

Având în vedere elementele evidențiate anterior, lichidatorul judiciar a continuat demersurile în cadrul procedurii și, în final, cu prilejul întocmirii Raportului final a solicitat închiderea procedurii în temeiul art.174 din Legea nr.85/2014. Mai mult, în cadrul Sentinței nr.338/15.03.2021, judecătorul sindic a dispus închiderea procedurii în temeiul art. 175 pct. 2 făcând referire că toate bunurile din averea debitoarei au fost lichidate și toate sumele au fost distribuite. Menționează că nu a valorificat niciun bun și nu a distribuit vreo sumă unui creditor.

Ulterior, considerând că este vorba de o eroare materială în Sentința nr. 338/15.03.2021 dat fiind lipsa bunurilor din patrimoniul debitoarei, lichidatorul judiciar a formulat cerere de îndreptare eroare materială în cadrul căreia a solicitat închiderea procedurii în temeiul art. 174 din Legea 85/2014 și nu apel.

În concluzie, solicită casarea Sentinței nr. 338/15.03.2021 și reținerea spre rejudecare a apelului la cererea de îndreptare eroare materială.

Având în vedere faptul că începând cu data de 01.01.2022 în locul secției a II-a civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal, funcționează în cadrul Curții de Apel Constanta două secții: Secția a II-a Civilă, de insolvență și litigii cu profesioniștii și societăți, respectiv secția de Contencios Administrativ și Fiscal, conform Hotărârii CSM nr.1083/16.09.2021, dosarul a fost transferat la data de 01.01.2022 în Secția a II-a Civilă, de insolvență și litigii cu profesioniștii și societăți, cu număr versionat, respectiv 2431/118/2018\*.

Analizând apelul formulat din perspectiva motivelor invocate și a dispozițiilor art.477 Cprciv instanța reține caracterul fondat al acestuia.

Astfel se reține că prin Încheierea nr 363/27.04.2018 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosar 2431/118/2018 s-a dispus deschiderea procedurii simplificate a insolvenței împotriva debitoarei EXPRESS IMOB CLASS SRL fiind numit lichidator judiciar CII TUDOR CĂTĂLIN GEORGE. Lichidatorul judiciar a întocmit raportul preliminar și tabelul definitiv al obligațiilor debitoarei, a întocmit raportul asupra cauzelor și împrejurărilor care au determinat starea de insolvență, a așteptat soluționarea definitivă a acțiunii în răspundere patrimonială prevăzută de art. 169 din L 85/2014 iar pentru termenul din data de 18.01.2021 a depus la dosar raportul final prin care a propus închiderea procedurii cf. art. 174 L 85/2014.

Prin sentința civilă nr 338/15.03.2021 judecătorul sindic a aprobat raportul final cf procedurii instituite de art.167 L 85/2014 și a dispus închiderea procedurii insolvenței în temeiul art. 175 al 2 L 85/2014.

La data de 02.08.2021 lichidatorul judiciar a formulat cerere de îndreptare a erorii materiale a sentinței de închidere a

procedurii insolvenței în sensul menționării corecte a temeiului juridic ca fiind art. 174 L 85/2014 și nu art. 175 al 2 L 85/2014 cum eronat s-a trecut.

Instanța a respins cererea de îndreptare a erorii materiale reținând în esență că nu sunt îndeplinite cerințele art. 442 Cprciv.

Instanța de apel apreciază că încheierea de respingere a cererii de îndreptare a erorii materiale este dată cu încălcarea prevederilor legale.

Astfel, potrivit art. 442 N.C.pr.civ erorile sau omisiunile cu privire la numele, calitatea și susținerile părților sau cele de calcul, precum și orice alte erori materiale cuprinse în hotărâri sau încheieri pot fi îndreptate din oficiu ori la cerere”.

În cazul de față sentința de aprobare a raportului final și de închidere a procedurii cf art. 175 al 2 L 85/2014 este rezultatul unei erori materiale. Astfel cum s-a arătat mai sus, lichidatorul judiciar a solicitat închiderea procedurii cf. art. 174 L 85/2014 și nu în temeiul art. 175 al 2 L 85/2014 astfel cum în mod eronat a reținut judecătorul sindic.

Potrivit art. 174 din L 85/2014 în orice stadiu al procedurii, dacă se constată că nu există bunuri în averea debitorului ori că acestea sunt insuficiente pentru a acoperi cheltuielile administrative și nici un creditor nu se oferă să avanseze sumele corespunzătoare, judecătorul sindic va audia de urgență creditorii într-o ședință, iar în cazul refuzului exprimat de aceștia de a avansa sumele necesare sau în cazul neprezentării acestora, deși s-a îndeplinit procedura citării prin BPI, va da o sentință de închidere a procedurii, prin care se dispune și radierea debitorului din registrul în care este înmatriculat”.

Lichidatorul judiciar a solicitat închiderea procedurii cf. art. 174 L 85/2014 în condițiile în care a relevat prin rapoartele de activitate că nu a identificat bunuri în averea debitoarei, împrejurare confirmată de adresa SPITVB Constanța nr R-T 9619/14.02.2018 din care rezultă lipsa bunurilor în patrimoniul debitoarei EXPRESS IMOB CLASS SRL.

În concluzie în mod eronat judecătorul sindic a dispus închiderea procedurii cf. art. 175 al. 2 L 85/2014 în loc de art.174 L 85/2014 astfel cum a solicitat lichidatorul judiciar, iar în cauză se impunea admiterea cererii de îndreptare a erorii materiale în sensul menționării corecte a temeiului juridic aferent cererii de închidere a procedurii.

Pentru aceste considerente și în temeiul art. 480 al 2 C.pr.civ. instanța va admite apelul, va schimba în tot încheierea apelată în sensul admiterii cererii de îndreptare a erorii materiale și menționării corecte a închiderii procedurii insolvenței în temeiul art.174 L 85/2014.

**Pentru aceste motive, în numele legii, decide:**

Admite apelul-litigiu cu profesioniști –procedura insolvenței, promovat de apelanta debitoare SC Express Imob Class SRL, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/2737/2007, CUI 22275223, cu sediul social în Constanța str. Aleea Lirei nr.5, bl.FC18, sc. B, ap.21, județul Constanța-prin lichidator judiciar C.I.I. Tudor Cătălin George, cu sediul în Ploiești, str. Cerna, nr. 11, Județ Prahova împotriva sentinței civile nr. 493/20.09.2021, pronunțată de Tribunalul Constanța Secția a II a civilă în dosar nr.2431/118/2018 în contradictoriu cu intimații creditorilor Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Galați-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Constanța, cu sediul în Constanța, str. I.G.Duca, nr. 18, Județ Constanța și Serviciul Public de Impozite și Taxe Constanța, cu sediul în Constanța, str. Sulmona, nr.22, Județ Constanța.

Schimbă, în tot, încheierea apelată, în sensul că:

Admite cererea de îndreptare a erorii materiale a sentinței civile nr.338 din 15.03.2021 pronunțată de Tribunalul Constanța în dosarul nr.2431/118/2018.

Îndreaptă eroarea materială strecurată în cuprinsul acestei sentințe, în sensul că, se va menționa:

“În temeiul art. 174 din Legea nr. 85/2006.

Dispune închiderea procedurii insolvenței aplicată față de debitoarea Express Imob Class SRL, cu sediul în Mun. Constanța, Aleea Lirei nr 5, bl. FC 18, sc B, ap 21 nr. de ordine în registrul comerțului J13/2737/2007”.

cum este corect, în loc de:

„În baza art. 167 din legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței, aprobă raportul final întocmit de lichidatorul judiciar CII TUDOR CĂTĂLIN GEORGE al debitoarei EXPRESS IMOB CLASS SRL, cu sediul social în Mun. Constanța, Aleea Lirei nr. 5, bl. FC18, sc. B, ap. 21, județul Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/2737/2007, CUI 22275223.

În temeiul art. 175 al. 2 din Legea 85/2014 privind procedura insolvenței.

Dispune închiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului EXPRESS IMOB CLASS SRL”, cum din eroare s-a consemnat.

Îndreptarea se va face în ambele exemplare originale ale sentinței și se va comunica debitorului, creditorilor, Direcției Teritoriale a Finanțelor Publice, Oficiului Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța pentru efectuarea mențiunii de îndreptare, precum și publicarea în Buletinul procedurilor de insolvență.

Definitivă. Pronunțată în ședință publică, azi, 16.03.2022.

Președinte,  
Laura Elena Suliman

Judecător  
Oana Damian

Grefier  
Carolina Matără

**2. Societatea RAMO ART DECOR SRL, cod unic de înregistrare: 33366327**

Ramo Art Decor SRL (in insolventa, in insolvency, en procedure collective)

Tribunalul Constanta, Sectia a II-a Civila

D. 3701/118/2021

T: 15.06.2022, H: 10.00, FMA10

**Proces-verbal al adunării creditorilor debitoarei**

**Ramo Art Decor SRL**

Nr.346/04.04.2022

Astăzi, 04.04.2022, ora 15:00, în conformitate cu prevederile art. 47 și 48 din Legea nr. 85/2014, a fost convocata adunarea creditorilor debitoarei RAMO ART DECOR SRL, Cod de identificare fiscală: 33366327, nr de inregistrare la Registrul Comertului J13/1398/2014 ,sediul social: Constanța Municipiul Medgidia str. TUDOR VLADIMIRESCU, Numar: 1-3.

Convocatorul adunării creditorilor a fost publicat de către administrator judiciar Spectrum Insolvency IPURL cu sediul în str. Aristide Karatzali nr.21 et. 2, Constanta, jud. Constanta, CUI 20318581, Atestat 2A 0328 în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 5757/31.03.2022 (anexa 1).

A trimis punct de vedere creditorul:

Direcția Generală Regională a Finantelor Publice Galați – Administrația Județeană a Finantelor Publice Constanța, reprezentând 99,61% din creanțele înscrise în tabelul definitiv consolidat la 16.12.2021, a trimis punct de vedere scris înregistrat sub nr.288/04.04.2022 (anexa 2).

Administratorul judiciar constată adunarea creditorilor legal întrunită având în vedere dispozițiile art. 49 alin. 1 din legea 85/2014 privind procedura insolvenței și faptul că la ședința adunării creditorilor a transmis punct de vedere creditorul înregistrat în tabelul definitiv de creanțe consolidat al debitoarei RAMO ART DECOR SRL cu 99,61 % din valoarea creanțelor admise.

Ordinea de zi:

1. Prezentarea inventarului debitoarei.
2. Prezentarea ofertelor financiare primite pentru întocmirea raportului de evaluare al bunurilor aflate în averea debitoarei RAMO ART DECOR SRL
3. Aprobarea angajării unui evaluator autorizat ANEVAR pentru întocmirea raportului de evaluare al bunurilor aflate în averea debitoarei RAMO ART DECOR SRL.

Referitor la primul punct de pe ordinea de zi,

ADMINISTRATIA JUDETEANA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA prin punctul de vedere scris transmis a luat la cunostinta de listele de inventar cu bunurile debitoarei.

Adunarea creditorilor a luat la cunostinta de listele de inventar cu bunurile debitoarei.

Referitor la al II-lea punct aflat pe ordinea de zi:

Ofertele financiare primite pentru întocmirea raportului de evaluare al bunurilor aflate în averea debitoarei au fost comunicate creditorilor prin email (anexa 3)

ADMINISTRATIA JUDETEANA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA, prin punctul de vedere scris, transmis, a luat la cunostinta de ofertele transmise.

Adunarea creditorilor a luat la cunostinta de ofertele financiare primite pentru întocmirea raportului de evaluare al bunurilor aflate în averea debitoarei RAMO ART DECOR SRL

Referitor la al III-lea punct aflat pe ordinea de zi:

ADMINISTRATIA JUDETEANA A FINANTELOR PUBLICE CONSTANTA prin votul scris transmis precizează ca în ceea ce privește desemnarea persoanei de specialitate în vederea evaluării bunurilor aflate în proprietatea debitoarei învederate, votează în favoarea PROSIM EVAL SRL cu onorariu de 500 lei (neplatitor de TVA) cu realizarea lucrării în 5 zile de la data comunicării documentelor necesare.”

Având în vedere dispozițiile art. 49 alin.1 din Legea nr. 85/2014 privind procedura insolvenței care stipulează că ...cu excepția cazurilor cand legea prevede o majoritate speciala, ședințele adunării creditorilor au loc în prezența titularilor de creanțe însumând cel puțin 30% din valoarea totală a creanțelor cu drept de vot asupra averii debitorului, iar deciziile adunării creditorilor se adoptă cu votul favorabil manifestat expres al titularilor majorității, prin valoare, a creanțelor prezente cu drept de vot”, adunarea creditorilor cu un procent de 100% din totalul creanțelor prezente aproba angajarea în calitate de evaluator autorizat ANEVAR pentru întocmirea raportului de evaluare pentru bunurile aflate în averea debitoarei RAMO ART DECOR SRL, societatea PROSIM EVAL SRL cu onorariu de 500 lei (neplatitor de TVA) cu realizarea lucrării în 5 zile de la data comunicării documentelor necesare.

Ramo Art Decor SRL

Prin administrator judiciar, Spectrum Insolvency IPURL

Practician în insolvență, Cobaslian Luminita

**3. Societatea NAZARCEA-OVIDIU SA, cod unic de înregistrare: 2415403**

**Raport de activitate**

**întocmit de lichidatorul judiciar**

**pentru perioada cuprinsă între 07.02.2022 – 04.04.2022**

Nr. ieșire: 362/01.04.2022

1 Dosar 32/118/2003, Trib. Constanța – Secția a II-a Civilă, Judecător-sindic: Cristina Constantinescu

2 Debitor: Nazarcea Ovidiu SA, CUI: 2415403, J13/1371/1991, sediu: loc. Ovidiu, jud. Constanța

3 Lichidator judiciar: CC Insol S.P.R.L., RFO II 0262, CUI RO27695147, sediu: str. Cibinului nr. 8, Constanța, tel./Fax: 0241586601

4 Subscrisa, CC Insol S.P.R.L., în calitate de lichidator judiciar al societății Nazarcea Ovidiu SA, numită în bază

încheierii nr. 5922/com/25.06.2004 emisă de Tribunalul Constanța, Secția a II-a Civilă în dosarul nr. 32/118/2003, în temeiul art. 21 din L 85/2006, **comunica:**

În îndeplinirea atribuțiilor stabilite în sarcina sa, lichidatorul judiciar a procedat la publicarea în BPI a raportului de activitate anterior, astfel că depunem alăturat dovada.

Astfel cum am arătat anterior, la data de 20.10.2021 ne-am prezentat la sediul cramei, ocazie cu care am procedat la ridicarea cantității de 3.540 l vin industrie.

Urmare procesului-verbal de control întocmit de către D.A.J Constanta, s-a procedat la prelevare de probe în vederea stabilirii parametrilor din punct de vedere al însușirilor organoleptice ale vinurilor destinate consumului uman.

Conform raportului de incercare nr. 193/03.11.2021, a rezultat ca volatila este de 5,84 g/l acid acetic, fapt pentru care acesta nu respecta prevederile art. 27, respectiv Anexei 4.IC, pct.1 lit.b din Normele de aplicare HG 512/2016 a Legii Viei și Vinului 164/2015, iar analiza senzoriala SR 13461/2001 confirma ca parametrii analizati nu respecta prevederile art. 37 din Normele de aplicare HG 512/2016 a Legii Viei și Vinului 164/2015 din punctul de vedere al însușirilor organoleptice ale vinurilor destinate consumului uman.

Fata de aceste aspecte, lichidatorul judiciar a emis decizia de anulare a licitației din data 28.04.2021 în cadrul careia fost adjudecata cantitatea de 3.540 l vin.

Depunem alaturat decizia de anulare a licitației.

Reiteram instanței faptul ca, în cadrul sedintei Adunării creditorilor din data de 11.06.2020, În conformitate cu disp. art. 15 din Legea nr. 85/2006 Adunarea Creditorilor, legal întrunită, a hotărât următoarele:

- Creditorii au luat la cunoștință de Raportul de încercare nr. 215/09.06.2019 întocmit de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Laboratorul central pentru controlul calității și igienei vinului Valea Călugărească – filiala BasaraBI (Murfatlar) – nr. intrare 996/20.11.2019,

- au aprobat casarea vinului regăsit în bazinul nr.1 din incinta cramei Nazarcea, niCI unul dintre creditorii nu a comunicat alte propuneri de măsuri ce se impun față de rezultatele Raportul de încercare nr. 215/09.09.2019 întocmit de către Ministerul Agriculturii și Dezvoltării Rurale – Laboratorul central pentru controlul calității și igienei vinului Valea Călugărească – filiala BasaraBI (Murfatlar) – nr. intrare 996/20.11.2019.

Aducem la cunoștința instanței faptul ca nu a rezultat nimic urmare casării, cantitatea improprie consumului uman nu poate fi predată firmei specializate în prelucrarea otetului, deoarece debitoarea nu detine autorizație de comercializare a otetului, iar statutul societății o împiedică să îl mai obțină la acest moment.

De asemenea, costurile generate de predarea cantității unei eventuale societăți, nu ar putea fi acoperite, neexistând fonduri în averea debitoarei.

Fata de aspectele prezentate, va solicităm acordarea unui termen de judecată scurt în vederea întocmirii raportului final și a situației financiare finale.

În condițiile art.123 al.1 din Legea nr. 85/2006, pentru aducerea la îndeplinire a atribuțiilor stabilite în sarcina sa, de la data depunerii ultimului raport și până în prezent, lichidatorul judiciar nu a efectuat cheltuieli de procedură.

Lichidator judiciar, CC Insol S.P.R.L.

Curutz Corina

### **Județul Iași**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea PAS DARY TRANS SRL**, cod unic de înregistrare: 24548273

România,

Curtea de Apel Iași,

Secția Civilă

Str. Elena Doamna 1A

Dosar 4898/99/2019/a1\*

### **Comunicare**

**Dec 107 din 03.03.2022 și încheierea de amânare a pronunțării din 17.02.2022**

emisă la ziua 05.04.2022

Către,

Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Iași, cu sediul social în Iași, str. Gându nr.2, jud. Iași, cod de identificare fiscală 14942091.

Se comunică, alăturat, copia deciziei civile 107 din 03.03.2022 și pronunțată în dosarul 4898/99/2019/a1\* de Curtea de Apel Iași, Secția Civilă și încheierea de amânare a pronunțării din 17.02.2022 privind pe debitorul SC Pas Dary Trans SRL – Iași, Calea Chișinăului nr.13, bl D1, sc.B, et.2, ap.12 jud Iași, cod de înregistrare fiscală nr.24548273, număr de ordine în registrul comerțului J22/2966/2008.

Parafa și semnătura președintelui instanței,

Grefier,

\*

România

Curtea de Apel Iași,

Secția Civilă

Dosar nr.4898/99/2019/a1\*

**Încheiere**

Ședința publică din data de 17 Februarie 2022

Completul constituit din:

Președinte Irina Cornelia Rusu  
Judecător Monica Bălan-Mateiciuc  
Grefier Cristina Aluculesei

S-a luat în examinare cererea de apel formulată de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași-A.J.F.P. Iași împotriva sentinței civile nr.725/18.11.2021 pronunțată de Tribunalul Iași-Secția II Civilă-Faliment. La apelul nominal făcut în ședința publică se prezintă avocat Croitoru Daniela Ioana pentru intimații Darii Iurii și Pascal Vasile, lipsă fiind reprezentantul apelantei. Procedura de citare este legal îndeplinită. S-a făcut referatul cauzei de către grefier care învederează că apelul este la primul termen de judecată, scutit de la plata taxei judiciare de timbru, procedura de citare s-a realizat prin Buletinul Procedurilor de Insolvență, au fost comunicate motivele de apel, nu s-a formulat întâmpinare, la dosar s-au depus, prin serviciul de registratură (transmise prin fax), înscrisuri de către apelantă și precizări prin care solicită și judecarea cauzei în lipsă. Avocat Croitoru Daniela Ioana depune la dosar împuternicire avocațială pentru intimații Darii Iurii și Pascal Vasile. Instanța constată că este competentă să judece prezentul apel, față de dispozițiile art. 96 pc. 2 Cod procedură civilă, reține că apelul este declarat în termen, scutit de la plata taxei judiciare de timbru.

Instanța mai constată că apelanta a depus la dosar înscrisuri. Interpelat de instanță, apărătorul intimațiilor precizează că a luat cunoștință de conținutul acestor înscrisuri. Instanța încuviințează pentru apelantă proba cu înscrisuri ca fiind utilă soluționării cauzei. Interpelat de instanță, avocat Croitoru arată că nu mai are alte cereri de formulat. Nemaifiind alte cereri de formulat, instanța constată apelul în stare de judecată și acordă cuvântul la dezbateri. Avocat Croitoru solicită respingerea apelului formulat de Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași-A.J.F.P. Iași și menținerea ca temeinică și legală a sentinței tribunalului.

Arată că prin cererea introductivă și prin apel se solicită atragerea răspunderii personale a celor doi intimați, raportat la prevederile art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014. Precizează că se impută intimațiilor nepredarea actelor contabile către lichidatorul numit și neținerea actelor contabile de către aceștia.

Raportat la cele două aspecte, solicită a se observa că s-a făcut dovada, fără dubii, că cei doi intimați nu au avut reala posibilitate de a lua la cunoștință de solicitările lichidatorului și de notificări. În dosarul de insolvență toate aceste notificări s-au întors întrucât a fost o problemă legată de domiciliul celor doi intimați, aceștia făcând dovada că au locuit în străinătate, aspect care a condus, de altfel, la casarea sentinței și retrimiteria spre rejudecare de către Curtea de Apel Iași.

Cu privire la aceste aspecte, instanța de fond a reținut, în mod corect, imposibilitatea intimațiilor, reală și efectivă, de a preda documentele, nefiind corect notificați și neavând cunoștință. Referitor la documentele contabile, precizează că a depus acele acte puse la dispoziție de către contabilul firmei, domnul Bușilă Iulian. Apelanta, la momentul de față, invocă faptul că ele nu ar fi fost depuse. Intimații apreciază că documentele contabile există, pe de o parte, iar pe de altă parte, întreaga literatură și practică arată că simpla neținere a unei contabilități nu conduce în mod direct la atragerea răspunderii, trebuind să se dovedească raportul de cauzalitate și toate celelalte elemente.

Solicită a se observa că suma care este imputată și pentru care se solicită atragerea răspunderii provine dintr-o perioadă anterioară perioadei în care aparent nu ar fi fost depuse actele contabile. Deci, practic, chiar dacă s-ar fi ținut contabilitatea, apelanta nu a găsit alte sume din această perioadă. Suma este anterioară, provine din declarațiile asumate ale celor doi intimați, ori, neținerea ulterioară a unor documente contabile nu a creat un prejudiciu mai mare. În plus, nu s-a făcut dovada că intimații au luat bunuri și bani și simpla neținere a contabilității pe următorii ani nu a condus la prejudiciul pentru care se solicită a fi atrasă răspunderea personală.

Pentru aceste motive solicită respingerea apelului, fără obligarea părții adverse la plata cheltuielilor de judecată. Depune la dosar concluzii scrise. Declarându-se dezbaterile închise,

**Curtea de Apel:**

Din lipsă de timp pentru deliberare,

**Pentru aceste motive, în numele legii dispune:**

Amână pronunțarea în cauză la data de 03.03.2022 pentru când soluția va fi pusă la dispoziția părților prin intermediul instanței. Pronunțată în ședința publică de la 17 februarie 2022.

Președinte  
Irina Cornelia RusuJudecător  
Monica Bălan-MateiciucGrefier  
Cristina Aluculesei

\*

Dosar nr.4898/99/2019/a1\*

România, Curtea de Apel Iași, Secția Civilă

**Decizia nr. 107/2022**

Ședința publică din data de 03 Martie 2022

Completul constituit din:

Președinte: Irina Cornelia Rusu  
Judecător: Monica Bălan-Mateiciuc  
Grefier: Cristina Aluculesei

S-a luat în examinare cererea formulată de apelanta D.G.R.F.P. Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași împotriva sentinței civile nr.725/2021, pronunțată de Tribunalul Iași – Secția II Civilă de Contencios Administrativ și

Fiscal la data de 18.11.2021.

Dezbaterile cu privire la calea de atac dedusă judecății au avut loc în ședința publică din data de 17.02.2022, când, instanța, din lipsă de timp pentru deliberare, a amânat pronunțarea pentru astăzi, 03.03.2022, când:

**Curtea de Apel,**

Deliberând asupra apelului civil de față, constată următoarele:

**I. Circumstanțele cauzei:**

1. Obiectul cererii de chemare în judecată: Prin cererea principală înregistrată la data de 23.01.2020, sub nr.4898/99/2019/a1, creditorul majoritar Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași a chemat în judecată pe pârâții Darii Iurii și Pascal Vasile, în calitate de foști administratori ai societății SC Pas Dary Trans SRL, solicitând stabilirea răspunderii personale a acestora în baza art. 169 din Legea nr.85/2014, pentru suma de 102.291 lei pasiv rămas neacoperit. Prin sentința civilă nr.403/07.07.2020, pronunțată în dosarul asociat nr.4898/99/2019/a1 al Tribunalului Iași, a fost admisă în parte acțiunea formulată de reclamantul Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași – Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași în contradictoriu cu pârâții Darii Iurii și Pascal Vasile. În consecință, în baza art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014, a fost stabilită răspunderea personală solidară a pârâților pentru pasivul rămas neacoperit al debitorului SC Pas Dary Trans SRL, în sensul obligării acestora, în solidar, să acopere suma de 102.291 lei, așa cum rezultă din tabelul definitiv al creanțelor asupra debitorului. A fost respinsă acțiunea reclamantului pentru faptele de la art. 169 lit.a și c din Legea nr.85/2014.

2. Hotărârea pronunțată în primă instanță: Prin sentința civilă nr.725/2021, pronunțată de Tribunalul Iași – Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal la data de 18.11.2021 s-a respins acțiunea formulată de creditoarea Direcția Generală Regională a Finanțelor Publice Iași-A.J.F.P. IAȘI privind atragerea răspunderii personale a pârâților Darii Iurii și Pascal Vasile.

Considerentele sentinței primei instanțe: Pentru a se pronunța astfel, prima instanță a reținut că, în fapt, prin sentința civilă nr.1181/15.10.2019, a fost deschisă procedura simplificată a insolvenței împotriva debitorului SC Pas Dary Trans SRL, cu sediul social declarat în Iași, Calea Chișinăului nr.13, bloc D1, sc.B, et.2, ap.12, jud. Iași, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr.J22/2966/2008, CUI 24548273, constatându-se că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de art.70 din Legea nr.85/2014. Tabelul creditorilor definitivat cuprinde creanțele a doi creditori: DGRFP Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași, în valoare de 101.906 lei, și DEFPL Iași, în valoare de 385 lei.

La data de 25.11.2019, a fost înregistrat raportul asupra cauzelor și împrejurărilor ce au dus la apariția insolvenței, în cuprinsul căruia lichidatorul judiciar menționează faptul că, în lipsa documentelor contabile, nu pot fi stabilite cauzele insolvenței societății. A opinat în sensul inexistenței indiciilor privind atragerea răspunderii în baza art. 169 alin.1 din Legea nr. 85/2014 cu privire la administratorul societății.

În drept, pentru a fi atrasă răspunderea personală a administratorului unei societăți în baza dispozițiilor art. 169 din Legea nr.85/2014, este necesar ca partea interesată să facă dovada îndeplinirii condițiilor art. 1357 Cod Civil, respectiv a existenței unui prejudiciu, a unei fapte ilicite, a existenței unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciu și a vinovăției celui care a cauzat prejudiciul respectiv. Caracterul special al reglementării invocate în cauză constă în aceea că aprecierea culpei persoanei chemate să răspundă este făcută în concreto, cerându-se o cauzalitate specifică între faptă și prejudiciu, respectiv faptele enumerate, în măsura în care au fost săvârșite culpabil și au cauzat un prejudiciu, să fi fost în măsură să contribuie la ajungerea societății debitoare în insolvență. Textul de lege menționat cu privire la răspunderea membrilor organului de conducere nu instituie o răspundere obiectivă pentru prejudiciul reprezentând totalul creanțelor creditorilor participanți la procedura insolvenței, ci o răspundere în care faptele imputate trebuie dovedite, atât în fapt, cât și în drept, sub aspectul condițiilor generale ale răspunderii civile delictuale reglementate de dispozițiile art. 1357-1358 Cod civil, cât și sub aspectul condițiilor speciale prevăzute în textul legii pentru fiecare dintre faptele enumerate, condițiile generale ale răspunderii civile delictuale urmând a dobândi particularități specifice în funcție de cazul reglementat în textul legii. Nu există instituită prin lege o „prezumție legală de vinovăție și răspundere” în sarcina administratorului societății debitoare.

Analizând condițiile răspunderii delictuale speciale, s-a reținut: Pârâților li se impută săvârșirea faptelor prevăzute de art. 169 lit a, c, d din Legea nr.85/2014, respectiv:

-169 lit.a: au folosit bunurile și creditele persoanei juridice în folosul propriu sau în cel al unei alte persoane

-169 lit.d: au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea.

-169 lit.c: au dispus în interes personal continuarea unei activități care ducea în mod vădit persoana juridică la încetarea de plăți.

În ceea ce privește art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014, s-a prevăzut expres de către legiuitor că, în cazul nepredării documentelor contabile către lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă, prezumția având caracter relativ.

Pârâții nu au predat documentele contabile către administratorul judiciar și nici nu au răsturnat prezumția instituită de lege în cazul faptei constând în omisiunea predării documentelor contabile, prin urmare, s-a reținut în sarcina acestora săvârșirea faptei prevăzute de art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014.

Lipsa de colaborare din partea pârâtului nu numai că a îngreunat sarcina lichidatorului judiciar de a identifica documentele contabile și eventuale bunuri existente în patrimoniul debitoare, dar se poate aprecia că această conduită a generat starea de insolvență a debitoare, în condițiile în care s-a dovedit că debitoarea nu a înregistrat nicio raportare

contabilă de la înființare până la data deschiderii procedurii insolvenței.

Instanța a apreciat că activitatea părților nu se încadrează în dispozițiile art. 169 alin.1 lit.a referitoare la folosirea bunurilor sau creditelor societății în folosul său. A susținut reclamantul că debitoarea nu a înregistrat raportările contabile obligatorii la organele îndreptățite, astfel că bunurile debitoarei nu au putut fi identificate. Instanța a constatat că aceasta faptă nu poate constitui temei pentru a se reține în sarcina părâtului săvârșirea faptei prevăzută de art. 169 lit.a din Legea nr.85/2014, în condițiile în care, în raportul asupra cauzelor și împrejurărilor ce au dus la apariția insolvenței și în rapoartele de activitate întocmite în cadrul procedurii insolvenței debitorului SC Pas Dary Trans SRL, lichidatorul judiciar a menționat faptul că debitorul nu figurează cu bunuri înregistrate.

Dispozițiile art. 169 lit.a din Legea nr.85/2014 reglementează situația folosirii bunurilor societății în interesul personal al reprezentantului societății sau al altei persoane. Ori, în condițiile în care, astfel cum s-a menționat anterior, s-a făcut dovada ca debitorul nu are bunuri în proprietate, nu exista elemente pentru a se reține în sarcina părților săvârșirea faptei prev. de art. 169 lit.a din Legea nr.85/2014. A reținut instanța că nu sunt întrunite elementele faptelor de la art. 169 lit.c din Legea insolvenței. Nesesizarea instanței pentru intrarea în insolvență conform art. 66 este susceptibilă de aplicarea unei sancțiuni penale, fiind infracțiunea de bancrută, dar nu reprezintă element al faptei de la art. 169 lit.c.

În plus, se cere ca fapta săvârșită să producă starea de insolvență, or nedeclararea acestei stări este ulterioară apariției ei. Pentru aceste motive, în baza art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014, instanța a admis cererea în contradictoriu cu părții, care au fost obligați în solidar, în condițiile art. 169 alin.4 din Legea nr.85/2014, la plata pasivului rămas neacoperit al debitorului. Acțiunea a fost respinsă pentru faptele de la art. 169 lit.a și c din Legea nr.85/2014. Prin decizia civilă nr.35/28.01.2021 a Curții de Apel Iași a fost anulată în parte sentința primei instanțe și s-a dispus trimiterea spre rejudecare a cererii de atragere a răspunderii personale a părților întemeiată pe dispozițiile art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014.

În rejudecare, s-a administrat proba cu înscrisuri în raport de care instanța de fond a constatat următoarele: Cu ocazia primei judecăți, instanța a reținut că părții nu au predat documentele contabile către administratorul judiciar și nici nu au răsturnat prezumția instituită de lege în cazul faptei constând în omisiunea predării documentelor contabile, prin urmare a reținut în sarcina acestora săvârșirea faptei prevăzute de art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014. Lipsa de colaborare din partea părților nu numai că a îngreunat sarcina lichidatorului judiciar de a identifica documentele contabile și eventuale bunuri existente în patrimoniul debitoarei, dar se poate aprecia că această conduită a generat starea de insolvență a debitoarei, în condițiile în care s-a dovedit că debitoarea nu a înregistrat nicio raportare contabilă de la înființare până la data deschiderii procedurii insolvenței.

În rejudecare, prin înscrisurile depuse la dosar s-a făcut dovada că societatea debitoare a avut o contabilitate în conformitate cu dispozițiile legale, prin urmare prezumția relativă instituită de legiuitor la art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014 a fost răsturnată. Nepredarea documentelor contabile către administratorul judiciar s-a datorat faptului că administratorul statutar nu a avut cunoștință de deschiderea procedurii insolvenței față de societatea debitoare, fiind plecat din țară de mai mulți ani. Prin urmare, nu a putut fi reținută în sarcina părților săvârșirea faptei prevăzute de art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014, respectiv că au ținut o contabilitate fictivă sau au făcut să dispară unele documente contabile ori nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea, motiv pentru care acțiunea creditorului-reclamant a fost respinsă.

4. Calea de atac exercitată în cauză: Împotriva sentinței civile nr.725/2021, pronunțată de Tribunalul Iași – Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal la data de 18.11.2021 a declarat apel D.G.R.F.P. IAȘI-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași. Prin apelul declarat, s-a solicitat admiterea apelului, modificarea sentinței instanței de fond, în sensul admiterii cererii de stabilire a răspunderii personale față de administratorii părți Darii Iurii, în calitate de administrator în perioada 01.10.2008-18.10.2019, și Pascal Vasile, în calitate de administrator în perioada 01.10.2008-18.10.2019 la SC Pas Dary Trans SRL, pentru pasivul debitorului menționat rămas neacoperit, în cuantum de 102.291 lei. În motivarea apelului, s-a invocat că, prin sentința civilă nr.725/18.11.2021, Tribunalul Iași-Secția II Civilă Faliment a respins acțiunea formulată de creditorul bugetar vizând stabilirea răspunderii personale a numiților Darii Iurii și Pascal Vasile, în calitate de administratori la SC Pas Dary Trans SRL, prin care au solicitat ca pasivul debitorului menționat rămas neacoperit, în cuantum de 102.291 lei, să fie suportat de părți. Pentru a se pronunța astfel, instanța a reținut, cu privire la părții Darii Iurii și Pascal Vasile că nu ar exista legătură de cauzalitate între faptele imputate părților și ajungerea societății în stare de insolvență, iar raportul de cauzalitate între managementul exercitat și prejudiciul suferit nu a fost stabilit. Prin sentința civilă nr.1181/15.10.2019 pronunțată de către Tribunalul Iași-Judecător-sindic, în dosarul nr.4898/99/2019, s-a dispus deschiderea procedurii insolvenței împotriva debitorului SC Pas Dary Trans SRL, ocazie cu care societatea a formulat cererea de admitere a creanței în tabelul de creanțe ai creditorilor pentru suma de 101.906 lei. Prejudiciul stabilit pe baza declarațiilor de creanță înregistrate la dosarul nr.4898/99/2019, în tabelul definitiv, este în cuantum de 102.291 lei. Având calitatea de asociat și administrator la SC Pas Dary Trans SRL, părții Darii Iurii și Pascal Vasile au fost persoanele împuternicite să reprezinte societatea, fiind direct răspunzătoare de îndeplinirea obligațiilor pe care legea sau actul constitutiv le impun în sarcina societății, astfel după cum rezultă și din dispozițiile art.73 din Legea nr.31/1990 privind societățile comerciale. Raportul dintre administratorul statutar și societatea debitoare este guvernat de prevederile art.72 din Legea nr.31/1990, potrivit cărora “obligațiile și răspunderea administratorilor reglementate de dispozițiile referitoare la mandate și de cele special prevăzute în această lege.” De asemenea, potrivit alin.2 al aceluiași articol, în cazul în care mandatul este oneros, răspunderea mandatarului se apreciază cu mai multă rigurozitate. Administratori cu puteri depline, sus-numiții sunt cei care au avut, în fapt și în drept, conducerea societății debitoare, situația financiară a SC Pas Dary Trans SRL

Lichiditatea redusă în raport cu nivelul datoriilor și acumularea continuă a datoriilor față de bugetul de stat și bugetele fondurilor speciale și a furnizorilor au influențat direct asupra solvabilității debitoarei și a autonomiei financiare a acesteia. Intervenția blocajului financiar, susținut și de contextul economic nefavorabil, a condus la creșterea continuă a datoriilor comparativ cu veniturile obținute, fapt ce a determinat un declin total începând cu anul 2019. Starea de insolvență a debitoarei, constatată și de judecătorul sindic prin sentința prin care s-a dispus deschiderea procedurii simplificate a insolvenței, nu este decât urmarea unui management defectuos și total necorespunzător al societății, în interes personal. Această situație de încetare a plăților a prejudiciat creditorul bugetar prin imposibilitatea încasării creanțelor scadente.

Așa cum arată și doctrina în acest domeniu, simpla stare de încetare de plăți constituie un prejudiciu pentru creditori. Simpla constatare a stării de insolvență constituie o condiție suficientă pentru angajarea răspunderii, dat fiind faptul că are drept rezultat direct neplata datoriilor scadente față de creditorul bugetar și implicit prejudicierea sa.

În ceea ce privește vinovăția administratorului, potrivit teoriei și practicii juridice, în dreptul comercial, răspunderea delictuală operează pentru cea mai ușoară culpă. Răspunderea membrilor organelor de conducere ale societății comerciale ajunse în încetare de plăți, astfel cum este reglementată de prevederile art. 169 din Legea nr.85/2014, este o răspundere specială având ca scop al reglementării sale, punerea la îndemâna creditorilor a unor mijloace juridice adecvate a căror finalitate rezida în satisfacerea necesității acoperirii pasivului debitoarei falite. Dispozițiile referitoare la acestea fiind cuprinse într-o lege specială, se completează cu legea generală acolo unde legea specială nu prevede. Mai mult decât atât, răspunderea reglementată de art. 169 din Legea nr.85/2014 nu este o extindere a procedurii falimentului asupra membrilor organelor de conducere, ci una personală, care intervine atunci când, prin săvârșirea vreunei fapte din cele enumerate de textul de lege, aceștia au contribuit la ajungerea societății debitoare în stare de insolvență. A îndeplini calitatea de administratori la o societate comercială înseamnă respectarea unor obligații prevăzute de L31/1990 și nicidecum să deții un agent economic, să creezi obligații fiscale și apoi să abandonezi administrarea lui. În urma analizei efectuate de către personalul de specialitate din cadrul Administrației Județene a Finanțelor Publice Iași asupra dosarului fiscal, a evidenței declarațiilor din programul informatic DECIMP, a fișei agentului economic, s-a constatat că societatea nu a mai depus o raportare contabilă la organul fiscal din perioada 2014-2015, nu a achitat obligațiile fiscale, obligația legală fiind a administratorului care poartă răspunderea pentru sustragerea de la declararea și plata obligațiilor către bugetul consolidat al statului. Debitoarea înregistra creanțe, la data de 01.11.2019, în cuantum de 101.906 lei, potrivit adresei nr.46236, emisă de SEPPJ din cadrul AJFP Iași (creanță compusă din debit în valoare totală de 69.486 lei, debit propriu bugetului de stat în cuantum de 25.736 lei și amenzi în valoare de 33.750 lei aplicate de alte instituții pentru nerespectarea dispozițiilor legale), debite ce provin începând cu anul 2009 și accesorii în cuantum de 32.420 lei, calculate pe parcursul a 10 ani. Dacă din partea debitoarei s-ar fi încercat achitarea debitelor în cuantumul de 69.486 lei, acesta ar fi putut beneficia de prevederile OUG nr.44/2015 privind înlăturarea la plată acordate contribuabililor sau s-ar fi încercat o eșalonare la plată a debitelor restante, potrivit OG nr.29/2011 privind eșalonarea la plată a debitelor restante, republicată, sau de a încerca să beneficieze de OG nr.6/2019 privind acordarea unor facilități fiscale, nu ar mai fi fost calculate accesorii în cuantum de 32.420 lei, ori din probatoriul administrat în prezenta cauză nu rezultă că debitoarea ar fi încercat asemenea demersuri și din care să rezulte de altfel buna credință de administrare a debitoarei SC Pas Dary Trans SRL.

Mai mult decât atât, debitoarea, prin administratorii pârâți, depune, în primă instanță, 3 bilanțuri aferente anilor 2016, 2017, 2018 și declarații, fără a avea fie numărul de înregistrare a apelantei: în situația în care acestea au fost depuse la ghișeul instituției, fie să fie atașate recipisele depunerii lor online, pentru a demonstra faptul că acestea au fost depuse și în realitate la organul fiscal și nu au fost fabricate cu ocazia acestei spete. A considerat că aceste documente financiare și-au făcut apariția după data de 09.06.2020, data radierii debitoarei, când teoretic acestea nu mai putea fi depuse. Aceste afirmații sunt susținute și de lichidatorul judiciar, care menționează clar în raportul causal faptul că debitoarea nu a depus declarații și situațiile financiare anuale începând cu anul 2014, din acest motiv fiind declarată inactivă. Mai mult decât atât, în procesul-verbal nr.135972/31.10.2019 emis de organele de inspecție fiscală din cadrul AJFP Iași, se menționează faptul că "societatea nu depune declarații/situații financiare în perioada 2014-2019, ultimele declarații depuse fiind formularul D100 pentru luna septembrie 2015 și D112 pentru luna iunie 2014. Unitatea este declarată inactivă din data de 24.04.2014 ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor declarative". Având în vedere cele menționate anterior a solicitat să se facă dovada depunerii declarațiilor și bilanțurilor aferente anilor 2016, 2017, 2018 la organul fiscal. Atâta timp cât nu există o explicație plauzibilă, din partea administratorilor, în ceea ce privește cifrele declarate în bilanțurile aferente anilor 2016-2017, a considerat că aceștia au folosit disponibilitățile bănești rezultate din valorificarea stocurilor și recuperarea creanțelor în interes personal sau a altei persoane juridice, lăsând debitoarea fără lichidități pentru a-și desfășura activitatea și pentru a achita creditorii. A considerat că fapta a fost făcută cu intenție, deoarece administratorii cunoșteau faptul că debitoarea avea datorii scadente către apelantă și totuși și-a însușit lichiditățile acesteia.

Se creează prezumția că aceste creanțe au fost valorificate, sumele obținute fiind încasate de administratorul societății, fără a mai fi contabilizate la societate, resursele financiare fiind utilizate în interes personal de către acesta.

Needucerea acestor sume în patrimoniul societății debitoare în vederea îndeplinirii creditorilor este imputabilă în mod indubitabil administratorilor acesteia. Noțiunea de bun trebuie interpretată în sens larg, incluzându-se aici orice obiect cu valoarea economică, inclusiv creanțele. Utilizarea de către administrația debitoarei a sumelor de bani aparținând acesteia în interes personal a constituit factorul determinant în ajungerea societății în stare de insolvență, putându-se trage astfel concluzia că activele societății au fost folosite în alt scop decât cel prevăzut de lege.



În literatura de specialitate, respectiv în cartea scrisă de Aurica Avram, judecător la Curtea de Apel București, "Procedura insolvenței. Răspunderea membrilor organelor de conducere", privitor la art.169 alin.1, lit.a din Legea nr.85/2014, se arată că: "Activitatea privind folosirea bunurilor poate îmbrăca forma unei multitudini de acțiuni sau inacțiuni, Implicând sau nu după caz, scoaterea bunurilor sau creditelor din patrimoniul debitoarei. Bunurile în discuție pot fi toate bunurile debitorului, mobile sau imobile, corporale sau incorporale, respective toate creditele date de orice persoana debitorului".

Având în vedere cele precizate a considerat administratorul debitoarei SC Pas Dary Trans SRL se face vinovat de fapte care cad sub incidența art. 169 alin.1 lit.a din Legea nr.85/2014 care prevede "folosirea bunurilor sau banilor societății în folosul propriu sau al altei persoane" și datorită cărora debitoarea a acumulat datorii ajungând astfel în faliment. Responsabilitatea civilă a administratorilor este o responsabilitate subsidiară, dar integrală atât pentru *damnum emergens*, cât și pentru *lucrum cessans*. Sfera persoanelor chemate să răspundă patrimonial pentru ajungerea la starea de insolvență este circumscrisă la administratorii statutari, care aveau obligația de a gestiona cu atenție patrimoniul debitoarei precum și activitățile acesteia, iar încălcarea culpabilă a acestei obligații a dus la prejudicierea creditorilor și atragerea răspunderii acestora. Răspunderea administratorului este angajată în orice situație în care contractul de mandat este încălcat printr-o faptă culpabilă. Culpă administratorului se apreciază după tipul abstract-culpă levis în abstracta, din aceste motive aflându-se în fața unei culpe prezumate de unde derivă și obligativitatea administratorului de a răsturna prezumția de culpă, sarcina probei aparținându-i. Efectele negative pe care o persoană juridică, debitoarea, le-a suferit ca rezultat al săvârșirii faptelor ilicite ale administratorilor statutari sunt evidente.

În acest sens, există o legătură de cauzalitate directă între faptele ilicite prezentate și insolvența creată. Indiferent dacă fapta ilicită reprezintă o cauză directă a prejudiciului sau doar o condiție, prilej pentru săvârșirea faptei ilicite sunt susceptibile de a conduce la aplicarea dispozițiilor art. 169 alin.1 lit.a din Legea nr.85/2014, și acesta cu atât mai mult cu cât termenul prevăzut în textul legii este de a contribui și nu cel de a cauza starea de insolvență. Referitor la raportul de cauzalitate dispozițiile actualului art.169 alin.1 din Legea nr.85/2014 impun condiția ca fapta membrilor organelor de conducere să fi contribuit la ajungerea societății în stare de insolvență, prejudiciind astfel societatea și implicit creditorii săi. Legătură de cauzalitate dintre fapte și încetarea de plăți este motivată de faptul că acele fapte săvârșite au condus la intrarea societății în insolvență, fiind întrunite elementele răspunderii civile delictuale prevăzute de art.1349 și urm. din noul Cod Civil. Totodată, raportul de cauzalitate se prezumă atâta timp cât există încetarea de plăți și una dintre faptele enumerate la art.169, prezumția având caracter de *juris et de jure*, nefiind posibil a fi răsturnată prin proba contrară. Vinovăția poate îmbrăca forma culpei sau a intenției și trebuie să fi existat la data săvârșirii faptei. În măsura în care culpa îmbracă forma intenției, unele din faptele enumerate la art.169 alin.1 lit.a-e din Legea nr.85/2014 constituie altfel de infracțiuni. Potrivit dispozițiilor art.1357, 1381 și urm. din Codul civil, se arată că "cel care cauzează altuia unui prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu intenție sau din culpă, este obligat să îl repare..." și "orice prejudiciu da dreptul la reparație...". A considerat că sunt aplicabile și dispozițiile art. 169 alin.1 lit.c din Legea nr.85/2014, care prevede că judecătorul sindic poate dispune ca pasivul societății debitoare să fie suportat de membrii organelor de conducere, în situația în care "au dispus, în interes personal, continuarea activității, care ducea, în mod vădit persoana juridică la încetarea activității", motivat de următoarele:

Administratorul societății, pe perioada mandatului, nu a depus cererea potrivit dispozițiilor art.66 alin.1 din Legea nr.85/2014, în termen de 30 de zile de la apariția stării de insolvență, deși cunoștea dificultățile economice cu care se confrunta societatea încă din anul 2010. Scopul edictării art.169 din Legea nr.85/2014 a fost acela de a determina apariția și menținerea unui climat economic sănătos, bazat pe 2 principii, fără de care acest deziderat nu poate fi realizat, respectiv: principiul apărării drepturilor creditorilor societății de faptele administratorilor care nu iau măsurile cerute de lege în cazul în care societatea se află în încetare de plăți și principiul răspunderii administratorilor pentru continuarea unei activități care prejudiciază pe ceilalți creditori. În vederea realizării acestui deziderat a fost edictat art.66 din Legea nr.85/2014, potrivit căruia "debitorul aflat în stare de insolvență este obligat să adreseze tribunalului o cerere pentru a fi supus dispozițiilor prezentei legi, în termen de maxim 30 de zile de la apariția stării de insolvență".

În această situație formularea unei cereri întemeiate pe dispozițiile art.66 din Legea nr.85/2014 nu este o opțiune, ci o obligație pe care administratorii nu o pot încălca. Prin nedepunerea cererii anterior menționate, administratorul a acceptat tacit creșterea obligațiilor debitoare către bugetul consolidat al statului și indirect, a dispus în interes personal continuarea activității debitoare, împovărând situația precară a acesteia prin adăugarea de accesorii la debitele deja existente.

În mod firesc, dacă ar fi fost de bună credință, administratorul statutar avea obligația de a sista activitatea societății și de a formula cerere de deschidere a procedurii conform art.66 alin.1 din Legea nr.85/2014, starea de insolvență fiind vădită. Existența stării de insolvență coroborată cu inacțiunea debitoare de a nu formula acțiunea prevăzută de art. 66 alin.1 din Legea nr.85/2014 în termenul prevăzut de acest articol, conduce la concluzia că administratorul a dispus în interes personal și nu în interesul firmei, continuarea unei activități care a dus la încetarea de plăți, fapta prevăzută de art.169 din Legea nr.85/2014. Din modul în care conceput art.169 alin.1 lit.c din Legea nr.85/2014 rezultă că simplul fapt că a dispus în interes personal continuarea unei activități care ducea în mod vădit persoana juridică la încetare de plăți este suficient pentru a opera atragerea răspunderii patrimoniale fără a mai fi nevoie de a proba elementele ce compun răspunderea civilă obișnuită. Administratorul nu a dorit să sisteze activitatea societății debitoare, prin neformularea în acest sens a unei cereri la organul fiscal de suspendare a activității debitoare, interesul acestuia fiind unul personal în a continua activitatea societății, în interes propriu, consecința imediată fiind prejudicierea creditorului bugetar. Prin nedepunerea cererii anterior menționate, administratorul a acceptat tacit creșterea obligațiilor debitoare

către bugetul consolidat al statului și indirect, a dispus, în interes personal continuarea activității debitoarei, împovărând situația precară a acesteia prin adăugarea de accesorii la debitele deja existente.

În îndeplinirea mandatului de unic administrator al debitorului, a continuat să deruleze operațiuni comerciale, deși societatea se afla în incapacitate de plată, fiind în insolvență prezumată încă din anul 2010, perioadă în care de altfel s-au acumulat și debitele care au atras, datorită neplății lor la scadență, dobânzi și penalități de întârziere. Această culpă în gestionarea intereselor societății se traduce printr-un prejudiciu direct și nemijlocit în patrimoniul debitorului persoană juridică și indirect în patrimonial creditorilor acestuia. Imposibilitatea de a face față plăților este, prin ea însăși, un act imputabil administratorului atât timp cât, pe parcursul întregii perioade, societatea debitoare s-a caracterizat prin grad scăzut de solvabilitate, o societate dependentă de credite, aspecte care au influențat negativ lichiditatea și echilibrul financiar al societății. Toate aceste acțiuni, respectiv neplata datoriilor către bugetul consolidat al statului, mărirea cu bună știință a gradului de îndatorare al societății, conduc la concluzia că acesta a dispus în interes personal continuarea unei activități care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetare de plăți. Împrejurarea că pârâta nu a formulat cerere de deschidere a procedurii poate echivala cu incidența ipotezei reglementată de art. 169 alin.1 lit.c din Legea nr.85/2014 și poate conduce, prin ea însăși, la angajarea răspunderii patrimoniale. Dacă actele de gestiune inspirate și corecte ale administratorului pot aduce beneficii și prosperitate societății, în aceeași măsură actele de gestiune greșită, imprudența pot păgubi sau ruina atât societatea cât și persoanele străine de societate. Prin dispunerea de a continua în interes personal efectuarea unor activități comerciale care duceau în mod vădit la starea de insolvență, se înțelege acel ansamblu de activități care deși sunt vădit prejudiciabile, din punct de vedere financiar, pentru patrimoniul societății, sunt continuate în mod conștient și voit de către administratorul societății.

Vinovăția administratorului există deoarece lui îi incumba obligația legală de achitare a datoriilor societății debitoare, fapt ce a accentuat starea de insolvență.

Administratorul societății este răspunzător pentru organizarea și conducerea contabilității. Până la data întocmirii raportului causal publicat în BPI nr.22476/26.11.2019, lichidatorul judiciar nu a putut intra în posesia actelor prevăzute la art.67 din Legea 85/2014, deși administratorul statutar a fost notificări în vederea predării contabilității debitoarei, astfel încât se poate trage concluzia că debitorul, prin administratorii statutari Darii Iurii și Pascal Vasile, nu a avut o evidență financiar-contabilă în conformitate cu prevederile legale. Mai mult decât atât, debitoarea, prin administratorii pârâți, depune, în primă instanță, 3 bilanțuri aferente anilor 2016, 2017, 2018 și declarații fără a avea fie numărul de înregistrare a apelantei, în situația în care acestea au fost depuse la ghișeul instituției, fie să fie atașate recipisele depunerii lor online, pentru a demonstra faptul ca acestea au fost depuse și în realitate la organul fiscal și nu au fost fabricate cu ocazia acestei spete. A considerat că aceste documente financiare și-au făcut apariția după data de 09.06.2020, data radierii debitoarei, când teoretic acestea nu mai putea fi depuse. Aceste afirmații sunt susținute și de lichidatorul judiciar, care menționează clar în raportul causal faptul că debitoarea nu a depus declarații și situațiile financiare anuale începând cu anul 2014, din acest motiv fiind declarată inactivă.

Mai mult decât atât în procesul-verbal nr.135972/31.10.2019 emis de organele de inspecție fiscală din cadrul AJFP Iași se menționează faptul că societatea nu depune declarații/situații financiare în perioada 2014-2019, ultimele declarații depuse fiind formularul PI 00 pentru luna septembrie 2015 și DU 2 pentru luna iunie 2014. Unitatea este declarată inactivă din data de 24.04.2014 ca urmare a neîndeplinirii obligațiilor declarative.

Având în vedere cele menționate anterior a solicitat să se facă dovada depunerii declarațiilor și bilanțurilor aferente anilor 2016, 2017, 2018 la organul fiscal.

În condițiile în care nu au fost predate documentele în termenul fixat se naște prezumția simplă ca nu s-a ținut contabilitatea ori această prezumție putea fi răsturnată de administrația debitoarei prin predarea documentelor către lichidator.

Prejudiciul creditorilor există și constă în imposibilitatea recuperării integrale a creanțelor înscrise la masa pasivă, din averea debitoarei.

Față de această împrejurare, este prezumat că administratorii statutari au omis cu bună știință să țină contabilitatea societății debitoare, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.82/1991, respectiv nu a întocmit balanțele lunare de verificare, nu a ținut registrul jurnal, registrul inventar, registrul de casă, registrul unic de control.

Lipsa documentelor contabile ce ar fi trebuit puse la dispoziția lichidatorului judiciar în vederea analizei cauzelor și persoanelor vinovate de ajungerea debitoarei în imposibilitatea de plată conduce spre ipoteza unei sustrageri de la controlul creditorilor asupra modului în care a fost gestionată întreaga activitate a societății.

Imposibilitatea de verificare a modului în care au fost valorificate bunurile debitoarei, ca de altfel a verificării întregii activități a societății conturează fără echivoc vinovăția administratorilor și legătură directă între acțiunile acestuia și falimentarea persoanei juridice.

Prin neefectuarea de către administratori a niciunui demers pentru depunerea documentelor contabile ale societății, s-a contribuit la agravarea stării de incertitudine privind situația juridică a societății.

Acest lucru a determinat imposibilitatea identificării activului și pasivului societății, a tuturor creditorilor și debitorilor acesteia administrația debitorului contribuind prin neținerea contabilității în mod direct la creșterea stării de insolvență a societății.

Potrivit art. 10 din Legea nr.82/1991, organizarea și conducerea contabilității și deci a întocmirii și înregistrării la organele fiscale a raportărilor contabile sunt în obligația și răspunderea administratorului oricărei societăți comerciale presupusă a fi în activitate pentru că datele analitice cuprinse în aceste documente oferă o imagine a operațiunilor executate de societatea în cauza și a rezultatelor obținute, iar în conformitate cu prevederile art.73 alin.1 lit.c și alin.2

din Legea nr.31/1990 republicată și art. 11 alin.4 din Legea nr.31/1990 administratorii sunt solidari răspunzători pentru existența registrelor cerute de lege și corecta lor ținere.

Față de această împrejurare, este prezumat că administratorul statutar a omis cu bună știință să țină contabilitatea societății debitoare, în conformitate cu dispozițiile Legii nr.82/1991, respectiv nu a întocmit balanțele lunare de verificare, nu a ținut registrul jurnal, registrul inventar, registrul de casă, registrul unic de control. Este de presupus, însă, că, dacă în speță ar fi fost organizată și ținută o contabilitate, aceste evidențe contabile ar fi trebuit să se reflecte în raportările contabile impuse de lege și depuse la organele abilitate pentru verificarea lor, însă debitorul, prin administratorul pârât, nu s-a mai preocupat de gestionarea contabilității, conduită care reprezintă o încălcare atât a prevederilor art. 10 din Legea nr.82/1991, dar și a prevederilor art.201 din Legea nr.31/1990 și este de natură să atragă aplicarea față de acesta a prevederilor art. 169 alin.1 lit.d din Legea nr.85/2014.

Dacă debitorul, prin reprezentanții săi legali, ar fi depus toate declarațiile pe care legea le prevede, la organul fiscal, cu siguranță debitele ar fi fost altele decât cele stabilite în documentele depuse deja la instanța de judecată.

În condițiile neținerii contabilității în conformitate cu legea se prezumă existența unui raport de cauzalitate între fapta ilicită și prejudiciul produs, care constă în pasivul înregistrat în tabelul creditorilor ce reflectă starea de insolvență a debitoarei, prin necunoașterea activelor, creanțelor și datoriilor reale ale societății.

Faptul că administratorii nu au predate actele contabile ale societății către lichidatorul judiciar creează prezumția că aceștia nu și-au îndeplinit obligațiile de ținere a contabilității conform legii.

Norma sancționează, în unele dintre ipotezele sale, abuzul executivului, care a urmărit satisfacerea unui interes personal în detrimentul celui social, afectând prin conduită nu numai compania, ci și întreaga comunitate de interese din jurul acesteia.

Astfel, judecătorului sindic îi revine misiunea de a verifica regularitatea actelor de gestiune în raport cu interesul social și de a repera abuzul care a condus la instaurarea stării de insolvență, deoarece sarcina acoperirii pasivului poate atribuită doar acelor administratori care se fac vinovați de valorificarea capitalului întreprinderii conform interesului personal, ori care, prin politica de gestiune promovată, nu au urmărit protejarea interesului social, ci ocrotirea altor interese. Interesul social și interesul personal al administratorului sunt două din limitele puterilor conferite acestuia prin lege și statut.

Misiunea executivului este extrem de clară, aceea de a milita pentru „cauza” interesului social, orice abatere de la obiectivul menționat trebuind atent cercetată, deoarece fraudă constituie o importantă barieră pentru exercitarea prerogativelor de administrare. Nu orice act contrar interesului social care a generat starea de insolvență poate justifica răspunderea pentru acoperirea pasivului.

Frauda ce poate fi imputată administratorului unei societăți aflate în insolvență este conturată doar de acțiuni cum sunt: ținerea unei contabilități fictive sau neconforme cu legea, distrugerea unor documente contabile; deturnarea, ascunderea unei părți din activul persoanei juridice ori mărirea în mod fictiv a pasivului acesteia; folosirea de mijloace ruinătoare pentru a procura persoanei juridice fonduri, în scopul întârzierii încetării de plăți; plata preferențială a unui creditor, în dauna celorlalți creditori, în luna precedentă încetării plăților; folosirea bunurilor sau creditelor persoanei juridice în folosul propriu, sau al altei persoane; continuarea, în interes personal, a unei activități care ducea, în mod vădit, persoana juridică la încetarea de plăți; realizarea unor acte de comerț în interes personal sub acoperirea debitoarei.

Oricare alte acte contrare interesului social săvârșite de administrator cu intenție sau nu, în interes personal sau nu, care nu pot fi plasate în perimetrul determinat de art. 169 nu contează în mecanismul răspunderii pentru acoperirea pasivului. Până la urmă, chiar identificarea unor acte contrare interesului social care pot fi plasate în perimetrul determinat de art.169, dar care nu se află în raport de cauzalitate cu starea de insolvență, este lipsită de urmări în planul răspunderii pentru acoperirea pasivului. Judecătorului sindic îi revine sarcina de a controla regularitatea, oportunitatea unui act în raport cu interesul social, numai dacă insuficiența activului pentru plata întregului pasiv a fost constatată. Prin urmare obligația de suportare a pasivului poate fi activată numai pentru anumite greșeli de gestiune săvârșite cu intenție, soarta celor comise din culpa fiind transferată jurisdicției de drept comun.

Conform art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014 o parte a pasivului debitorului ajuns în insolvență poate fi suportată de membrii organelor de conducere din cadrul societății care au cauzat starea de insolvență prin faptul că au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea.

Evidențele contabile trebuie să reflecte acel „true and fair view” la care se referă jurisprudența engleză, și anume o imagine fidelă a patrimoniului. Prin urmare, creditorii, direct interesați în reconstrucția promptă și completă a patrimoniului debitoarei, sunt protejați față de datornicii, care nu respectă regulile de afaceri privitoare la conducerea evidențelor contabile în mod corect.

Noțiunea de evidențe ale debitorului include orice înscrisuri sau documente, care au destinația să asigure Informarea despre starea economică și deciziile persoanei morale. În consecință, răspunderea administratorului pentru acoperirea pasivului intervine și atunci când se poate stabili o legătură de cauzalitate între starea de insolvență și acțiunea de falsificare ori dispariția evidențelor contabile, neavând relevanță dacă este vorba de partea de contabilitate generală, financiară sau de contabilitatea de gestiune-primară. În mod firesc, se bucură de protecție legală toate înscrisurile care au menirea de a asigura informarea permanentă despre situația patrimonială a entității.

Legea insolvenței are în vedere trei modalități alternative de săvârșire ale acestei fapte. Într-o primă variantă, răspunderea pe acest temeiul art. 169 lit.d operează dacă se constată existența unui raport de cauzalitate între ajungerea debitoarei în stare de Insolvență și faptul tinerii contabilității în mod fictiv. În al doilea rând, pronunțarea unei decizii de

condamnare este posibilă dacă se constată existența unui raport de cauzalitate între intrarea debitoarei în incapacitate de plată și dispariția unor documente contabile. În cea de a treia modalitate intervine conceptul, aparent mai generos, al evidențelor contabile întocmite cu nerespectarea prescripțiilor legale, răspunderea putând fi antrenată dacă se dovedește că starea de insolvență a fost determinată de neconducerea evidențelor societății conform legii.

Caracterul fictiv derivă din întocmirea evidențelor contabile sau completarea lor, prin: 1) consemnarea de date nereale, 2) omisiunea înscrierii unor operațiuni reale. Omisiunea inserării se referă la anumite date sau împrejurări care nu apar în conținutul înscrisului, deși acestea trebuiau să-și găsească locul în cuprinsul sau. O astfel de inacțiune constituie o alterare a adevărului, ea reprezentând o lacună care se răsfrânge asupra întregului act, modificându-i conținutul, făcându-l să exprime o altă situație decât cea adevărată. De pildă, neînregistrarea unor mărfuri facturate. Atestarea unor fapte sau împrejurări necorespunzătoare adevărului înseamnă consemnarea sau inserarea unor date sau împrejurări nereale. Atestarea trebuie să se refere la fapte sau împrejurări care au determinat întocmirea actului și care au avut un caracter mincinos, indiferent de numărul datelor sau împrejurărilor atestate. Evidența falsificată trebuie să fie una care are corespondență în realitate și să aibă aptitudinea de a fi utilizată în vederea producerii de efecte juridice, cum sunt denaturarea veniturilor, cheltuielilor, rezultatelor financiare și elementelor de activ și pasiv.

Pentru considerentele mai sus expuse, apelanta a solicitat admiterea apelului și modificarea sentinței civile nr.725/18.11.2021, pronunțată de Tribunalul Iași-secția II Civilă Faliment, respectiv admiterea acțiunii și atragerea răspunderii patrimoniale a parașilor Darii Iurii și Pascal Vasile și obligarea acestuia la plata pasivului neacoperit din procedură, în sumă de 102.291 lei reprezentând creanțe nerecuperate și acumulate în perioada în care și acesta a îndeplinit atribuțiile de reprezentare și administrare a SC Pas Dary Trans SRL

Nu s-a formulat întâmpinare în cauză.

În calea de atac a apelului nu s-au încuviințat și administrat probe noi.

II. Soluția și considerentele Curții de Apel Iași:

Examinând sentința civilă apelată potrivit motivelor invocate și dispozițiilor legale incidente în materie, în conformitate cu prevederile art. 479 alin.1 Cod procedură civilă Curtea reține caracterul nefondat al prezentului apel, pentru următoarele considerente:

Potrivit deciziei civile nr.35/28.01.2021, pronunțată de Curtea de Apel Iași în dosarul nr.4898/99/2019/a1, în urma anulării în parte a sentinței civile nr.403/07.07.2020 a Tribunalului Iași, s-a dispus trimiterea spre rejudecare a cererii formulate de D.G.R.F.P. Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași de atragere a răspunderii personale a părților Darii Iurii și Pascal Vasile doar în temeiul art. 169 alin.1 lit.d din Legea nr.85/2014, soluția de respingere a cererii fondate pe prevederile art. 169 alin.1 lit.a și c din Legea nr.85/2014, pronunțată de judecătorul sindic, rămânând definitivă.

Rezultă, așadar, că în cadrul celui de-al doilea ciclu procesual, Tribunalul Iași – Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal a fost investit doar cu soluționarea acțiunii privind atragerea răspunderii personale a administratorilor debitoarei SC Pas Dary Trans SRL doar în baza art. 169 alin.1 lit.d din Legea insolvenței, acestea fiind limitele investiției sale și, implicit, și ale instanței de apel investite cu soluționarea căii de atac formulate împotriva sentinței civile nr.725/2021, pronunțată la data de 18.11.2021, în baza art. 478 C.proc.civ.

Pe cale de consecință, Curtea apreciază că motivele de apel privind netemeinicia hotărârii pronunțate de judecătorul sindic în verificarea îndeplinirii condițiilor art. 169 alin.1 lit.a și c din Legea nr.85/2014 nu pot fi analizate, depășind limitele legale ale investiției instanței de apel în raport de ceea ce s-a statuat în primă instanță, în rejudecare.

În ceea ce privește soluția de respingere a acțiunii întemeiate pe dispozițiile art. 169 alin.1 lit.d din Legea nr.85/2014, acestea prevăd că, „la cererea administratorului judiciar sau a lichidatorului, judecătorul sindic poate dispune ca o parte sau întregul pasiv al debitorului, persoană juridică, ajuns în stare de insolvență, fără să depășească prejudiciul aflat în legătură de cauzalitate cu fapta respectivă, să fie suportată de membrii organelor de conducere și/sau supraveghere din cadrul societății, precum și de către orice alte persoane care au contribuit la starea de insolvență a debitorului, prin una din următoarele fapte: (...) d. au ținut o contabilitate fictivă, au făcut să dispară unele documente contabile sau nu au ținut contabilitatea în conformitate cu lege. În cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar sau lichidatorul judiciar, atât culpa, cât și legătura de cauzalitate între faptă și prejudiciu se prezumă. Presumpția este relativă.”

Cu privire la incidența acestor prevederi legale, instanța de apel apreciază că în mod corect judecătorul sindic a respins cererea creditoarei D.G.R.F.P. Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași de atragere a răspunderii personale a foștilor administratori ai societății debitoare, raportat la înscrierile depuse la dosar, în rejudecare, prin care s-a făcut dovada că societatea debitoare a avut o contabilitate în conformitate cu dispozițiile legale (filele 21-78). Mai mult, atât intimatul Iurii Darii, cel care a avut calitatea de administrator al debitoarei în perioada 01.10.2008-18.10.2019, cât și intimatul Pascal Vasile, administrator în aceeași perioadă, au probat faptul că locuiesc în străinătate de peste 9 ani (filele 31-35, 47-49 și 55 dosar nr.4898/99/2019/a1 al Curții de Apel Iași), context în care nu au fost legal înștiințați cu privire la obligația de a preda documentele contabile către lichidatorul judiciar. Prin urmare, prezumpția relativă instituită de legiuitor la art. 169 lit.d din Legea nr.85/2014 a fost răsturnată.

Curtea mai observă că argumentele invocate de creditoare în susținerea cererii de antrenare a răspunderii, reiterate parțial în dezvoltarea motivelor de apel, au fost analizate judicios de către judecătorul fondului.

În limitele de devoluțiune fixate prin criticile apelantei, Curtea constată că soluția instanței de fond este rezultatul aprecierii temeinice a probatoriului administrat și al interpretării și aplicării corecte a dispozițiilor art. 169 din Legea nr.85/2014.

Astfel, în mod corect observă judecătorul sindic faptul că întreg fundamentul acțiunii în răspundere este bazat exclusiv pe prezumții simple, care nu se coroborează cu niciun alt mijloc de probă apt de a dovedi condițiile răspunderii, astfel cum sunt ele particularizate prin elementele speciale stipulate de art. 169. În absența unui probatoriu adecvat și suficient, nu poate fi antrenată răspunderea specială, știut fiind că această formă de răspundere civilă este – sub aspectul naturii sale juridice – una subiectivă, pentru fapta proprie.

Motivele de apel cuprind doar generalități, fără a se critica punctual soluția pronunțată de către judecătorul sindic.

Nu pot fi reținute nici susținerile apelantei potrivit cărora din simpla nedepunere a bilanțurilor aferente anilor 2016-2018 și a declarațiilor corespunzătoare la organul fiscal rezultă că debitoarea nu a avut o evidență financiar-contabilă conformă cu prevederile legale.

Faptul nedepunerii situațiilor financiare la organul fiscal nu este de natură să conducă la concluzia că pârâții intimați au ținut o contabilitate fictivă sau că au făcut să dispară unele documente contabile ori că nu au ținut contabilitatea în conformitate cu legea. Săvârșirea acestor fapte de către administratorii statuari trebuie dovedită nemijlocit de apelantă, care are sarcina probei potrivit art. 249 C.proc.civ. Or, o astfel de probă nu a fost făcută în prezenta cauză.

Art.169 lit.d din lege instituie o prezumție relativă în privința culpei și a legăturii de cauzalitate între faptă și prejudiciu doar în cazul nepredării documentelor contabile către administratorul judiciar, nu și în situația în care nu au fost depuse situațiile financiare către organul fiscal. În cauză nu se poate reține un refuz al pârâților intimați de a preda documentele, atât timp cât, locuind efectiv în Italia, nu au avut cunoștință de obligația de predare către lichidatorul judiciar a documentației contabile a debitoarei. Deoarece procedura insolvenței debitoarei a fost închisă, intimații au depus la dosar, în primul apel formulat în cauză, documentația contabilă a debitoarei.

Este de necontestat că răspunderea delictuală specială reglementată de art. 169 presupune existența unui prejudiciu în patrimoniul creditorilor debitorului insolvent, care rezidă în imposibilitatea creditorilor de a-și realiza creanțele scadente din cauza faptului că membrii organelor de conducere/supraveghere sau orice altă persoană a cauzat starea de insolvență, astfel că debitorul nu a mai putut achita datoriile exigibile cu fondurile bănești disponibile.

În cauză, prejudiciul format din pasivul rămas neacoperit al debitoarei este probat cu tabelul definitiv al creanțelor, însă întinderea acestuia nu poate fi dată decât de participația concretă a intimaților la producerea prejudiciului, prin săvârșirea faptelor ilicite enunțate de textul de lege.

Or, în absența dovedirii de către apelantă, a săvârșirii de intimații Darii Iurii și Pascal Vasile a uneia dintre faptele ilicite prevăzute de art. 169 alin.1 lit.d din Legea nr.85/2014, nu poate exista nici prejudiciu imputabil acestora. Ca atare, niciuna dintre condițiile antrenării răspunderii speciale-cerute cumulativ-nu este îndeplinită în cauză.

Prin urmare, în mod legal și temeinic a respins prima instanță cererea de antrenare a răspunderii pârâților anterior menționați în baza art. 169 alin.1 lit.d din Legea nr.85/2014, criticile apelantei fiind nefondate.

Pentru motivele expuse, în temeiul dispozițiilor art. 480 alin.1 Cod procedură civilă, Curtea va respinge apelul și va păstra sentința apelată.

**Pentru aceste motive, în numele legii decide:**

Respinge, ca nefondat, apelul formulat de apelanta D.G.R.F.P. Iași-Administrația Județeană a Finanțelor Publice Iași împotriva sentinței civile nr.725/2021, pronunțată de Tribunalul Iași – Secția II Civilă de Contencios Administrativ și Fiscal la data de 18.11.2021, sentință pe care o menține. Definitivă. Pronunțată astăzi, 03.03.2022, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Președinte:

Irina Cornelia Rusu

Judecator

Monica Bălan-Mateiciuc

Grefier

Cristina Aluculesei

**Județul Maramureș**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea KAVION FOODS SRL**, cod unic de înregistrare: 26442251

1.Date privind dosarul: Număr dosar: 2300/100/2020, Tribunal Maramureș, Secția a II-a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal,

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: Bd. Republicii, nr. 2A, Baia Mare, jud. Maramureș, Număr de telefon 0262-218.235, programul arhivei/registraturii instanței: 8-12.

3.Debitor: SC Kavion Foods SRL, Cod de identificare fiscală: 26442251, sediul social: Seini, str. Băii, nr. 150, ap. 27, jud. Maramureș, Număr de ordine în registrul comerțului: J24/51/2010

4.Administrator judiciar: Mara Insolv IPURL, Cod de identificare fiscală: 32352781, sediul social: Tăuții Măgheraș, str. 16, nr. 20, jud. Maramureș, nr. înregistrare: RFO – II 0707, Tel: 0743018919, E-mail marainsolv@gmail.com.

**Raport privind modul de îndeplinire a atribuțiilor administratorului judiciar, la 05.04.2022**

Nr.: 555 Data emiterii: 05.04.2022

Prin Sentința civilă nr. 1103 din 01.07.2021 a Tribunalului Maramureș s-a dispus deschiderea procedurii simplificate de faliment împotriva debitoarei SC Kavion Foods SRL, cu sediul în Seini, str. Băii nr. 150, ap. 27, jud. Maramureș, înregistrată la Registrul Comerțului cu nr. J24/51/2010, CUI 26442251. Prin aceeași hotărâre este confirmat administrator judiciar Mara Insolv IPURL. Cererea de deschidere a procedurii a fost formulată de creditorul DGRFP Cluj Napoca, prin Administrația Județeană a Finanțelor Publice Maramureș.

Măsurile întreprinse de administratorul judiciar în scopul întocmirii prezentului raport:

1. Administratorul judiciar a verificat dosarul cauzei, precum și dosarul asociat 2300/100/2020/a1, având ca obiect atragerea răspunderii administratorului.

Totodată, am întocmit și publicat Raportul nr. 472/22.11.2021 privind activitatea lichidatorului judiciar după deschiderea procedurii de faliment.

2. Având în vedere faptul că asociații și/sau administratorii debitoarei nu au predat actele contabile ale societății subscrise am formulat acțiune de atragere a răspunderii acestora. Acțiunea noastră a fost înregistrată sub nr. 2300/100/2020/a1, cu următorul termen de judecată la 21.04.2022.

Raportat la cele prezentate, lichidatorul judiciar solicită un nou termen în cadrul procedurii de faliment, în vederea soluționării cererii de atragere a răspunderii administratorilor statutari.

Prezentul raport se depune la Tribunalul Maramureș, se publică în Buletinul Procedurilor de Insolvență.

Lichidator judiciar, Mara Insolv IPURL  
prin asociat coordonator: Andreea Delia Hădărean - Chiș

**Județul Mehedinți**

Secțiunea I - Profesioniști

**1. Societatea ORTOPTIMED SRL**, cod unic de înregistrare: 8347596

**Depunere hotărâre adunare creditori SC Ortoptimed SRL**

Nr. 607/04.04.2022

1.Date privind dosarul: număr dosar: 5772/101 anul 2013; Tribunal: Tribunalul Mehedinți Secția a II - a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal; Judecător-sindic: Z.D.;

2.Arhiva/registratura instanței: Adresa: Dr. Tr. Severin, Bd. Carol I, nr.14, județul Mehedinți; Programul arhivei/registraturii instanței: 09<sup>00</sup> - 13<sup>00</sup>;

3.Debitor: SC Ortoptimed SRL, cod de identificare fiscală: 8347596; sediul social: Mun. Dr. Tr. Severin, str. B-dul Carol I, nr. 73, județul Mehedinți, Număr de ordine în registrul comerțului J25/173/1996;

4.Lichidator judiciar: Consultant Insolvență SPRL; sediul social: în Mun. Dr. Tr. Severin, str. Petre Sergescu, nr. 15, bl. C6, sc. 2, ap. 1, județul Mehedinți și sediul procesual ales în Mun. Dr. Tr. Severin, str. Zăbrăuțului, nr. 7A, județul Mehedinți; Cod de identificare fiscală: 31215824, telefon 0742592183, fax 0252/354399; prin reprezentant P.E.

5.Consultant Insolvență SPRL lichidator judiciar, al debitorului SC Ortoptimed SRL, cod identificare fiscală 8347596, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J25/173/1996, aflată în procedura de faliment în dosar nr. 5772/101/2013, conform dispozițiilor art. 21 alin.(1) din Legea nr. 85/2006 privind procedura insolvenței, **depun următoarea hotărâre a adunării creditorilor:**

| <b>Hotărârea Adunării creditorilor din data de 18.03.2022</b>  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
|--|---|---|---|---|---|---|---|---|--|---|---|---|---|--|--|--|
| Nr. înreg. FN/18.03.2021   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| Debitor: SC Ortoptimed SRL,<br>Sediul social: Dr. Tr. Severin, str. B – dul Carol I, nr. 73, județul Mehedinți Număr de ordine în registrul comerțului J25/173/1996  | Date privind dosarul:<br>Număr dosar: 5772/101/2013<br>Tribunalul: Mehedinți<br>Secția:a II - a Civilă, de Contencios Administrativ și Fiscal |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>8</td><td>3</td><td>4</td><td>7</td><td>5</td><td>9</td><td>6</td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td><td></td> </tr> </table>   | 8   | 3 | 4 | 7 | 5 | 9 | 6 |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| 8  | 3   | 4 | 7 | 5 | 9 | 6 |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| Încheiat astăzi, Orele   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td><td>8</td><td>0</td><td>3</td><td>2</td><td>0</td><td>2</td><td>2</td> </tr> </table>   | 1   | 8 | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | <table border="1" style="display: inline-table;"> <tr> <td>1</td><td>4</td><td>3</td><td>0</td> </tr> </table> | 1 | 4 | 3 | 0 |  |  |  |
| 1  | 8   | 0 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| 1  | 4   | 3 | 0 |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| Adunarea creditorilor debitoarei SC Ortoptimed SRL a fost convocată de lichidatorul judiciar în temeiul dispozițiilor art. 13 alin. (1) din Legea 85/2006 privind procedura insolvenței, la sediul profesional al acestuia din Mun. Dr. Tr. Severin, str. Zăbrăuțului, nr. 7A, județul Mehedinți. Convocatorul Adunării Creditorilor a fost publicat în Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 4597 din data de 15.03.2022.  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| Ordine de zi   |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| Ordinea de zi a Adunării creditorilor debitorului SC Ortoptimed SRL:<br>1. Aprobarea Raportului de evaluare nr. 273/07.03.2022, întocmit de expert evaluator T.P.O., privind bunurile mobile (DVR 4 CH, Hard HDD 1TB, Camere CCTV, Sistem antifracție, firma luminoasa, scuane, vitrina, dulap, birou, comoda, cuier, pat medical, aer conditionat, mese rotative, frigider, cuier, banca lemn, suport flori, banc lucru, suport flori, etc.), existente în patrimoniul debitoarei SC Ortoptimed S.R.L, a raportului lichidatorului judiciar cu privire la raportul de evaluare mai sus menționat, precum și a regulamentului de valorificare întocmit de lichidatorul judiciar.<br>Mențiuni cu privire la ordinea de zi:<br>-Raportul de evaluare nr. 273 din data de 07.03.2022, raportul lichidatorului judiciar precum și regulamentul de valorificare au fost depuse la dosarul cauzei. |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| Desfășurarea Ședinței Adunării Creditorilor  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| Participare:<br>La ședința Adunării Creditorilor debitoarei SC Ortoptimed SRL NU au fost prezenți și nu au trimis punct de vedere niciun creditor.<br>Lichidatorul judiciar constata faptul ca adunarea creditorilor nu poate avea loc din lipsa de cvorum.  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |
| Cvorum:<br>Lichidatorul judiciar constată faptul că Adunarea Creditorilor nu este legal întrunită, nefiind îndeplinite condițiile  |   |   |   |   |   |   |   |   |  |   |   |   |   |  |  |  |

|   |
|---|
| instituite de art. 15 din Legea nr. 85/2006 privind procedurile de prevenire a insolvenței și de insolvență.<br>Lichidatorul judiciar constata faptul ca adunarea creditorilor nu poate avea loc din lipsa de cvorum.           |
| Discutarea ordinii de zi: Conform procesului verbal din 18.03.2022  |
| Hotărâri:<br>Lichidatorul judiciar constata faptul ca adunarea creditorilor nu poate avea loc din lipsa de cvorum.  |
| Număr de exemplare:<br>Prezentul proces – verbal a fost încheiat în trei (3) exemplare, din care cate un exemplar pentru creditorii, 1 exemplar pentru lichidatorul judiciar și 1 exemplar pentru a fi depus la dosarul cauzei. |

Lichidator judiciar, Consultant Insolvență SPRL,  
prin reprezentant asociat coordonator ec. E.P.

\*

\*

\*

### I. Prețul de vânzare al Buletinului Procedurilor de Insolvență

| Nr. Crt. | Forma             | Abonament | Preț vânzare |
|----------|-------------------|-----------|--------------|
| 1        | Suport electronic | 365 zile  | 949,95 lei   |
|          |                   | 90 zile   | 237,49 lei   |
|          |                   | 30 zile   | 79,16 lei    |

**II. Tariful de publicare în Buletinului Procedurilor de Insolvență a actelor de procedură:** 34 lei/pagină de document.

Pentru publicarea actelor de procedură în maxim 24 de ore de la înregistrare, se aplică un **tarif suplimentar de 50%**.

### EDITOR: MINISTERUL JUSTIȚIEI - OFICIUL NAȚIONAL AL REGISTRULUI COMERȚULUI

Bd. Unirii, nr. 74, Bl.J3b, Tr. II+III, sect. 3, Cod poștal 030837, București, Tel. (+40-21)3160804, 3160810

Fax (+40-21) 3160803. E-mail: [onrc@onrc.ro](mailto:onrc@onrc.ro), Website [www.onrc.ro](http://www.onrc.ro), [www.buletinulinsolventei.ro](http://www.buletinulinsolventei.ro)

Cod de identificare fiscală: 14942091,

IBAN: RO72TREZ7035032XXX011591, deschis la TREZORERIA SECTOR 3

Tiparul: Oficiul Național al Registrului Comerțului

Buletinul Procedurilor de Insolvență nr. 5980/05.04.2022 conține 31 pagini. ISSN 1842-3094

