



ROMÂNIA
JUDECATORIA CONSTANȚA
Str. Traian nr. 33, Constanța
Tel. 0241- 615010, 0241- 615012
Fax. 0241- 619669
Operator de date cu caracter personal 3047

Nr. 74 /BIRP/21.05.2024

CĂTRE,

S.C. ZIUA TOMIS S.R.L.,

email: tomis@ziuact.ro

Având în vedere cererea dumneavoastră din data de 14.05.2024, transmisă prin email Tribunalului Constanța și redirecționată Judecătoriei Constanța prin adresa nr. 46/B.I.R.P./15.05.2024, prin care solicitați motivarea hotărârii 1323/2024 din data de 13.02.2024, pronunțată în dosarul nr. 11979/212/2023, vă comunicăm în atașament sentința civilă sus menționată, fiind aplicate măsuri de protejare a informațiilor, cu respectarea dispozițiilor art.12 lit. d – f din Legea nr. 544/2001, precum și art. 33 alin. 2 din Anexa Hotărârii nr. 197/17.09.2019 a Plenului Consiliului Superior al Magistraturii.

Vă asigurăm de întreaga noastră considerație,

Biroul de Informare și Relații Publice
Vicepreședinte
Judecător Constantin

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA CIVILĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Dosar nr.11979/212/2023

ÎNCHEIERE

Ședință publică din data de 22.01.2024

Instanța de judecată constituită din:

PREȘEDINTE: #####

GREFIER: #####

Pe rol, se află soluționarea cauzei civile având ca obiect **autorizare desființare lucrări**, cerere formulată de **reclamant #####**, în contradictoriu cu **pârât SC ##### SRL**.

La apelul nominal făcut în ședință publică, se prezintă reprezentantul convențional al reclamantului și reprezentantul convențional al pârâtului.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care evidențiază părțile, obiectul pricinii, stadiul procesual și modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare.

Nemaifiind alte cereri de formulat, excepții de invocat, instanța constată terminată cercetarea judecătorească și acordă cuvântul pe fondul cauzei.

Reprezentantul convențional al reclamantului solicită a se constata că prezenta cerere a rămas fără obiect, având în vedere intrarea în legalitate. Înțelege să solicite cheltuieli de judecată.

Reprezentantul convențional al pârâtului solicită a se constata că a rămas fără obiect cererea de chemare în judecată, având în vedere intrarea în legalitate.

În temeiul art. 394 C.pr.civ., considerând că au fost lămurite toate împrejurările de fapt și temeiurile de drept ale cauzei, instanța închide dezbaterile și rămâne în pronunțare.

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă potrivit căroră „(1) În cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile.(2) În cazul amânării prevăzute la alin. (1), președintele, odată cu anunțarea termenului la care a fost amânată pronunțarea, poate stabili că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.(3) Dacă pronunțarea a fost amânată, hotărârea nu poate fi pronunțată mai înainte de data fixată în acest scop.”, va amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

DISPUNE

Amână pronunțarea pentru data de 30.01.2024, pronunțarea hotărârii urmând să aibă loc prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi 22.01.2024.

PREȘEDINTE,
Judecător #####

GREFIER,
#####

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA CIVILĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Dosar nr.11979/212/2023

ÎNCHEIERE

Ședință publică din data de 30.01.2024

Instanța de judecată constituită din:

PREȘEDINTE: #####

GREFIER: #####

Pe rol, se află soluționarea cauzei civile având ca obiect **autorizare desființare lucrări**, cerere formulată de **reclamant #####**, în contradictoriu cu **pârât SC ##### SRL**.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședință publică din data de 22.01.2024, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință întocmite la acel termen, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 30.01.2024, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Având nevoie de timp pentru a delibera, în conformitate cu dispozițiile art. 396 Cod procedură civilă potrivit căroră „(1) În cazuri justificate, dacă instanța nu ia hotărârea de îndată, pronunțarea acesteia poate fi amânată pentru un termen care nu poate depăși 15 zile.(2) În cazul amânării prevăzute la alin. (1), președintele, odată cu anunțarea termenului la care a fost amânată pronunțarea, poate stabili că pronunțarea hotărârii se va face prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.(3) Dacă pronunțarea a fost amânată, hotărârea nu poate fi pronunțată mai înainte de data fixată în acest scop.”, va amâna pronunțarea asupra cauzei, sens în care,

DISPUNE

Amână pronunțarea pentru data de 13.02.2024, pronunțarea hotărârii urmând să aibă loc prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței, astăzi 30.01.2024.

PREȘEDINTE,
Judecător #####

GREFIER,
#####

R O M Â N I A
JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA CIVILĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

Dosar nr.11979/212/2023

SENTINȚA CIVILĂ NR.1323/2024
Ședință publică din data de 13.02.2024
Instanța de judecată constituită din:
PREȘEDINTE: #####
GREFIER: #####

Pe rol, se află soluționarea cauzei civile având ca obiect **autorizare desființare lucrări**, cerere formulată de **reclamant #####**, în contradictoriu cu **pârât SC ##### SRL**.

Dezbaterile asupra fondului au avut loc în ședință publică din data de 22.01.2024, fiind consemnate în cuprinsul încheierii de ședință întocmite la acel termen, care face parte integrantă din prezenta hotărâre, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea pentru data de 30.01.2024 și pentru data de 12.02.2024, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:

INSTANȚA

Deliberând asupra cauzei civile, constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Judecătoriei Constanța la data de 08.05.2023, reclamantul ##### a solicitat obligarea pârâtei ##### S.R.L. la desființarea lucrărilor executate în mod neautorizat la imobilul situat în ##### astfel cum au fost constatate în procesul-verbal de constatare și sancționare a contravenției seria ##### nr. #####, și la aducerea imobilului la stadiul inițial. De asemenea, a solicitat obligarea pârâtului la plata cheltuielilor de judecată.

În susținerea cererii, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Cererea de chemare în judecată a fost legal timbrată cu suma de 20 lei.

Pârâta a formulat întâmpinare, prin care a solicitat respingerea cererii de chemare în judecată ca nefondată, arătând că a început demersurile în vederea intrării în legalitate.

În probațiune, a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Pârâta a depus autorizația de construire nr. #####.

Analizând materialul probator administrat în cauză, instanța reține următoarele:

Având în vedere că pârâta a depus la dosar autorizația de construire nr. ##### privind autorizarea lucrărilor executate fără autorizație de construire, consemnate în procesul-verbal de constatare și sancționare a contravențiilor seria ##### nr. #####, instanța reține că cererea de chemare în judecată a rămas fără obiect, urmând să fie respinsă în consecință.

Referitor la cererea reclamantului de obligare a pârâtei la plata cheltuielilor de judecată, instanța reține că pârâta este în culpă procesuală, întrucât emiterea autorizației de construire s-a făcut în data de 21.08.2023, ulterior introducerii acțiunii (la data de 08.05.2023), determinând prin conduita sa declanșarea de către reclamant a mecanismului judiciar.

Față de aceste considerente, în temeiul art. 453 C.proc.civ., instanța va admite cererea de acordare a cheltuielilor de judecată și va obliga pârâta să plătească reclamantului suma de 1820 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată, reprezentând taxă judiciară de timbru și onorariu de avocat achitat conform chitanței nr. 280 din data de 27.04.2023.

**PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII
HOTĂRĂȘTE**

Respinge cererea ca rămasă fără obiect, formulată de **reclamant #####**, în contradictoriu cu **pârât SC ##### SRL**, având sediul în #####.

Obligă pârâtul la plata către reclamant a sumei de 1.820 lei, cu titlu de cheltuieli de judecată.

Cu drept de apel în termen de 30 de zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Constanța.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților de către grefa instanței astăzi, 13.02.2024.

PREȘEDINTE,
Judecător #####

GREFIER,
#####