



MINISTERUL
PUBLIC

PARCHETUL DE PE LÂNGĂ
CURTEA DE APEL CONSTANȚA
SECȚIA DE URMĂRIRE PENALĂ
Operator de date cu caracter personal 3919



fax: 0241618463
tel: 0241618453



e-mail:
pca_constanta@mpublic.ro
website: pcaconstanta.mpublish.ro



Constanța, str. Smârdan nr.
10C, județul Constanța, cod
poștal 900664

Nr. 798/P/2022

Nr. nou 1995/208/P/2020

Verificat sub aspectul legalității și temeiniciei,
conform disp. art. 328 alin. 1 din Codul de procedură penală

**PROCUROR GENERAL,
MERGEANE MIHAELA-ELENA**

RECHIZITORIU

Anul 2024, luna iunie, ziua 07

Procuror **G.I.G.J.** din cadrul Parchetului de pe lângă Curtea de Apel
Constanța;

Examinând actele de urmărire penală efectuate în dosarul cu numărul
de mai sus, privind pe inculpații: C.G., N.M.D., Ș.A.S., E.D., C.G.E. și G.A.,

EXPUN URMĂTOARELE:

SITUAȚIA DE FAPT:

La data de 17.11.2020 primarul Comunei Agiea, C.C. s-a adresat
organelor de urmărire penală cu o plângere, prin care a reclamat în esență
săvârșirea infracțiunilor de luare și dare de mită de către C.G., D.M. și alți
consilieri locali din cadrul aceleiași unități administrativ-teritoriale.

La 23.11.2020 petentul a completat plângerea inițială sub aspectul
comiterii infracțiunii de abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal față
de C.G., G.A., Ș.A.S., L.G.V., E.D., N.M.D., consilierii locali ai Comunei Agiea
și alți consilieri locali, reclamând în esență că aceștia și-au îndeplinit în mod

defectuos atribuțiile legale cu ocazia ședinței din 12.11.2020 a Consiliului Local Agigea, cauzând o pagubă intereselor legitime ale acestei instituții.

Din actele de urmărire penală efectuate în cauză, rezultă că, în realizarea aceleiași rezoluții, în calitate de consilier local, cu ocazia ședinței Consiliului Local Agigea din data de 12 noiembrie 2020, inculpatul C.G. i-a determinat cu intenție pe inculpații Ș.A.S., E.D., C.G.E. și G.A., să încalce dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ, în legătură cu caracterul secret al votului referitor la alegerea viceprimarului comunei Agigea și cu ocazia aceleiași ședințe a Consiliului Local Agigea a încălcat el însuși dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ în momentul votării candidatului la funcția de viceprimar, prin încălcarea caracterului secret al votului.

Prin cele două acte materiale ale faptei infracționale de abuz în serviciu în formă continuată, în calitate de consilier local al comunei Agigea, inculpatul C.G. a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale Comuna Agigea, referitoare la funcționarea instituțiilor acesteia, respectiv a Consiliului Local al Comunei Agigea și Primăriei Comunei Agigea.

Totodată, din aceleași acte de urmărire penală, reiese că, în calitate de consilier local și președinte de ședință, cu ocazia ședinței Consiliului Local Agigea din data de 12 noiembrie 2020, cunoscând activitatea inculpatului C.G. de instigare a altor consilieri locali la încălcarea votului secret prin care să fie ales viceprimarul comunei și intenția altor consilieri locali de a vicia secretul votului, inculpatul N.M.D. nu a luat măsurile necesare în vederea asigurării secretului votului, ajutându-i astfel, cu intenție, pe inculpații C.G., Ș.A.S., E.D., C.G.E. și G.A. să încalce dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ în legătură cu caracterul secret al votului referitor la alegerea viceprimarului comunei Agigea.

Prin fapta infracțională de complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu, în calitate de consilier local și președinte de ședință, N.M.D. a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale Comuna Agigea, referitoare la funcționarea instituțiilor acesteia, respectiv a Consiliului Local al Comunei Agigea și Primăriei Comunei Agigea.

De asemenea, s-a constatat că, în calitate de consilieri locali, cu ocazia ședinței Consiliului Local Agigea din data de 12 noiembrie 2020, inculpații Ș.A.S., E.D., C.G.E. și G.A. au încălcat dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ, cu privire la caracterul secret al votului referitor la alegerea viceprimarului comunei Agigea, cauzând astfel vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale Comuna Agigea, referitoare la funcționarea instituțiilor acesteia, respectiv a Consiliului Local al Comunei Agigea și Primăriei Comunei Agigea.

Articolul 139 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ are denumirea „Adoptarea hotărârilor consiliului local”, iar alineatul 6 al aceluiași

articol stipulează caracterul secret al votului hotărârilor cu caracter individual cu privire la persoane: „Consiliul local poate stabili ca unele hotărâri să fie luate prin vot secret. Hotărârile cu caracter individual cu privire la persoane sunt luate întotdeauna prin vot secret, cu excepțiile prevăzute de lege.”

De asemenea, alineatul 2 al art.152 din O.U.G. nr.57/2019 privind Codul administrativ prevede caracterul secret al votului prin care este ales viceprimarul: „Viceprimarul este ales, prin vot secret, cu majoritate absolută, din rândul membrilor consiliului local, la propunerea primarului sau a consilierilor locali.”

Din materialul probatoriu administrat în prezenta cauză, rezultă că la data de 29.09.2020 inculpatul C.G. a creat grupul „Opoziție Consiliu” al aplicației de mesagerie și apeluri whatsapp, compus din 10 consilieri locali ai Consiliului Local al Comunei Agigea, respectiv inculpații C.G., N.M.D., Ș.A.S., E.D., C.G.E., G.A. și numiții L.G.V., O.M., N.Ș., M.M.

....

Cu ocazia ședinței consiliului local al comunei Agigea de alegere a viceprimarului, din data de 12 noiembrie 2020, în care inculpatul N.M.D. a fost ales președinte de ședință, inițial cei zece consilieri locali au discutat să vicieze caracterul secret al votului, prin marcarea cu semne distinctive a voturilor folosind pixuri de culoare diferită ce anterior fuseseră puse la dispoziție de inculpatul C.G..

În momentul când s-a anunțat la pupitrul ședinței că se va folosi un singur pix de către toți consilierii, inculpatul C.G. a indicat celorlalți consilieri locali din grup cu ce semne distinctive să însemneze voturile.

La rândul lui, în calitate de președinte de ședință privind alegerea viceprimarului, inculpatul N.M.D. nu a luat măsurile necesare ca viceprimarul să fie ales în mod legal de către consilierii locali, prin vot secret.

Situația de fapt expusă mai sus în prezenta cauză rezultă cu certitudine din conținutul comunicărilor grupul „Opoziție Consiliu” al aplicației de mesagerie și apeluri whatsapp, care se coroborează cu declarațiile martorilor, înscrisurile existente la dosar, raportul de constatare criminalistică întocmit și atașat la dosar, înscrisurile depuse de comuna Agigea, atașate la sesizările penale și cele depuse la solicitarea organelor de urmărire penală.

.....

Din concluziile raportului de constatare criminalistică nr. 1865512/15.04.2024 a rezultat că scrisurile din compoziția mențiunii olografă C.G. au fost executate de către cei șase inculpați

La 10.05.2024, în conformitate cu disp. art.20 alin.1¹ Cod procedură penală, s-a solicitat Primăriei Comunei Agigea, în calitate de persoană vătămată să comunice dacă se constituie parte civilă în cauză și în caz afirmativ să indice natura și întinderea pretențiilor, motivele și probele pe care acestea se întemeiază.

De asemenea, s-a solicitat persoanei vătămate să comunice în ce constă în concret, cu indicarea motivelor și probelor pe care se întemeiază, vătămarea intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale comuna Agigea prin comiterea infracțiunii de abuz în serviciu pe care a reclamat-o în cauză.

Cu adresa nr....., comuna Agigea a precizat prin reprezentantul acesteia că se constituie parte civilă cu suma de 190.000 euro, reprezentând paguba adusă comunei Agigea prin imposibilitatea derulării sau derularea cu întârziere a unor proiecte ce nu puteau fi adoptate de către primarul comunei Agigea prin dispoziții în condițiile Codului Administrativ și vătămarea intereselor aceleiași unități administrativ teritoriale prin crearea unei disfuncționalități grave administrative ce a avut ca urmare blocarea activității și dizolvarea Consiliului Local Agigea.

Prezentând disfuncționalitățile administrative ce au condus la dizolvarea Consiliului Local Agigea, în cuprinsul adresei menționate anterior s-a arătat că la 12.11.2020 a avut loc ședința de Consiliul Local Agigea unde proiectul privind alegerea viceprimarului nu a fost adoptat, deoarece secretarul general al Comunei Agigea a refuzat întocmirea acestui proiect și trimiterea lui către Instituția Prefectului Județului Constanța. Potrivit procesului verbal al ședinței întocmit de către secretarul general, acesta a refuzat redactarea și semnarea proiectului de hotărâre datorită faptului că pe buletinele de vot au fost identificate semne distinctive, situație care în opinia sa a condus la încălcarea prevederilor legale privind secretul procedurii electivă a viceprimarului.

Se arată în același document că la 21.12.2020, nemulțumit de faptul că secretarul general al Comunei Agigea a refuzat redactarea și contrasemnarea proiectului de hotărâre, C.G. a formulat o cerere de chemare în judecată înregistrată sub dosar nr. 8179/118/2020 aflată pe rolul Tribunalului Constanța, Secția Contencios Administrativ prin care a solicitat pe calea obligației de a face: “Obligarea Secretarului General al Comunei Agigea la redactarea și comunicarea către Prefectul Județului Constanța a Hotărârii de Consiliu Local privind alegerea viceprimarului astfel cum aceasta a fost adoptată la ședința Consiliului Local Agigea din data de 12.11.2020 (proiect de Hotărâre 277/10.11.2020)”.

În dosarul nr. 8179/118/2020 la data de 29.04.2021 s-a pronunțat sentința civilă nr. 766 prin care a fost respinsă cererea de chemare în judecată. Sentința a rămas definitivă prin primirea recursului formulat de C.G.. În cuprinsul considerentelor (ce au putere de lucru judecat în fața organelor de urmărire penală) instanța de judecată a precizat conform susținerilor secretarului general al Comunei Agigea că proiectul de hotărâre privind alegerea viceprimarului nu putea fi redactat și înaintat către Prefectura Constanța.

S-a precizat de către partea civilă că prin cererea de chemare în judecată înregistrată sub nr. 2852/118/2021, la 14.04.2021 secretarul general al Comunei Agigea a solicitat instanței de judecată constatarea dizolvării de drept a Consiliului Local Agigea, ca urmare a situației produse la ședința de consiliu local din data de 12.11.2020, cât și la alte 3 ședințe convocate de primarul Comunei Agigea, respectiv ședințele din data de 15.12.2020, 17.12.2020, 15.01.2021, în care din pricina consilierilor care au însemnat buletinele de vot nu a fost adoptat niciun proiect de hotărâre.

Prin sentința civilă 2071/22.11.2021 Tribunalul Constanța a dispus dizolvarea de drept a Consiliului Local Agigea, instanța de judecată a reținut în considerente culpa consilierilor locali care au provocat această situație. În dosarul

respectiv au fost parte în calitate de intervenienți și inculpații din dosarul de urmărire penală.

Astfel, comuna Agigea nu a mai avut Consiliul Local încă din data de 14.04.2021, cu mențiunea ca nici înainte de aceasta data consiliul local nu a funcționat, urmare faptului ca nu a adoptat nici un fel de hotărâre în desfășurarea atribuțiilor prevăzute de Codul Administrativ. Practic, urmare alegerilor locale din 2020, Consiliul Local Agigea nu a funcționat de la constituire.

S-a indicat de către partea civilă că repercusiunile la nivelul administrației locale din Comuna Agigea au fost foarte grave, deoarece, potrivit dispozițiilor legale în vigoare la acel moment, respectiv art. 147 din OUG nr.57/2019 privind Codul administrativ, urmare dizolvării consiliului local, primarul putea rezolva doar probleme curente ale localității: “Până la constituirea noului consiliu local, primarul sau, în absența acestuia, secretarul general al unității/subdiviziunii administrativ-teritoriale rezolvă problemele curente ale comunei, orașului sau municipiului, cu respectarea competențelor și atribuțiilor ce îi revin, potrivit legii.”

Astfel, după dizolvarea consiliului local, foarte multe din dispozițiile primarului Comunei Agigea au fost atacate de către Instituția Prefectului Județului Constanta pe motiv ca respectivele dispoziții prin care se încerca rezolvarea problemelor Comunei Agigea nu se încadrau în situațiile limitative prevăzute de art. 147 privind problemele curente în interpretarea codului administrativ.

Au fost formulate de către Instituția Prefectului Județului Constanta mai multe acțiuni în instanța de contencios administrativ, prin care s-a solicitat anularea unor astfel de dispoziții ale primarului Comunei Agigea. Acțiunile prefectului de tutela administrativă au suspendat de drept actul administrativ atacat, astfel că dispozițiile respective, privind rezolvarea problemelor Comunei Agigea, nu au produs efecte.

Au fost înregistrate astfel un număr de 11 dosare în contencios administrativ formulate de către prefectul Județului Constanta, prin care s-a solicitat anularea unor diferite dispoziții ale primarului, inclusiv a celor prin care se anunța intenția adoptării unor programe finanțate prin fonduri europene.

Potrivit celor expuse de partea civilă, aflându-se în situația în care nu exista consiliu local, iar dispozițiile primarului prin care se intenționa administrarea comunei au fost atacate de Instituția Prefectului Județului Constanta, Comuna Agigea a formulat prin primar mai multe memorii și petiții către Guvernul României, Cancelaria Primului Ministru, Ministerul Administrației și Internelor, Ministerul Mediului Apelor și Pădurilor.

S-a menționat în adresa nr. că în contextul arătat, urmare solicitărilor comunei Agigea, singura localitate din România de după adoptarea Codului Administrativ cu consiliu local dizolvat, prin Legea 375 din 23.12.2022, a fost adoptată de către Parlamentul României modificarea articolului 147 din legea privind Codul administrativ, care a primit următorul conținut: “În situația în care consiliul local a fost dizolvat în condițiile art. 143, până la constituirea noului consiliu local, atribuțiile acestuia, prevăzute la art. 129, sunt exercitate de către primar, prin emiterea de dispoziții, care sunt supuse controlului de legalitate al

prefectului. Dispozițiile astfel emise sunt supuse aprobării noului consiliu local, în termen de maximum 90 de zile de la data constituirii acestuia, sub sancțiunea încetării efectelor lor."

Cu toate acestea, chiar dacă a survenit modificarea în baza căreia, până la constituirea noului consiliu local, primarul conduce administrația comunei prin emiterea de dispoziții în toate problemele nu numai în cele curente, acțiunile prefectului Județului Constanta de anulare a dispozițiilor emise până la momentul 23.12.2022 au continuat, deoarece s-a apreciat de către acesta că efectul Legii 375/2022 se produce doar pentru viitor.

S-au atașat de către Comuna Agigea o serie de documente în dovedirea celor susținute, respectiv:, care confirmă susținerile părții civile.

ÎNCADRAREA JURIDICĂ:

1. Fapta inculpatului **C.G.** constă în aceea că, în realizarea aceleiași rezoluții, în calitate de consilier local, cu ocazia ședinței Consiliului Local Agigea din data de 12 noiembrie 2020, C.G. i-a determinat cu intenție pe consilierii locali Ș.A.S., E.D., C.G.E. și G.A. să încalce dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ, în legătură cu caracterul secret al votului referitor la alegerea viceprimarului comunei Agigea și cu ocazia aceleiași ședințe a Consiliului Local Agigea a încălcat el însuși dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ în momentul votării candidatului la funcția de viceprimar, prin încălcarea caracterului secret al votului.

Prin cele două acte materiale ale faptei infracționale de abuz în serviciu în formă continuată, în calitate de consilier local al comunei Agigea, C.G. a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale Comuna Agigea, referitoare la funcționarea instituțiilor acesteia, respectiv a Consiliului Local al Comunei Agigea și Primăriei Comunei Agigea.

Fapta inculpatului **C.G.** mai sus descrisă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **abuz în serviciu în formă continuată, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin.1 Cod penal.**

2. Fapta inculpatului **N.M.D.** constă în aceea că, în calitate de consilier local și președinte de ședință, cu ocazia ședinței Consiliului Local Agigea din data de 12 noiembrie 2020, cunoscând activitatea inculpatului C.G. de instigare a altor consilieri locali la încălcarea votului secret prin care să fie ales viceprimarul comunei și intenția altor consilieri locali de a vicia secretul votului, N.M.D. nu a luat măsurile necesare în vederea asigurării secretului votului, ajutându-i astfel, cu intenție, pe C.G., Ș.A.S., E.D., C.G.E. și G.A. să încalce dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ în legătură cu caracterul secret al votului referitor la alegerea viceprimarului comunei Agigea.

Prin fapta infracțională de complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu, în calitate de consilier local și președinte de ședință, N.M.D. a cauzat vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale

Comuna Agigea, referitoare la funcționarea instituțiilor acesteia, respectiv a Consiliului Local al Comunei Agigea și Primăriei Comunei Agigea.

Fapta inculpatului **N.M.D.** mai sus descrisă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu, prev. de art.48 Cod penal rap. la art. 297 alin.1 Cod penal.**

3. Fapta inculpatului **Ș.A.S.** constă în aceea că, în calitate de consilier local, cu ocazia ședinței Consiliului Local Agigea din data de 12 noiembrie 2020, a încălcat dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ, cu privire la caracterul secret al votului referitor la alegerea viceprimarului comunei Agigea, cauzând astfel vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale Comuna Agigea, referitoare la funcționarea instituțiilor acesteia, respectiv a Consiliului Local al Comunei Agigea și Primăriei Comunei Agigea.

Fapta inculpatului **Ș.A.S.** mai sus descrisă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal.**

4. Fapta inculpatului **E.D.** constă în aceea că, în calitate de consilier local, cu ocazia ședinței Consiliului Local Agigea din data de 12 noiembrie 2020, a încălcat dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ, cu privire la caracterul secret al votului referitor la alegerea viceprimarului comunei Agigea, cauzând astfel vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale Comuna Agigea, referitoare la funcționarea instituțiilor acesteia, respectiv a Consiliului Local al Comunei Agigea și Primăriei Comunei Agigea.

Fapta inculpatului **E.D.** mai sus descrisă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal.**

5. Fapta inculpatei **C.G.E.** constă în aceea că, în calitate de consilier local, cu ocazia ședinței Consiliului Local Agigea din data de 12 noiembrie 2020, a încălcat dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ, cu privire la caracterul secret al votului referitor la alegerea viceprimarului comunei Agigea, cauzând astfel vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale Comuna Agigea, referitoare la funcționarea instituțiilor acesteia, respectiv a Consiliului Local al Comunei Agigea și Primăriei Comunei Agigea.

Fapta inculpatei **C.G.E.** mai sus descrisă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal.**

6. Fapta inculpatei **G.A.** constă în aceea că, în calitate de consilier local, cu ocazia ședinței Consiliului Local Agigea din data de 12 noiembrie 2020, a încălcat dispozițiile art. 152 alin.2 și art. 139 alin.6, ambele din O.U.G. nr.57 / 2019 privind Codul administrativ, cu privire la caracterul secret al votului referitor la alegerea viceprimarului comunei Agigea, cauzând astfel vătămarea drepturilor și intereselor legitime ale Unității Administrativ Teritoriale Comuna Agigea,

referitoare la funcționarea instituțiilor acesteia, respectiv a Consiliului Local al Comunei Agigea și Primăriei Comunei Agigea.

Fapta inculpatei **G.A.** mai sus descrisă întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de **abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal.**

.....

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și există probele necesare și legal administrate, precum și că faptele au fost săvârșite de inculpații: C.G., N.M.D., Ș.A.S., E.D., C.G.E. și G.A. și aceștia răspund penal,

DISPUN:

1. În temeiul art. 327 lit. a din Codul de procedură penală, Trimiterea în judecată, în stare de libertate, a inculpaților:
 - **C.G.**,
 - pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu în formă continuată, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal, cu aplic. art. 35 alin.1 Cod penal,
 - **N.M.D.**,
 - pentru săvârșirea infracțiunii de complicitate la infracțiunea de abuz în serviciu, prev. de art.48 Cod penal rap. la art. 297 alin.1 Cod penal,
 - **Ș.A.S.**,
 - pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal,
 - **E.D.** ,
 - pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal,
 - **C.G.E.** ,
 - pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal
- și
- **G.A.**,
- pentru săvârșirea infracțiunii de abuz în serviciu, prev. de art. 297 alin.1 Cod penal.

.....

PROCUROR,

.....