

Cod ECLI ECLI:RO:TBCTA:2024:017.#####
Dosar nr. #####/118/2024

R O M Â N I A
TRIBUNALUL CONSTANȚA
SECȚIA DE CONTENCIOS ADMINISTRATIV ȘI FISCAL
Operator de date cu caracter personal nr. 8470
Sentința civilă nr. ###
Ședința publică de la 23 Mai 2024
Completul constituit din:
PRESEDINTE: #####
GREFIER: #####

Pe rol judecarea cauzei în contencios administrativ și fiscal având ca obiect obligare emitere act administrativ, formulată de reclamanta S.C. ### ### S.R.L., în contradictoriu cu pârâta UNITATEA ADMINISTRATIV TERITORIALĂ #####.

La apelul nominal, făcut în ședință publică, se prezintă pentru reclamantă avocat #####, în baza împuternicirii avocațiale depusă la dosar la fila 12, lipsind pârâta.

Procedura de citare este legal îndeplinită conform dispozițiilor art. 155 Cod de Procedură Civilă.

Grefierul de ședință, în referatul asupra cauzei, evidențiază părțile, obiectul litigiului, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare și stadiul procesual. Totodată, se constată că pârâta a depus la dosar înscrisuri.

Instanța pune în discuție competența.

Reprezentantul reclamantei, având cuvântul, arată că Secția de Contencios Administrativ și Fiscal din cadrul Tribunalului Constanța este competentă să soluționeze prezenta cauză.

Instanța stabilește că este competentă să judece cauza în temeiul art. 8 rap. la art. 10 din Legea nr. 554/2004.

Instanța pune în discuție durata cercetării procesului.

Reprezentantul reclamantei, având cuvântul, estimează cercetarea procesului la un termen.

Instanța estimează durata cercetării procesului la 3 luni.

Instanța acordă cuvântul asupra probelor.

Reprezentantul reclamantei, având cuvântul, solicită încuviințarea probei cu înscrisuri.

Instanța încuviințează părților proba cu înscrisurile depuse la dosar.

Nemaifiind cereri de formulat, probe de administrat și excepții de invocat, instanța constată încheiată cercetarea procesului și acordă cuvântul pentru dezbateri.

Reprezentantul reclamantei, având cuvântul, solicită admiterea acțiunii și obligarea pârâtei la eliberarea certificatului de atestare fiscală necesar pentru încheierea contractului de vânzare-

cumpărare în forma autentică, cu obligarea pârâtei la plata cheltuielilor de judecată conform dovezii pe care o depune la dosar.

Solicită instanței să aibă în vedere că se află în situația unui refuz nejustificat din partea autorității locale de eliberare a acestui certificat fiscal, în contextul în care societatea reclamantă este proprietara terenului și a construcțiilor pentru care s-a solicitat certificatul fiscal, iar aceasta și-a îndeplinit obligațiile fiscale față de U.A.T. #####, dovadă fiind chitanța depusă la dosarul cauzei care atestă plata obligațiilor fiscale.

Apreciază că se află în situația unui refuz nejustificat care aduce atingere nu doar dreptului de proprietate al societății de a face ce dorește cu bunul proprietatea sa, dar și în situația în care este pusă în pericol chiar activitatea comercială a societății, care este pasibilă, așa cum rezultă din înscrisurile existente la dosarul cauzei, să suporte penalități contractuale.

Instanța rămâne în pronunțare asupra cauzei, soluția urmând a fi pusă la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

TRIBUNALUL

Asupra prezentei cauze, instanța constată următoarele:

Prin cererea de chemare în judecată înregistrată pe rolul Tribunalului Constanța – Secția de contencios administrativ și fiscal sub nr. #####/118/2024 din data de 13.03.2024, reclamanta S.C. #### ## S.R.L. a chemat în judecată pe pârâta U.A.T. #####. solicitând obligarea pârâtei la eliberarea certificatului de atestare fiscală necesar pentru vânzarea terenului intravilan în suprafață de 42.765 mp și construcțiilor C4-atelier auto, CI4- birouri și CI5- birouri, imobil identificat cu număr cadastral 181 (181-C4, 181-C14 și 181-C15 pentru construcții), drept de proprietate înscris în cartea funciară nr. 100516 a orașului #####, către S.C. ##### SRL, cu obligarea pârâtei la cheltuielilor de judecată ocazionate de soluționarea prezentei acțiuni.

În motivarea cererii, reclamanta a arătat că datorită unei situații financiare dificile a societății, a hotărât înstrăinarea unor active ale acesteia, sens în care prin promisiunea-bilaterală autenticată sub nr. 4373 din data de 10 noiembrie 2023 la BNP Tragone ##### din Constanța, reclamanta s-a obligat față de cumpărătoarea S.C. ##### SRL să îi înstrăineze terenul intravilan în suprafață de 42.765 mp și construcțiile C4-atelier auto, CI4- birouri și CI5- birouri, imobil identificat cu număr cadastral 181 (181-C4, 181 -C14 și 181-CI5 pentru construcții), drept de proprietate înscris în cartea funciară nr. 100516 a orașului #####. în schimbul prețului de 200.000 ####, primind cu titlu de avans, suma de 100.000 ####, iar diferența urmând a fi achitată la data încheierii contractului de vânzare-cumpărare, termenul stabilit de părți fiind 16 noiembrie 2023.

Reclamanta a precizat că la data de 10 noiembrie 2023 a încheiat cu S.C. ##### SRL actul adițional nr. 1 autenticat sub nr. 4454 la același notar public, prin care a stabilit prelungirea termenului de semnare a actului de vânzare cumpărare până la data de 30 aprilie 2024, motivat de faptul că nu a obținut de la UAT #####, certificatul fiscal necesar pentru încheierea contractului de vânzare cumpărare.

în vedere relațiile comerciale dintre reclamantă și S.C. ##### SRL, diferența de preț în cuantum de 100.000 #### a fost achitată urmare a compensării unor obligații comerciale dintre societăți, iar pentru a o asigura pe promitentă-cumpărătoare de întreaga dorință și disponibilitate de a își executa obligațiile asumate prin promisiunea de vânzare-cumpărare,

reclamanta a încheiat actul adițional nr. 2 la notar, prin care a stabilit că va achita de cinci ori prețul vânzării, în cazul neîndeplinirii obligațiilor de vânzare asumate prin promisiunea încheiată.

Prin răspunsul nr. 3521 din 28 feb 2024 adresat notarului public, U.A.T. ##### în esență, aduce la cunoștință faptul că certificatul fiscal solicitat pentru vânzare va fi eliberat după depunerea documentelor și clarificarea situației bunurilor imobile rămase în proprietatea ##### SA.

Reclamanta a învederat faptul că dreptul de proprietate asupra terenului și construcțiilor nu este contestat de nicio persoană fizică/juridică sau autoritate publică și este înscris în cartea funciară nr. 100516 a orașului #####.

De asemenea, reclamanta a arătat că potrivit chitanței nr. 0525 din data de 19 ianuarie 2024 emisă de către UAT ##### se atestă achitarea impozitului aferent clădirilor și terenului intravilan (ce fac obiectul promisiunii de vânzare-cumpărare) în sumă de 9.570.00 lei aferent anului 2024. cu bonificație acordată și lipsa oricăror rămășițe/obligații fiscale datorate pentru anii anteriori către autoritatea locală.

Totodată, reclamanta a evidențiat faptul că nu intră sub nicio formă în competența U.A.T. ##### inițierea unor proceduri de "verificare și clarificare a situației bunurilor imobile rămase în proprietatea ##### SA." și nici condiționarea eliberării certificatului de atestare fiscală de derularea/finalizarea unor astfel de proceduri.

A susținut că U.A.T. ##### trebuie să elibereze certificatul de atestare fiscală în baza dreptului de proprietate înscris în cartea funciară a localității și a faptului că reclamanta este pe rolul fiscal, cu toate taxele și impozitele aferente achitate.

Reclamanta a apreciat că există un abuz în exercitarea atribuțiilor de serviciu al tuturor factorilor responsabilizați în eliberarea acestui certificat, să condiționeze în mod nejustificat eliberarea unui document prin raportare la presupuse proceduri de "verificare și clarificare a situației bunurilor imobile" rămase în proprietatea unui terț, care nu are legătură cu solicitarea formulată.

Au fost invocate disp. art. 159 din C.Civ. și art. 1 din Ordinul nr. 3654/2015.

Acțiunea a fost întemeiată în drept pe Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ; art. 159 Legea nr. 207/2015 privind Cod procedură fiscală.

În dovedire, reclamanta a solicitat încuviințarea probei cu înscrisuri.

Pârâta Unitatea Administrativ Teritorială ##### nu a depus întâmpinare la dosar.

În vederea soluționării cauzei instanța a încuviințat părților proba cu înscrisuri.

Analizând actele și lucrările dosarului cu privire la fondul cauzei instanța reține următoarele:

Prin cererea înregistrată la Primăria Orașului ##### sub nr. 19878/16.11.2023 reclamanta ### ## SRL, prin intermediul Biroului Individual Notarial ##### Tragone, a solicitat emiterea unui certificat de atestare fiscală, necesar pentru vânzarea unor bunuri din patrimoniul societății, întabulate în cartea funciară a Orașului #####. Prin adresa nr. 20462/24.11.2023 Biroul impozite și taxe al Orașului ##### a comunicat că certificatul va fi emis după depunerea declarației rectificative și a documentelor justificative necesare impunerii corecte a bunurilor pe care solicitanta le deține în proprietate.

La data de 29.11.2023 reclamanta a depus o declarație rectificativă, înregistrată sub nr. 20712, căreia i-a atașat un înscris denumit „Contract de tranzacție nr. 1077/15.04.2022”, la aceeași dată depunând și o nouă declarație fiscală, înregistrată sub nr. 20713.

La data de 11.12.2023 reclamanta, tot prin intermediul Biroului Individual Notarial ##### Tragone, a solicitat din nou emiterea unui certificat de atestare fiscală, necesar în vederea înstrăinării unui teren în suprafață de 42.765 mp și a construcțiilor C4 atelier auto, C14 birouri și C15 birouri. Prin adresa nr. 1135/22.01.2024 a Compartimentului impozite și taxe i s-a comunicat reclamantei că certificatul fiscal nu poate fi eliberat din cauza faptului că situația fiscală a acesteia nu este clară cu privire la bunurile deținute, iar prin adresa nr. 3521/28.02.2024 i s-a comunicat că certificatul fiscal va fi eliberat după clarificarea situației bunurilor imobile rămase în proprietatea societății ##### SA.

În ceea ce privește imobilele deținute de reclamantă, pe care dorește să le înstrăineze, instanța reține că au fost dobândite în cadrul procedurii de lichidare a debitoarei ##### SA, în baza contractului de vânzare autentificat sub nr. 1077/15.04.2022 la SNP ##### și #####, astfel cum a fost rectificat prin încheierea de rectificare nr. 31/12.05.2022, în cuprinsul căruia se menționează că obiect al contractului au făcut și construcțiile C1, C2, C3, C5, C6, C7, C8, C9, C10, C11, C12, C13, C14 și C15, deși acestea nu mai există fizic la fața locului, cumpărătoarea urmând să facă demersurile pentru actualizarea cadastrală a întregului imobil.

Ulterior, prin actul adițional autentificat sub nr. 3002/04.11.2022 la contractul de vânzare autentificat sub nr. 1077/15.04.2022, astfel cum a fost rectificat prin încheierea din 31/12.05.2022, s-a revenit asupra contractului inițial, stabilindu-se că au făcut obiect al vânzării, conform procesului verbal de adjudecare a licitației din 26.10.2016, doar construcțiile C4, C14 și C15, pentru care societatea cumpărătoare se obligă să facă demersurile pentru actualizarea cadastrală, iar restul construcțiilor existente pe teren (C1, C2, C3, C5, C6, C7, C8, C9, C10, C11, C12, C13 și C17) rămân în proprietatea societății ##### SA – în faliment.

Ca urmare a dobândirii terenului în suprafață de 42.765 mp și a construcțiilor reclamanta ##### SRL și-a înscris în cartea funciară acest teren și construcțiile C1-C15, bunuri pe care le-a declarat și la organul fiscal și pentru care a achitat impozitele corespunzătoare, conform chitanței #####/19.01.2024, aspect necontestat de pârâtă.

Instanța reține că într-adevăr, după întocmirea actului adițional prin care s-a stabilit că unele dintre construcții nu au făcut obiect al vânzării reclamanta nu a îndeplinit formalitățile privind rectificarea cărții funciare prin radierea înscrierii referitoare la acele construcții ce nu au intrat în patrimoniul său și au rămas în cel al ##### SA – în faliment, însă această situație a avut ca efect stabilirea unor obligații fiscale și achitarea lor prin raportare la situația fiscală declarată de contribuabil, în niciun caz pentru mai puține bunuri decât deține.

În ce privește eliberarea și conținutul certificatului de atestare fiscală instanța reține ca fiind relevante următoarele dispoziții legale și infralegale:

Art. 159 din Codul de procedură fiscală:

Certificatul de atestare fiscală emis de organul fiscal local

(1) Certificatul de atestare fiscală se emite de organul fiscal local, la solicitarea contribuabilului/plătitorului. Certificatul se emite și la solicitarea autorităților publice în cazurile

și în condițiile prevăzute de reglementările legale în vigoare, precum și la solicitarea notarului public, conform delegării date de către contribuabil.

(2) Certificatul de atestare fiscală se eliberează pe baza datelor cuprinse în evidența creanțelor fiscale a organului fiscal local și cuprinde obligațiile fiscale restante și, după caz, obligațiile fiscale scadente până în prima zi a lunii următoare depunerii cererii, precum și alte creanțe bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal local în vederea recuperării.

(3) Certificatul de atestare fiscală se emite în termen de cel mult două zile lucrătoare de la data solicitării și este valabil 30 de zile de la data emiterii.

(4) Certificatul de atestare fiscală emis în condițiile prezentului articol poate fi prezentat în original sau în copie legalizată oricărui solicitant.

(5) Pentru înstrăinarea dreptului de proprietate asupra clădirilor, terenurilor și a mijloacelor de transport, proprietarii bunurilor ce se înstrăinează trebuie să prezinte certificate de atestare fiscală prin care să se ateste achitarea tuturor obligațiilor de plată datorate bugetului local al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază se află înregistrat fiscal bunul ce se înstrăinează, potrivit alin. (2). Pentru bunul ce se înstrăinează, proprietarul bunului trebuie să achite impozitul datorat pentru anul în care se înstrăinează bunul, cu excepția cazului în care pentru bunul ce se înstrăinează impozitul se datorează de altă persoană decât proprietarul.

(6) Actele prin care se înstrăinează clădiri, terenuri, respectiv mijloace de transport, cu încălcarea prevederilor alin. (5), sunt nule de drept.

(7) Prevederile alin. (5) și (6) nu sunt aplicabile în cazul procedurii de executare silită, procedurii insolvenței și procedurilor de lichidare.

Art. 6 din Ordinul nr. ##### din 15 decembrie 2015 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora emis de Ministerul Finanțelor Publice-A.N.A.F, publicat Monitorul Oficial nr. 954 din 23 decembrie 2015:

(1) Certificatul de atestare fiscală cuprinde 4 secțiuni, respectiv:

- a) secțiunea A "Obligații fiscale și alte obligații bugetare";
- b) secțiunea B "Sume de rambursat/restituit";
- c) secțiunea C "Informații pentru verificarea eligibilității contribuabililor pentru accesarea fondurilor nerambursabile";
- d) secțiunea D "#### mențiuni".

(2) La secțiunea A se înscriu:

a) totalul obligațiilor fiscale principale și al obligațiilor fiscale accesorii restante, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii și nestinse până la data eliberării certificatului de atestare fiscală;

b) totalul obligațiilor bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal central competent în vederea recuperării, inclusiv amenzi datorate bugetului de stat, existente în sold în ultima zi a lunii anterioare depunerii cererii și nestinse până la data eliberării certificatului de atestare fiscală.

(3) La secțiunea A nu se cuprind:

a) obligațiile fiscale pentru care s-au acordat și sunt în derulare înlesniri la plată, potrivit legii, dacă pentru acestea nu s-a împlinit termenul de plată prevăzut în actul de acordare a înlesnirii

sau se află în termenul de plată prevăzut la art. 194 alin. (1) lit. d) din Codul de procedură fiscală, precum și celelalte obligații fiscale, care sunt condiții de menținere a valabilității înlesnirilor la plată, dacă pentru acestea nu s-au împlinit termenele suplimentare astfel cum sunt prevăzute la art. 194 alin. (1) din același act normativ;

b)sumele reprezentând creanțe fiscale stabilite prin acte administrative fiscale, a căror executare este suspendată în condițiile art. 14 și 15 din Legea contenciosului administrativ nr. 554/2004, cu modificările și completările ulterioare, precum și accesoriile aferente acestora, individualizate în decizii comunicate anterior suspendării executării actului administrativ fiscal;

c)sumele reprezentând amenzi contravenționale pentru care s-au formulat plângeri în condițiile Ordonanței Guvernului nr. 2/2001 privind regimul juridic al contravențiilor, aprobată cu modificări și completări prin Legea nr. 180/2002, cu modificările și completările ulterioare;

d)sumele cu termene de plată viitoare datorate în contul ratelor din programele de plăți ale obligațiilor fiscale, cuprinse în planul de reorganizare judiciară confirmat.

e)sumele reprezentând creanțe fiscale care, ulterior deschiderii procedurii insolvenței, nu sunt admise la masa credală potrivit legii, sub rezerva ca debitorul să nu fi fost condamnat pentru bancrută simplă sau frauduloasă ori să nu i se fi stabilit răspunderea pentru efectuarea de plăți ori transferuri frauduloase, inclusiv în cazul atragerii răspunderii acestuia, potrivit legii;

f)sumele reprezentând creanțe fiscale care, ulterior deschiderii procedurii reorganizării judiciare, nu sunt acceptate în planul de reorganizare confirmat de judecătorul-sindic, sub rezerva ca debitorii să se conformeze planului de reorganizare aprobat;

g)sumele reprezentând creanțe fiscale înscrise în titlurile executorii ce au stat la baza sechestrului pentru care s-a realizat valorificarea bunului cu plata în rate potrivit art. 253 din Codul de procedură fiscală, în limita diferenței de preț ce a fost aprobată la plata în rate;

h)obligațiile fiscale stabilite în acte administrative fiscale contestate potrivit legii, care sunt garantate potrivit art. 210-211 sau art. 235 din Codul de procedură fiscală.

(4)La secțiunea B se înscriu:

a)totalul sumelor negative solicitate la rambursare prin deconturile de TVA cu sumă negativă și opțiune de rambursare, în curs de soluționare și pentru care nu a fost emisă decizie de rambursare;

b)totalul sumelor solicitate a fi restituite prin cereri de restituire, în curs de soluționare.

(5)Sumele înscrise la secțiunile A și B pot fi detaliate pe tipuri de obligații/deconturi de TVA cu sumă negativă și opțiune de rambursare în curs de soluționare/cereri de restituire în curs de soluționare, la solicitarea contribuabilului/plătitorului. În acest caz, informațiile se înscriu la secțiunea D.

(6)La secțiunea C se înscriu:

a)diferența dintre obligațiile de plată cuprinse la secțiunea A și sumele menționate la secțiunea B;

b)totalul obligațiilor bugetare de plată în ultimele 12 luni.

(7)Informațiile din secțiunea C se completează numai dacă solicitantul certificatului de atestare fiscală menționează expres acest lucru în cererea/adresa sa.

(8)La secțiunea D se înscriu:

a)la pct. I și II - informațiile prevăzute la alin. (5);

b) la pct. III - mențiuni relevante pentru situația fiscală a contribuabilului, cum ar fi eșalonare/plan de reorganizare confirmat, în curs de derulare; mențiuni referitoare la starea obligațiilor fiscale astfel cum au fost solicitate prin cerere, cum ar fi: aflate în executare silită, suspendate la executare silită în condițiile legii, mențiuni cu privire la situațiile prevăzute la art. 157 alin. (2) lit. d) și e), la art. 157 alin. (3) sau la art. 194 alin. (1) din Codul de procedură fiscală, după caz;

c) la pct. IV - sumele certe, lichide și exigibile pe care contribuabilul le are de încasat de la autoritățile contractante, inclusiv numărul și data documentului emis de autoritatea contractantă.

(9) Pentru contribuabilii care au înființate sedii secundare înregistrate fiscal ca plătitoare de salarii și de venituri asimilate salariilor, certificatul de atestare fiscală se emite la cererea contribuabilului și cuprinde atât obligațiile fiscale ale contribuabilului, cât și obligațiile fiscale ale sediilor secundare.

Analizând dispozițiile normative relevante situației de fapt expuse instanța reține că din perspectiva conținutului formal intrinsec certificatul de atestare fiscală emis de organul fiscal local se eliberează pe baza datelor cuprinse în evidența creanțelor fiscale a organului fiscal local și cuprinde obligațiile fiscale restante și, după caz, obligațiile fiscale scadente până în prima zi a lunii următoare depunerii cererii, precum și alte creanțe bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal local în vederea recuperării (art. 158 alin. 2 și art. 159 alin. 2 din Cod procedură fiscală), context în care din perspectiva acestui conținut certificatul de atestare fiscală cuprinde exclusiv și limitativ datele cuprinse în evidența creanțelor fiscale a organului fiscal local și cuprinde obligațiile fiscale restante și, după caz, obligațiile fiscale scadente până în prima zi a lunii următoare depunerii cererii, precum și alte creanțe bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal local în vederea recuperării (în baza cărora se emite), fără a fi necesar să cuprindă și alte aspecte privind situația juridică a bunurilor solicitantului acestui certificat.

Această concluzie este justificată și de conținutul art. 6 alin. 1 din Ordinul nr. ##### din 15 decembrie 2015 privind aprobarea procedurii de eliberare a certificatului de atestare fiscală, a certificatului de obligații bugetare, precum și a modelului și conținutului acestora emis de Ministerul Finanțelor Publice -A.N.A.F care prevede în mod expres că în cauză certificatul de atestare fiscală cuprinde 4 secțiuni, respectiv secțiunea A "Obligații fiscale și alte obligații bugetare", secțiunea B "Sume de rambursat/restituit" și secțiunea C "Informații pentru verificarea eligibilității contribuabililor pentru accesarea fondurilor nerambursabile", toate cele 3 secțiuni din perspectiva conținutului formal intrinsec referindu-se expres și limitativ la un ansamblu de date și informații care se circumscriu obligațiilor fiscale restante și/sau, după caz, obligațiilor fiscale scadente până în prima zi a lunii următoare depunerii cererii, precum și alte creanțe bugetare individualizate în titluri executorii emise potrivit legii și existente în evidența organului fiscal local în vederea recuperării (toate aflate în evidența organului fiscal), iar nu la alte aspecte privind situația juridică a bunurilor.

Instanța reține așadar că odată ce organul fiscal a stabilit obligațiile fiscale ale reclamantei în baza declarației pe care aceasta a făcut-o, iar aceste obligații au fost achitate, nu se poate reține că un certificat de atestare fiscală care să cuprindă informațiile prevăzute în cuprinsul dispozițiilor legale anterior citate nu putea fi emis, mai ales că în aparență reclamanta ar fi plătit impozite pentru unele clădiri pe care nu le deține, deci neputând fi vorba despre obligații fiscale neachitate.

În ce privește stabilirea situației fiscale a reclamantei instanța apreciază că la momentul depunerii cererii de eliberare a certificatului de atestare fiscală organul fiscal local trebuie să aibă în vedere situația fiscală a contribuabilului așa cum reiese din evidențele sale, chestiune distinctă de stabilirea situației juridice a bunurilor reclamantei sau a unui terț. În fapt, dacă organul fiscal constată că un contribuabil nu a declarat anumite bunuri poate, pe baza unei documentații care să ateste această situație, să emită o decizie de impunere pentru aceste bunuri, însă nu aceasta este situația în speță, unde problema nu este aceea că reclamanta nu a declarat anumite bunuri pentru care are obligația plății unor impozite, ci că a declarat mai multe bunuri și nu a făcut ulterior o cerere/declarație prin care să solicite scoaterea din rolul său fiscal a anumitor bunuri.

În ce privește situația particulară în care certificatul de atestare fiscală se solicită pentru înstrăinare, ceea ce trebuie să ateste acest certificat este, conform alin. 3 al art. 159 C.pr.fisc., „achitarea tuturor obligațiilor de plată datorate bugetului local al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază se află înregistrat fiscal bunul ce se înstrăinează”, iar pentru bunul care face efectiv obiect a înstrăinării dovada că impozitul a fost achitat inclusiv pentru anul în care acest bun se înstrăinează.

În cauză trebuie observat că nu se contestă de către pârâtă achitarea de către reclamantă a tuturor obligațiilor de plată datorate bugetului local al unității administrativ-teritoriale în a cărei rază se află înregistrat fiscal bunul ce se înstrăinează (aparent achitându-se impozite chiar și pentru construcții ce nu aparțin reclamantei) și nici faptul că impozitul pentru bunurile ce se dorește a fi înstrăinate a fost achitat pentru anul în care ar urma să se efectueze înstrăinarea, astfel că față de această situație refuzul de emitere a certificatului este unul nejustificat, în sensul art. 2 alin. 1 lit. i din Legea nr. 554/2004, fiind exprimat cu exces de putere, respectiv prin încălcarea drepturilor reclamantei.

În fapt, intenția legiuitorului atunci când a impus obligativitatea depunerii unui certificat fiscal cu ocazia perfectării unui contract de vânzare cumpărare a unor anumite bunuri a fost aceea ca printr-o înstrăinare a bunurilor fără ca toate obligațiile fiscale să fie achitate să nu poată fi vătămate interesele bugetului local, situație care în speță nu poate fi apreciată ca incidentă, câtă vreme nu se contestă că reclamanta ar fi achitat și obligații fiscale aferente unor bunuri care în realitate nu îi aparțin.

de cele anterior expuse, reținând în esență faptul că refuzul pârâtei de a emite certificatul de atestare fiscală este unul nejustificat prin raportare la situația de fapt concretă din speță și la dispozițiile legale analizate, urmează ca instanța să admită acțiunea formulată de reclamanta #### ##### SRL în contradictoriu cu pârâta UAT Orașul ##### și să o oblige pe pârâtă la eliberarea către reclamantă a certificatului de atestare fiscală care să ateste obligațiile fiscale ale #### ##### S.R.L. existente în evidența organului fiscal local, necesar în vederea înstrăinării unora dintre bunurile imobile înscrise în evidențele fiscale ale U.A.T. Orașul #####.

În temeiul art. 453 alin. 1 raportat la art. 451 alin. 1 și 2 C.pr.civ. urmează ca pârâta să fie obligată la plata sumei de 2.000 de lei către reclamantă cu titlu de cheltuieli de judecată constând în onorariul de avocat, astfel cum acest onorariu va fi redus de la suma de 4.000 de lei, achitată conform chitanței ##### ##### #### #####/03.05.2024, având în vedere că onorariul plătit este disproportionat atât prin raportare la valoarea și complexitatea cauzei cât și prin raportare la activitatea desfășurată de avocat, ținând seama și de circumstanțele concrete ale cauzei, care a fost soluționată la primul termen de judecată.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

Admite cererea de chemare în judecată formulată de reclamanta ### ## S.R.L., J13#####, CUI RO 27094937, cu sediul în Com. #####, ##### ## ##, camera 1, ##### ## ## ##### ##### ## ##### ##### ##### ## ##. Constanta, ##### Orhideelor, nr. 2, ## ##, ## #, ## #, jud. Constanta în contradictoriu cu pârâta U.A.T. Orașul ##### cu sediul în #####, ##### # ##### ##### ## #, ##### #####.

Obligă pârâta să elibereze reclamantei certificatul de atestare fiscală care să ateste obligațiile fiscale ale ### ## S.R.L. existente în evidența organului fiscal local, necesar în vederea înstrăinării unora dintre bunurile imobile înscrise în evidențele fiscale ale U.A.T. Orașul #####.

Obligă pârâta la plata sumei de 2.000 de lei către reclamantă cu titlu de cheltuieli de judecată constând în onorariu de avocat, astfel cum acest onorariu a fost redus.

Cu drept de recurs în 15 zile de la comunicare, cererea pentru exercitarea căii de atac urmând a se depune la Tribunalul Constanța - Secția de Contencios Administrativ și Fiscal.

Pronunțată astăzi, 23.05.2024, prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței.

PREȘEDINTE,
#####

GREFIER,
#####

Red. #####
4ex. / 03.06.2024