

## 8. DOCUMENTAȚIE TEHNICĂ PENTRU AUTORIZAȚIE DE CONSTRUIRE ” CONSTRUIRE PENSIUNE ȘI ÎMPREJMUIRE”, com. Murighiol, jud. Tulcea

- proiect nr. 20/2010
- beneficiar: DIMA FLORIN, str. Vărăriei, nr. 3, bl. Y2, sc. B, ap. 1, municipiul Tulcea, jud. Tulcea
- amplasament: F 12 INTRAVILAN, T 27, Cc 795, V 796, A 797, nr. cadastral 110, C.F. 30296, sat Dunavățu de Jos, com. Murighiol, jud. Tulcea
- proiectant: S.C. MINPROIECT S.R.L. Tulcea – arh. Tudorel Gheorghiu

### • Sentinta

- din 26 Mai 2021 An

### • Text speță

- Societate comercială vs Instituție de stat
- Cod ECLI ECLI:RO:JDTUL:2021:001.\_\_\_\_\_
- Dosar nr. \_\_\_\_\_
- R O M Â N I A
- JUDECĂTORIA TULCEA
- SECTIA CIVILA SI PENALA
- Tulcea, \_\_\_\_\_
- Tel. 0240 \_\_\_\_\_, Fax: \_\_\_\_\_, email: \_\_\_\_\_
- Operator de date cu caracter personal nr. 2920
- SENTINȚA CIVILĂ NR.1600
- Ședința publică din data de 26.05.2021
- Instanța constituită din:
- PREȘEDINTE: T \_\_\_\_\_ B \_\_\_\_\_
- GREFIER: I \_\_\_\_\_ I \_\_\_\_\_ -V \_\_\_\_\_ -M \_\_\_\_\_
- Pe rol se află pronunțarea în cauza civilă având ca obiect plângere contravențională formulată de către petenta A\_ A \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_ A \_\_\_\_\_, cu

sediul în satul D \_\_\_\_\_ de Jos, \_\_\_\_\_ A,  
\_\_\_\_\_, împotriva procesului-verbal de  
constatare a contravenției \_\_\_\_\_ NR. \_\_\_\_\_/26.07.2019 întocmit de către  
intimata B\_\_\_\_\_ B\_\_\_\_\_ B\_ B\_\_\_\_\_ – Comisariatul General prin Comisariatul  
Județean Tulcea, cu sediul procesual ales în municipiul Tulcea,  
\_\_\_\_\_. 5, județul Tulcea.

- Dezbaterile cu privire la fondul cauzei au avut loc în ședința publică din data de 13.05.2021, susținerile părților prezente fiind consemnate în încheierea de ședință din acea dată, care face parte integrantă din prezenta hotărâre.
- Instanța având nevoie de timp pentru a delibera, a amânat pronunțarea la data de 26.05.2021, când, în aceeași compunere, a hotărât următoarele:
- I N S T A N Ţ A,
- Deliberând asupra cauzei civile deduse judecătii, constată următoarele:
- Prin cererea înregistrată la Judecătoria Tulcea la 1.08.2019, reclamanta **Lumalex Voiaj** SRL a solicitat instanței înlocuirea amenzii stabilite prin procesul verbal nr. \_\_\_\_\_/26.07.2019 de către B\_\_\_\_\_ B\_\_\_\_\_ B\_ B\_\_\_\_\_, cu avertismentul.
- În motivare, reclamanta arată, în esență, că a fost indusă în eroare de persoana care s-a ocupat de autorizarea integrală a activității și care a consiliat-o în sensul că o autorizare de felul celei pretinsă de către intimată, nu este necesară.
- În dovedire au fost depuse înscrisuri.
- Prin întâmpinarea formulată, pârâta B\_\_\_\_\_ B\_\_\_\_\_ B\_ B\_\_\_\_\_ a solicitat respingerea plângerii arătând că fapta reținută a fost comisă de către reclamantă, că sancțiunea aplicată este corect individualizată.
- În susținere, pârâta a depus de asemenea, înscrisuri.
- Examinând actele și lucrările dosarului, instanța constată că prin procesul verbal contestat reclamanta a fost sancționată pentru faptul că la 22.07.2019 desfășura la pensiunea Pelicanul, ce-i aparține, activitate de hoteluri și alte facilități de cazare, cod CAEN 5510, fără autorizație de mediu.
- Atât prin mențiunile din procesul verbal, cât și ulterior în plângerea depusă, petenta nu a contestat corectitudinea constatării, realitatea ei.
- Instanța reține că de principiu o activitate economică de felul celei prestate de petentă este una complexă și că nu este exclusă eroarea omenească în aprecierea cerințelor legale ce trebuie realizate pentru funcționarea corectă. Instanța admite, tot de principiu, că în anumite condiții, sancționarea contraveniențelor este necesar să se facă gradual, debutând uneori chiar cu avertismentul.
- În concret însă, înlocuirea sancțiunii amenzii cu avertismentul nu este necesar să se petreacă.

- Instanța reține că petenta nu este la primul contact cu activitatea desfășurată în zona de turism din Delta Dunării. Acesta funcționează cu activitate similară, cu pensiunea Peștișorul, la aceeași adresă, cu activitate autorizată de mediu încă din anul 2012 (fila 46 din dosar). Pentru reclamantă activitatea vizată de procesul verbal contestat nu este nouă, nu s-a apucat pentru prima dată de cazare turistică în vara anului 2019 pentru a putea pretinde o anumită inocență în pregătirea prealabilă dării în funcțiune. Reclamanta este nu numai în sens formal (asemenea tuturor comercianților) un profesionist, ci chiar în concret are atributele unei persoane care cunoaște bine și de mult timp domeniul în care funcționează.
- Mai mult, faptul că desfășoară o activitate inerent poluantă pe teritoriul RBDD trebuia să genereze un grad sporit de atenție și de informare din partea reclamantei astfel încât acest risc să fie diminuat, dacă nu înlăturat. Autorizarea obținută, prin dotările minime pretinse, ar fi înlăturat posibilitatea deversărilor și poluărilor descoperite de prepușii pârâtei cu același prilej de control (și pentru care s-a încheiat alt act de angajare a răspunderii contravenționale, necontestat în cauză).
- Pentru aceste motive instanța apreciază că în prezenta cauză sancțiunea cu amenda a fost corect stabilită și chiar dacă aceasta are un quantum ridicat (chiar dacă este minimul special) ea este în deplină concordanță cu gravitatea mare a faptei vizate. De aceea plângerea va fi respinsă ca fiind nefondată.
- PENTRU ACESTE MOTIVE, ÎN NUMELE LEGII
- H O T Ă R Ă Ș T E:
- Respinge plângerea contravențională formulată de către petenta A\_ A\_\_\_\_\_ A\_\_\_\_\_ A\_\_\_\_\_ A\_\_\_\_\_, cu sediul în satul D\_\_\_\_\_ de Jos, \_\_\_\_\_ A, \_\_\_\_\_, împotriva procesului-verbal de constatare a contravenției \_\_\_\_\_ NR. \_\_\_\_\_/26.07.2019 întocmit de către intimata B\_\_\_\_\_ B\_\_\_\_\_ B\_ B\_\_\_\_\_ – Comisariatul General prin Comisariatul Județean Tulcea, cu sediul procesual ales în municipiul Tulcea, \_\_\_\_\_ . 5, județul Tulcea, ca fiind nefondată.
- Cu apel în 30 de zile de la comunicare, care se depune la Judecătoria Tulcea.
- Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin intermediul grefei instanței.
- PREȘEDINTE, GREFIER,
- T\_\_\_\_\_ B\_\_\_\_\_ I\_\_\_\_\_ I\_\_\_\_\_ -V\_\_\_\_\_ -M\_\_\_\_\_
- Redactat/tehoredactat jud.TB/2 ex./26.05.2021
- \_\_\_\_\_ .05.2021
- 1 ex.petentă, 1 ex.intimată

- Acest document este preluat și procesat de o aplicație realizată gratuit de Wolters Kluwer Romania pentru Fundatia RoLI.
- Conținutul său poate fi preluat și utilizat cu citarea sursei: [www.rolii.ro](http://www.rolii.ro)