

Cod ECLI ECLI:RO:JDCTA:2024:006.#####

#####

JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA PENALĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

DOSAR NR. #####/212/2024/a1

ÎNCHEIERE NR.###

Ședința din camera de consiliu din data de 25 martie 2024

Completul constituit din:

Judecător de cameră preliminară: ### #####

Grefier: #####

Pe rol fiind verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr.#####/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța privind pe inculpatul ##### trimis în judecată pentru săvârșirea infracțiunilor de înșelăciune în stare de recidivă faptă prev de art 244 alin (1) (2) C.pen.și uzurparea de calități oficiale în stare de recidivă prev de art 258 alin (1), (3) C.pen, fiecare cu aplic prev art 41 alin (1) C.pen și ambele cu aplic prev art 38 alin (1) C.pen.

Potrivit art. 346 alin. 1 C.pr.pen. cauza se soluționează fără citarea părților și fără participarea procurorului.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Deliberând asupra prezentei cauze, constată următoarele:

Prin rechizitoriul nr.#####/P/2023 din data de 23.01.2024 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului ##### sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de înșelăciune prev de art 244 alin (1) (2) C.pen. și uzurparea de calități oficiale prev de art 258 alin (1), (3) C.pen, fiecare cu aplic prev art 41 alin (1) C.pen și ambele cu aplic prev art 38 alin (1) C.pen, constând în aceea că, la data de 21.07.2023 în jurul orei 15.30, folosind o legitimație și insignă de polițist, ##### s-a deplasat la magazinul ## ##&### ##### SRL din ##### Sud, unde si-a declarat calitatea nereală de polițist, după care a procedat la efectuarea unui control inopinat, ocazie cu care a constatat încălcarea mai multor prevederi legale (neafișarea prețului produselor comercializate), aspect ce a determinat persoana vătămată ##### să-i remita suma de 1000 lei care îi aparținea, pentru a nu-i aplica o sancțiune contravențională, suma pe care inculpatul și-a însușit-o.

Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.#####/212/2024.

Se constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpat, și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

Analizând competența, legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 342 C.proc.pen., obiectul camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței,

precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Potrivit art. 35 alin. 1 C.proc.pen., „Judecătoria judecă în primă instanță toate infracțiunile, cu excepția celor date prin lege în competența altor instanțe.”

Potrivit art. 41 alin. 1 - 3 C.proc.pen., „(1)Competența după teritoriu este determinată, în ordine, de: a) locul săvârșirii infracțiunii; b) locul în care a fost prins suspectul sau inculpatul; c) locuința suspectului sau inculpatului persoană fizică ori, după caz, sediul inculpatului persoană juridică, la momentul la care a săvârșit fapta; d) locuința sau, după caz, sediul persoanei vătămate. (2) Prin locul săvârșirii infracțiunii se înțelege locul unde s-a desfășurat activitatea infracțională, în totul sau în parte, ori locul unde s-a produs urmarea acesteia. (3) În cazul în care, potrivit alin. (2), o infracțiune a fost săvârșită în circumscripția mai multor instanțe, oricare dintre acestea este competentă să o judece.”

de prevederile legale anterior citate, observând situația de fapt și de drept reținută în rechizitoriul nr.#####/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, precum și dispoziția de trimitere în judecată din acest act de sesizare prin prisma infracțiunilor pentru care inculpatul a fost trimis în judecată și a locului de comitere a acestora, judecătorul de cameră preliminară constată că Judecătoria Constanța este competentă să soluționeze prezenta cauză.

De asemenea, rechizitoriul cuprinde datele referitoare la inculpat, la faptele reținute în sarcina sa și la încadrarea juridică a acestora, probele pe care se întemeiază învinuirea, date privind actele de urmărire penală efectuate și dispoziția de trimitere în judecată a inculpatului, fiind astfel respectate dispozițiile art. 328 alin. 1 C.proc.pen. Totodată, actul de sesizare este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de către prim-procurorul unității de parchet.

În privința actelor de urmărire penală îndeplinite și a probelor administrate în această fază procesuală, judecătorul de cameră preliminară constată că urmărirea penală a fost efectuată de către lucrătorii poliției judiciare cu respectarea normelor de competență materială și după calitatea persoanei instituite de art. 57 alin. 1 C.proc.pen., astfel încât actele de urmărire penală îndeplinite și probele administrate în această fază se bucură de prezumția de legalitate, cu atât mai mult cu cât în cauză nu au fost identificate neregularități ce ar atrage nulitatea absolută potrivit art. 281 C.proc.pen. și care să fie analizate din oficiu de judecător, iar părțile nu a formulat cereri și nici nu au ridicat excepții prin care să invoce eventuale cazuri de nulitate relativă, aceste din urmă posibile neregularități, necriticate de părți, urmând a se acoperi ca efect al închiderii procedurii de cameră preliminară prin prezenta încheiere.

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară nu a identificat, din oficiu sau la cerere, cazuri de natură a determina sancțiunea excluderii probelor.

de cele ce preced, în baza art. 346 alin. 1 C.proc.pen. judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și va dispune începerea judecății.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
DISPUNE :

Încheiere finală camera consiliu nr. 321/2024 din 25.03.2024, cod RJ g8726gg8g
(<https://rejust.ro/juris/g8726gg8g>)

În baza art. 346 alin. 1 C.proc.pen., constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în prezenta cauză penală.

Dispune începerea judecății privind pe inculpatul ##### și fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în oraș #####, ### #####, CNP #####, domiciliat în oraș #####, ### ##### ## ##, ### #####, cetățean român, recidivist, cu privire la săvârșirea infracțiunilor de înșelăciune în stare de recidivă faptă prev de art 244 alin (1) (2) C.pen.și uzurparea de calități oficiale în stare de recidivă prev de art 258 alin (1), (3) C.pen, fiecare cu aplic prev art 41 alin (1) C.pen și ambele cu aplic prev art 38 alin (1) C.pen.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii, conform disp. art. 347 C. proc. pen.

Pronunțată astăzi, 25 martie 2024, prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

Judecător de cameră preliminară,

#####

Red.#####/Tehnored.#####/25.03.2024

Grefier,

#####