

Cod ECLI ECLI:RO:JDCTA:2024:002.#####

#####

JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA PENALĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

DOSAR NR. ##/212/2024

SENTINȚA PENALĂ NR. ###

Ședința publică din data de 17 iunie 2024

Completul constituit din:

Președinte – #####-##### ####

Grefier - ##### #####

Ministerul ##### a fost reprezentat de #####: ##### #####
din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța

Pe rol soluționarea cauzei penale privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####-#####, născut la data de ##### în #####, #####, domiciliat în oraș #####, Bd. 1 Mai, nr. 63, ##### și fără forme legale pe raza localității #####, str. ##### Ghe. ###, nr. 43, #####, posesor al C.I. seria OT, nr. 849183, eliberată de SPCLEP ##### la data de 10.09.2018, CNP #####, trimis în judecată, sub măsura preventivă a controlului judiciar în prezenta cauză și în stare de arest preventiv în altă cauză, pentru săvârșirea infracțiunilor de:

- lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (1) C.pen.;
- amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) C.pen.;
- amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) C.pen.;
- lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) C.pen.;
- lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) C.pen.;
- distrugerea, prev. de art. 253 alin. (1) C.pen.

Dezbaterile au avut loc în ședința din data de 29.04.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată – care face corp comun cu prezenta, când instanța, având nevoie de timp pentru a delibera, conform art. 391 alin. 1 C.pr.pen, stabilește termen pentru pronunțarea și redactarea hotărârii la data de 03.06.2024, dată la care, având nevoie de timp pentru a delibera, conform art. 391 alin. 2 C.pr.pen, stabilește termen pentru pronunțarea și redactarea hotărârii la data de 10.06.2024, dată la care, având nevoie de timp pentru a delibera, conform art. 391 alin. 2 C.pr.pen, stabilește termen pentru pronunțarea și redactarea hotărârii la data de 14.06.2024, dată la care, având nevoie de timp pentru a delibera, conform art. 391 alin. 2 C.pr.pen, stabilește termen pentru pronunțarea și redactarea hotărârii la data de 17.06.2024, dată la care,

INSTANȚA,

Deliberând asupra cauzei penale de față, constată următoarele:

Prin rechizitoriul Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța emis la data de 03.01.2024, în dosarul de urmărire penală nr. #####/P/2021, a fost trimis în judecată, inculpatul #####, cercetat sub măsura controlului judiciar, pentru săvârșirea concursului real de infracțiuni de:

- lovirea sau alte violențe prev. de art. 193 alin. (1) Cod penal (faptă din 24.06.2021, persoană vătămată #####);

- amenințare prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####);

- amenințare prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####);

- lovirea sau alte violențe prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####);

- lovirea sau alte violențe prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####);

- distrugerea prev. de art. 253 alin. (1) Cod penal (faptă din 05.10.2023, persoană vătămată #####), toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) Cod penal.

În fapt, în actul de sesizare s-a reținut, în esență, în sarcina inculpatului că:

-la data de 24.06.2021 în jurul orei 16:30, în timp ce se aflau în zona blocului P, din loc. M. #####, #####, numitul ##### a exercitat acte de violențe față de ##### lovindu-l cu pumnii în zona capului, provocându-i suferințe fizice;

-la data de 03.05.2023 în jurul orei 22:00, în timp ce se afla în fața porții de acces în imobilul de pe ##### din loc. #####, numitul ##### a amenințat persoana vătămată ##### cu acte de violență și fapte păgubitoare direcționate către acesta precum și către un membru de familie-fiul său #####, fapt ce i-a provocat persoanei vătămate o stare de temere;

-la data de 03.05.2023 în jurul orei 22:00, în timp ce se afla în fața porții de acces în imobilul de pe ##### din loc. #####, a amenințat persoana vătămată ##### cu acte de violență și fapte păgubitoare, fapt ce i-a provocat persoanei vătămate o stare de temere;

-la data de 11.06.2023, în jurul orelor 18:00, numitul ##### a exercitat acte de violență asupra persoanei vătămate ##### cu pumnii în zona capului și mușcându-l, cauzându-i astfel leziuni traumatice pentru vindecarea cărora au fost necesare 4-5 zile de îngrijiri medicale, în timp ce se aflau pe strada #####, din loc. #####, între imobilele cu nr. 31 și 39;

-la data de 11.06.2023, în jurul orelor 18:00, numitul ##### a exercitat acte de violență asupra persoanei vătămate ##### cu pumnii în zona capului și mușcându-l, cauzându-i astfel leziuni traumatice pentru vindecarea cărora au fost necesare 4-5 zile de îngrijiri medicale, în timp ce se aflau pe strada #####, din loc. #####, între imobilele cu nr. 31 și 39;

-la data de 05.10.2023 în jurul orei 01:30, în timp ce se afla în fața porții de acces a locuinței familiei #####, din loc. M. #####, strada ##### Gh. ###, nr. 31, numitul #####, a distrus două camere de supraveghere aparținând persoanei vătămate #####

ce erau montate pe gardul locuinței, respectiv poarta de acces în curte folosind un obiecte contondent.

În dovedirea situației de fapt expuse anterior, în cursul urmăririi penale au fost administrate următoarele mijloace de probă: declarația persoanei vătămate #####; declarații martor #####-#####; declarații martor #####; declarații martor #####-#####; proces-verbal vizionare și suport optic; planșă foto; declarație suspect/înculpat #####; declarație persoană vătămată #####; declarație persoană vătămată #####; declarație martor #####; declarație martor #####; declarație martor #####; proces-verbal vizionare și suport optic; declarație suspect/înculpat #####; declarație persoană vătămată #####; declarație persoană vătămată #####; declarație martor #####; certificat medico-legal nr. 2224/654/A2 agresiuni/2023 eliberat la data de 14.06.2023 de Serviciul Clinic ##### de Medicină Legală Constanța; certificat medico-legal #####A2 agresiuni/2023 eliberat la data de 14.06.2023 de Serviciul Clinic ##### de Medicină Legală Constanța; proces-verbal intervenție la fața locului; declarație suspect/înculpat #####; declarație persoană vătămată #####; declarație persoană vătămată #####; proces-verbal de cercetare la fața locului și planșă foto; proces-verbal vizionare și suport optic; proces-verbal de constatare; declarație martor #####; declarație martor #####; declarație suspect/înculpat #####; înscrisuri ce reprezintă acte medicale; raport de expertiză medico-legală pshiatrică nr. 4354/212/A1 psihiatrie/2023 din 21.11.2023.

La data de 12.10.2023, prin ordonanța nr. #####/P/2023 a organului de cercetare penală, s-a dispus reținerea suspectului ##### pe o durată de 24 ore, respectiv de la data de 12.10.2023, ora 13:40, până la data de 13.10.2023, ora 13:40.

Prin ordonanța procurorului din 13.10.2023 s-a dispus luarea măsurii controlului judiciar pentru o perioadă de 60 de zile, începând cu data de 13.10.2023, până la data de 11.12.2023.

Prin ordonanța procurorului din 07.12.2023 s-a dispus prelungirea controlului judiciar pentru o perioadă de 30 de zile, din data de 12.12.2023, până la data de 10.01.2023.

Prin rechizitoriul nr. #####/P/2021 din data de 03.01.2024, Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța a solicitat menținerea măsurii controlului judiciar.

Prin încheierea din data de 09.01.2024, pronunțată în dosarul nr. ##/212/2024/a3 al Judecătoriei Constanța, judecătorul de cameră preliminară a menținut măsura controlului judiciar luată față de inculpatul #####, urmând a fi verificată până la data de 08.03.2024.

Prin încheierea judecătorului de cameră preliminară nr. 177/14.02.2024, s-a constatat competența și legalitatea sesizării instanței, precum și legalitatea actelor de urmărire penală și a probelor administrate și s-a dispus începerea judecății.

Prin încheierea din data de 01.03.2024, pronunțată în dosarul nr. ##/212/2024/a4 al Judecătoriei Constanța, judecătorul de cameră preliminară a menținut măsura controlului judiciar luată față de inculpatul #####, urmând a fi verificată până la data de 29.04.2024.

Prin încheierea din data de 25.04.2024, pronunțată în dosarul nr. ##/212/2024/a5 al Judecătoriei Constanța, judecătorul de cameră preliminară a menținut măsura controlului judiciar luată față de inculpatul #####, urmând a fi verificată până la data de 23.06.2024.

La primul termen de judecată din 29.04.2024, după citirea actului de sesizare, inculpatul, asistat de apărător din oficiu, a formulat cerere de recunoaștere a învinuirii, în baza art. 374 alin. 4

C.pr.pen., ce i-a fost admisă, astfel că instanța a dispus ca cercetarea judecătorească să se desfășoare în procedură simplificată. La același termen de judecată, persoanele vătămate #####
și #####, s-au constituit părți civile cu
suma de 10.000 lei fiecare, reprezentând daune morale, și 700 lei, reprezentând daune materiale
derivând din contravaloarea camerelor de luat vederi distruse și a porții de acces deteriorate.

Instanța a dispus atașarea fișei de cazier judiciar a inculpatului (f. 9-10 d.u.p.).

În urma dezbaterilor asupra fondului ce au avut loc la termenul din data de 29.04.2024,
instanța a reținut cauza spre soluționare.

Analizând acuzațiile formulate, prin raportare la întreg probatoriul administrat și la
apărările invocate, reține următoarele:

Săvârșirea faptelor rezultă din probatoriul administrat în cursul urmăririi penale și
necontestat de către inculpat, astfel cum va fi expus în continuare.

1. Dosar #####/P/2021 ce are ca obiect infracțiunea de lovirea sau alte violențe prev. de art.
193 alin. (1) Cod penal (faptă din 24.06.2021, persoană vătămată #####)

vătămată ##### a formulat plângere împotriva numitului #####
#####, dat fiind că în data de 24.06.2023 acesta i-a avariat autovehiculul în timp ce se deplasa cu
bicicletă, iar în momentul în care persoana vătămată i-a solicitat să-i acopere paguba, numitul #####
a devenit agresiv, l-a amenințat și l-a lovit cu pumnii în zona feței.

Astfel, persoana vătămată ##### a declarat că se afla cu autoturismul
proprietate persoană pe aleea dintre ##### ## ## ##### ## ##### ##### ##### #
#####.

vătămată ##### a arătat că numitul ##### ##### se deplasa pe
bicicletă cu viteză, iar la apropierea de autovehiculul persoanei vătămate a virat stânga pe lângă
acesta, însă nu a putut evita impactul, intrând în coliziune, astfel producând avarii autovehiculului.
Aceste aspecte se coroborează cu cele declarate de către numitul ##### ##### (file 156-157 vol.
II).

vătămată i-a solicitat inculpatului ##### ##### să-i acopere cheltuielile ce ar
rezulta din reparația autovehiculului, însă acesta i-a spus că nu are resurse materiale, drept urmare,
persoana vătămată a sesizat accidentul la 112, moment în care inculpatul i-a adresat injurii, după
care a părăsit locul accidentului.

vătămată ##### ulterior coliziunii a dus mașina în zona în care
locuiește, chemându-l și pe fiul acestuia – martorul ##### #####, aceștia l-au
observat pe inculpatul ##### ##### care se afla acolo și care i-a cerut persoanei vătămate să nu
cheme poliția, totodată fiind agresiv verbal și fizic, lovind-o pe persoana vătămată #####
cu pumnii în zona capului. De asemenea, numitul ##### ##### a ridicat și o piatră de
aproximativ 6-8 kg pentru a o intimida pe persoana vătămată, aspect ce rezultă și din declarațiile
martorilor ##### ##### și ##### ##### care au asistat la conflictul verbal pe care l-au
avut persoana vătămată și inculpatul ##### #####. Martorii au declarat că inculpatul ##### #####
s-a deplasat de mai multe ori la locul unde se afla persoana vătămată ##### ##### având
o piatră în mână, adresându-i amenințări.

De asemenea, martorul ##### ##### a arătat că nu a asistat la o altercație fizică
dintre persoana vătămată și inculpat. În plus, a arătat că atât el cât și ##### ##### au intervenit
pentru a-l calma pe inculpat.

Declarația martorului ##### confirmă cele relatate de persoana vătămată. De asemenea, acesta a început să îl filmeze pe inculpatul ##### în momentul în care a devenit agresiv atât verbal, cât și fizic cu persoana vătămată, arătând totodată că a observat că loviturile aplicate de către inculpat cu pumnii în zona capului i-au lăsat semne persoanei vătămate, iar după modul în care a reacționat aceasta din urmă în momentul altercației, acestea au avut o intensitate mare.

În considerarea celor arătate mai sus, având în vedere că actele de violență au fost exercitate în aceleași împrejurări, la scurt timp după ce au fost adresate amenințările persoanei vătămate, arătăm că infracțiunea de amenințare și-a pierdut autonomia, fiind absorbită în infracțiunea de loviri sau alte violențe.

Din procesul-verbal de vizionare imagini a rezultat că inculpatul ##### manifesta elemente sugestive consumului de alcool la momentul interacțiunii cu persoana vătămată #####, aspect ce se coroborează și cu declarația persoanei vătămate și a martorilor ##### și ##### care au arătat că inculpatul se afla într-o stare ciudată. De asemenea, inculpatul ##### este surprins manifestându-se vulgar, precum și adresând amenințări cu acte de violență persoanei vătămate.

Potrivit procesului-verbal de vizionare imagini, inculpatul ##### este surprins când exercită acte de violență față de persoana vătămată ##### prin lovirea acesteia cu pumnii în zona capului, acesta aplicând mai multe lovituri în zona capului. În acest sens, la dosarul cauzei se regăsește și planșa foto în care sunt redată actele de violență exercitate de inculpatul ##### asupra persoanei vătămate #####.

vătămată ##### a mai arătat că la aproximativ 60 de minute după ce a fost agresat de către inculpat și după ce conflictul a fost aplanat de către lucrătorii de poliție care s-au prezentat la fața locului, inculpatul ##### a revenit și i-a adresat în continuare amenințări și a încercat să o lovească, însă persoana vătămată ##### a folosit un spray cu piper pentru a se apăra.

Fiind audiat în calitate de suspect și inculpat, numitul ##### a recunoscut faptul că a lovit-o pe persoana vătămată. Acesta a declarat faptul că a încercat să evite coliziunea cu autovehiculul persoanei vătămate, însă nu a reușit. De asemenea, acesta a recunoscut că a ridicat o piatră, fără intenția de a o folosi.

2. Dosar #####/P/2023 ce are ca obiect două infracțiuni amenințare prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (fapte din 03.05.2023, persoane vătămate ##### și #####)

Persoanele vătămate ##### și ##### au formulat plângere împotriva numitului #####, sesizând faptul că acesta în jurul orei 22:00 în timp ce se afla în fața porții de acces a imobilului în care locuiesc aceștia, respectiv imobilul de pe ##### din loc. #####, a adresat amenințări cu acte de violență care le-a creat o stare de temere.

Astfel, persoana vătămată ##### a arătat că l-a auzit pe numitul ##### care se afla în fața porții de acces a imobilului, lovind poarta și adresând injurii la adresa familiei sale. Acesta i-a adresat amenințări acestuia, cât și fiului acestuia, ##### care ajunsese la fața locului în timp ce persoana vătămată ##### interacționa cu inculpatul.

Potrivit procesului-verbal de vizionare a rezultat că inculpatul i-a adresat persoanei vătămate ##### amenințarea: a venit fii-tu, după care: vrei să fac o prostie?... dacă nu face el, fac eu”. (fila 109-vol.II).

Prin raportare la faptul că între părți există o stare conflictuală, aspect ce rezultă atât din declarațiile persoanelor vătămate ##### și #####, cât și din declarația martorei #####, precum și din declarația martorei #####, afirmația care o face inculpatul ##### persoanei vătămate ##### în referire la fiul său - ##### este de natură a crea stare de temere persoanei vătămate, stare ce i-a și fost insuflat potrivit declarației acestei. În plus, ulterior, în 11.06.2023, inculpatul a exercitat acte de violență față de persoanele vătămate ##### și #####. Or, în măsura în care sunt adresate în diferite ocazii amenințări cu acte de violență, ulterior acele amenințări fiind puse în practică, se va reține concursul între infrațiunea de amenințare și infrațiunea incidentă vizată de amenințarea anterioară, în cazul de față cu infrațiunile de lovire sau alte violențe comise față de persoanele vătămate ##### și ##### din data de 11.06.2023.

În fața porții de acces a imobilului a ajuns și persoana vătămată #####, care i-a putut observa pe ##### și pe ##### care discutau în contradictoriu. Astfel, inculpatul când a sesizat că persoana vătămată ##### a sosit cu autovehiculul pe care îl conducea în fața porții de acces, s-a îndreptat către acesta, iar pe fondul unui conflict mai vechi i-a adresat amenințări persoanei vătămate ##### amenințări cu acte de violență adresându-i-se că îi va mânca inima și fیکاții și că va intra în casă și nu va mai ieși viu.

Cele reclamate de persoanele vătămate ##### și ##### se coroborează cu procesul-verbal de vizionare imagini și cu declarațiile de martor date de ##### și #####.

Astfel, numita ##### a arătat că a filmat interacțiunea soțului său ##### cu inculpatul #####, de asemenea aceasta s-a deplasat din imobil în fața porții de acces asistând la amenințările proferate la adresa soțului și fiului său.

Martorul ##### a declarat că în data de 03.05.2023 s-a deplasat la domiciliul prietenului său #####, iar când a ajuns în fața porții de acces a imobilului, i-a putut observa pe #####, ##### și pe #####, acesta din urmă aflându-se în stare de ebrietate, adresând injurii la adresa familiei _____. Martorul arată că a auzit când inculpatul ##### l-a amenințat pe #####-##### că „n-o să rămână așa! Te prind și te ard!”.

Inculpatul #####, cu privire la faptele de amenințare care i se impută, a declarat că își amintește că era într-o stare avansată de ebrietate și că s-a oprit în fața porții de acces a familiei ##### și că le-a adresat diferite injurii, cu toate acestea nu își amintește dacă i-a amenințat pe ##### și #####, însă arată că este posibil acest lucru, invocând un conflict mai vechi. (fila 157- vol. II), acesta a arătat că nu a amenințat-o pe #####.

3. Dosar #####/P/2023 ce are ca obiect două infrațiuni de lovirea sau alte violențe prev. de art. 193 alin. (1) Cod penal (fapte din 11.06.2023, persoane vătămate ##### și #####)

În data de 11.06.2023, în jurul orei 18:00, lucrătorii de poliție din cadrul Postului de Poliție #####, au fost sesizați prin SNUAU 112 de către martora #####, care a reclamat faptul că numitul ##### provoacă scandal pe strada lângă locuința părinților ei.

Deplasându-se la fața locului, lucrătorii de poliție au constatat că în dreptul imobilului nr. 31 au observat faptul că doi bărbați încercau să imobilizeze la sol un alt tânăr. Aceștia au fost identificați, respectiv numiți ##### și ##### ambii domiciliați în #####, iar persoana imobilizată la sol se numește ##### domiciliat fără forme legale în aceeași localitate. ##### se afla într-o vădită stare de ebrietate sau a unor substanțe psihoactive, fiind foarte agitat, violent și incoerent.

Audiați în calitate de persoane vătămate, aceștia au declarat că în ziua de 11.06.2023, în timp ce se aflau în curte, la poarta locuinței lor a venit numitul #####, acesta fiind sub influența alcoolului și fiind foarte agitat. ##### a început fără niciun motiv să îl agrezeze fizic pe #####, lovindu-l cu pumnii în zona capului. Imediat a intervenit tatal lui #####, respectiv numitul #####, și împreună cei doi l-au imobilizat la sol pe #####.

Numita #####, audiată în calitate de martor a arătat că a văzut momentul în care ##### și ##### încercau să îl imobilizeze la sol pe ##### și că unul din cei doi i-a solicitat să apeleze serviciul de urgență 112. De asemenea aceasta a arătat că în timp ce ##### și ##### încercau să îl imobilizeze la sol pe #####, acesta din urmă era foarte agitat, recalcitrant, avea ochii roșii și încerca să îi lovească și să îi muște pe cei doi, precum și că cei doi prezentau urme de violență pe corp.

Persoanele vătămate ##### și ##### au depus la dosarul penal două certificate medico-legale nr. 2224/654/A2 agresiuni/2023 și #####A2 agresiuni/2023, ambele eliberate la data de 14.06.2023 de Serviciul Clinic ##### de Medicină Legală Constanța.

Astfel, potrivit concluziilor certificatului medico-legal nr. 2224/654/A2 agresiuni/2023 eliberat la data de 14.06.2023 de Serviciul Clinic ##### de Medicină Legală Constanța, persoana vătămată ##### i-au fost produse leziuni traumatice prin lovire de corpuri dure și comprimare între arcadele dentare, posibil mușcătură umană pentru care au fost necesare 4-5 zile de îngrijiri medicale.

Potrivit certificatului medico-legal nr. 2225/654/A2 agresiuni/2023 eliberat la data de 14.06.2023 de Serviciul Clinic ##### de Medicină Legală Constanța, persoana vătămată ##### i-au fost produse leziuni traumatice prin lovire de corpuri dure și comprimare între arcadele dentare, posibil mușcătură umană pentru care au fost necesare 4-5 zile de îngrijiri medicale.

Inculpatul ##### a recunoscut faptul că pe fondul unui conflict mai vechi și pe fondul consumului de alcool a agresat-o pe persoana vătămată #####, lovind-o cu palmele și mușcând-o. Acesta nu a recunoscut că l-ar fi lovit și mușcat și pe numitul #####.

4. Dosar #####/P/2023 ce are ca obiect infracțiunea de distrugere prev. de art. 253 alin. (1) Cod penal (faptă din 24.06.2021, persoană vătămată #####)

La data de 05.10.2023 în jurul orelor 01:30, numitul ##### a distrus două camere de supraveghere aparținând persoanelor vătămate ##### și ##### și care se aflau montate pe gardul imobilului acestora folosind un obiect contondent metalic.

Astfel, persoana vătămată ##### a arătat că în data de 05.10.2023, în jurul orelor 01:30, aflându-se la domiciliul său a auzit zgomote de afară, deplasându-se în curte pentru a verifica ce se întâmpla, l-a observat pe inculpatul ##### cu un obiect lung în mână care lovea una dintre camerele de supraveghere video montate pe zidurile exterioare ale imobilului. ##### vătămată arată că inculpatul i-a adresat injurii, aspecte ce rezultă și din filmarea depusă la dosarul cauzei de către aceasta. Din procesul-verbal de vizionare video rezultă că inculpatul ##### se afla în fața porții de acces cu bara metalică în mână, lovind în poartă și adresând injurii la adresa persoanei vătămate #####.(f.132)

La fața locului au fost identificate bucăți din material ce provin de la cele două camere de supraveghere distruse potrivit procesului verbal de cercetare la fața locului și planșa foto (f. 134-140). De asemenea, la fața locului a fost găsit și obiectul contondent metalic cu care inculpatul a distrus camerele de supraveghere și cu care a lovit în poarta de acces, obiect pe care ulterior l-a aruncat în curtea persoanei vătămate. (file 205-211).

Audiat în calitate de inculpat, ##### a recunoscut faptul că a distrus camerele de supraveghere cu un obiect contondent metalic pe care ulterior l-a aruncat în curtea persoanei vătămate, #####, ulterior revenind cu o cazma pe care nu a mai folosit-o, întrucât la fața locului s-au deplasat lucrătorii de poliție.

Potrivit procesului-verbal de constatare, precum și a declarațiilor de martori ##### și #####, ##### s-a manifestat agresiv atât verbal, cât și fizic la momentul intervenției lucrătorilor de poliție. În acest context s-a solicitat un echipaj de ambulanță în vederea acordării de îngrijiri medicale de specialitate, ulterior examinării de medicul de gardă din cadrul Secției de Psihiatrie Palazu ##### din cadrul SCUJC fiind internat.

În urma externării inculpatului ##### de la Clinica de Neuropsihiatrie Palazu #####, în biletul de ieșire din spital, la secțiunea epicriză, are următoarele mențiuni : ”pacient în vârstă de 30 de ani, cu internări psihiatrice în antecedente, vine în urgență cu ambulanța și poliția pentru : agitație psiho-motorie extremă, heteroagresivitate verbală, comportament distructiv-agresiv, iritabilitate, irascibilitate, tensiune intrapsihică crescută și halenă etanolică. La internare pacientul este agresiv fizic și verbal cu un alt pacient în sector, iar ulterior pe parcursul internării este agresiv și amenințător cu personal medical deși se află sub tratament.

Prin adresa nr. nr. 61180 la adresa cu nr. 779241/09.10.2023, SCJU Constanța a comunicat că numitul ##### figurează în evidențe cu internări la Secția ##### de Psihiatrie Palazu-##### având un număr de 5(cinci) internări începând din anul 2020, având următoarele diagnostice : Tulburare mixtă de personalitate, tulburare mentală și de comportament datorită consumului de alcool, utilizare nocivă, sindrom de dependență.

În acest context, față de inculpatul ##### s-a dispus examinarea medico-legală psihiatrică a acestuia.

În concluziile Raportului de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 4354/212/A1 psihiatrie/2023 din 21.11.2023 s-a constatat că inculpatul ##### este diagnosticat în condiții de internare cu tulburare mixtă de personalitate, consum abuziv de alcool. Acesta prezintă pericol social ridicat, precum și risc crescut de comportament heteroagresiv pe fondul consumului abuziv

de alcool. Astfel, evidențiem faptul că infracțiunile ce fac obiectul prezentului rechizitoriu au fost comise pe fondul consumului de alcool, aspect ce rezultă din ansamblul probator administrat în cauză.

În cursul judecății, inculpatul a formulat cerere de recunoaștere a învinuirii și nu a contestat probele.

În drept, sub aspectul laturii obiective, elementul material al infracțiunii de loviri sau alte violențe constă în fapta prin care se produc leziuni traumatice sau este afectată sănătatea unei persoane, a cărei gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile.

Urmarea imediată constă în lezarea integrității corporale a unei persoane a cărei gravitate este evaluată prin zile de îngrijiri medicale de cel mult 90 de zile.

În speță, inculpatul a acționat cu intenție directă, urmărind producerea de suferințe fizice și leziuni persoanelor vătămate, asupra cărora a exercitat, la diferite intervale de timp, agresiuni.

Legătura de cauzalitate dintre leziunile suferite de persoanele vătămate și agresiunile exercitate de inculpat rezultă din probele administrate și din actele medico-legale depuse la dosar.

Se impune precizarea că, în cazul infracțiunilor îndreptate contra integrității corporale a persoanei, dacă se săvârșesc mai multe acte materiale îndreptate împotriva unor persoane diferite, chiar în aceeași împrejurare (cum este cazul în speță), se vor reține atâtea infracțiuni de violență câte victime au fost lovite.

Tot sub aspectul laturii obiective, elementul material al infracțiunii de amenințare constă în acțiunea de intimidare a persoanelor vătămate ##### și #####, prin viu grai, în mod direct și explicit, prin amenințarea cu acte de violență și fapte păgubitoare, fapt ce i-a provocat persoanei vătămate o stare de temere.

Urmarea imediată constă în starea de pericol creată pentru libertatea psihică a persoanelor vătămate ##### și #####, infracțiunea de amenințare fiind o infracțiune de pericol abstract.

Legătura de cauzalitate dintre elementul material și urmarea imediată rezultă ex re, din însăși modul de săvârșire a infracțiunii.

Sub aspectul laturii subiective, infracțiunea de amenințare a fost săvârșită cu intenție directă potrivit art. 16 alin. 3 lit. a CP, inculpatul urmărind intimidarea persoanelor vătămate ##### și #####.

Referitor la infracțiunea de distrugere, prev. de art. 253 alin. 1 C. pen., sub aspectul laturii obiective, elementul material constă în distrugerea, degradarea sau aducerea în stare de neîntrebuințare a unui bun aparținând altuia.

Urmarea imediată constă în cauzarea unui prejudiciu în patrimoniul persoanei vătămate #####, constând în contravaloarea bunurilor distruse sau degradate, iar legătura de cauzalitate reiese din probele administrate.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a acționat cu intenție directă, urmărind provocarea de distrugeri bunurilor aparținând persoanei vătămate #####.

Mobilul săvârșirii infracțiunii nu prezintă relevanță juridică, însă va fi avut în vedere la individualizarea judiciară a pedepsei.

Nu în ultimul rând, având în vedere că inculpatul a săvârșit faptele înainte de a se dispune condamnarea pentru vreuna dintre ele, astfel că se va reține concursul de infracțiuni, conform art. 38 alin.1 C.pen.

Astfel, faptele inculpatului, care:

- la data de 24.06.2021 în jurul orei 16:30, în timp ce se aflau în zona blocului P, din loc. M. #####, #### #####, numitul #### ##### a exercitat acte de violențe față de ##### lovindu-l cu pumnii în zona capului, provocându-i suferințe fizice;

- la data de 03.05.2023 în jurul orei 22:00, în timp ce se afla în fața porții de acces în imobilul de pe ##### ##### ##### ##### ## din loc. ##### #####, #### #####, numitul #### ##### a amenințat persoana vătămată ##### ##### cu acte de violență și fapte păgubitoare direcționate către acesta precum și către un membru de familie-fiul său ##### #####, fapt ce i-a provocat persoanei vătămate o stare de temere;

- la data de 03.05.2023 în jurul orei 22:00, în timp ce se afla în fața porții de acces în imobilul de pe ##### ##### ##### ##### ## din loc. ##### #####, #### #####, a amenințat persoana vătămată ##### ##### cu acte de violență și fapte păgubitoare, fapt ce i-a provocat persoanei vătămate o stare de temere;

- la data de 11.06.2023, în jurul orelor 18:00, numitul #### ##### a exercitat acte de violență asupra persoanei vătămate ##### ##### cu pumnii în zona capului și mușcându-l, cauzându-i astfel leziuni traumatice pentru vindecarea cărora au fost necesare 4-5 zile de îngrijiri medicale, în timp ce se aflau pe strada ##### #####, din loc. ##### #####, #### #####, între imobilele cu nr. 31 și 39;

- la data de 11.06.2023, în jurul orelor 18:00, numitul #### ##### a exercitat acte de violență asupra persoanei vătămate ##### ##### cu pumnii în zona capului și mușcându-l, cauzându-i astfel leziuni traumatice pentru vindecarea cărora au fost necesare 4-5 zile de îngrijiri medicale, în timp ce se aflau pe strada ##### #####, din loc. ##### #####, #### #####, între imobilele cu nr. 31 și 39;

- la data de 05.10.2023 în jurul orei 01:30, în timp ce se afla în fața porții de acces a locuinței familiei #####, din loc. M. #####, strada ##### Gh. ###, nr. 31, ####, numitul #### #####, a distrus două camere de supraveghere aparținând persoanei vătămate ##### ce erau montate pe gardul locuinței, respectiv poarta de acces în curte folosind un obiecte contondent,

întrunesc elementele constitutive ale infracțiunilor de lovirea sau alte violențe prev. de art. 193 alin. (1) Cod penal (faptă din 24.06.2021, persoană vătămată #####); amenințare prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####); amenințare prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####); lovirea sau alte violențe prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####); lovirea sau alte violențe prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####); distrugerea prev. de art. 253 alin. (1) Cod penal (faptă din 05.10.2023, persoană vătămată #####), toate cu aplicarea art. 38 alin. (1) Cod penal.

Instanța constată că faptele există, constituie infracțiuni și au fost săvârșite de inculpatul #### cu vinovăție, astfel că sunt îndeplinite condițiile legale pentru angajarea răspunderii penale a acestuia.

La individualizarea pedepsei și proporționalizarea acesteia, instanța va avea în vedere dispozițiile art. 74 C.pen., potrivit cărora stabilirea duratei ori a cuantumului pedepsei se face în

raport cu gravitatea infracțiunii săvârșite și cu pericolozitatea infractorului, care se evaluează după criteriile arătate în continuare.

Împrejurările și modul de comitere a infracțiunii precum și mijloacele folosite, sunt relevate de faptul că inculpatul a acționat în mod repetat, pe fondul consumului abuziv de alcool și a unei tulburări mixte de personalitate (conform raportului de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 4354/212/A1 psihiatrie/2003 din 21.11.2023- f. 202 d.u.p.), prin exercitarea de acte de violență asupra unor persoane vătămate diferite, provocându-le astfel leziuni traumatice. Mai mult, perseverența infracțională s-a manifestat și prin amenințările (două infracțiuni de amenințare) exercitate asupra unor persoane vătămate diferite, dar și prin distrugerile provocate asupra unor bunuri, aspect ce denotă o pericolozitate destul de sporită a inculpatului ce impune o represiune pe măsură pentru corijarea comportamentului acestuia față de membrii societății.

În ceea ce privește natura și frecvența infracțiunilor care constituie antecedente penale ale infractorului, din fișa de cazier judiciar a acestuia rezultă că are antecedente penale, nefiind la primul conflict cu legea penală, săvârșind în trecut, în străinătate, mai multe infracțiuni, printre care și unele care privesc integritatea și sănătatea corporală.

Referitor la conduita după săvârșirea infracțiunii și în cursul procesului penal, instanța observă, că, inculpatul a recunoscut în totalitate săvârșirea faptelor în cursul urmăririi penale, nu s-a sustras cercetărilor, iar în faza judecătii a formulat cerere de recunoaștere a învinuirii, care i-a fost admisă.

Instanța mai reține în favoarea inculpatului că acesta a respectat întru totul obligațiile impuse prin măsurile preventive dispuse pe parcursul procesului penal.

Din perspectiva circumstanțelor personale ale inculpatului, instanța reține că inculpatul este cetățean român, în vârstă de 31 de ani, necăsătorit.

Nu în ultimul rând, instanța va avea în vedere la stabilirea pedepsei și dispozițiile art. 396 alin. 10 C.pr.pen., ca urmare a admiterii cererii de recunoaștere a învinuirii formulată de inculpat, potrivit căreia atunci când judecata s-a desfășurat în condițiile art. 375 alin. (1) și (2), când cererea inculpatului ca judecata să aibă loc în aceste condiții a fost respinsă sau când cercetarea judecătorească a avut loc în condițiile art. 377 alin. (5) ori art. 395 alin. (2), iar instanța reține aceeași situație de fapt ca cea descrisă în actul de sesizare și recunoscută de către inculpat, în caz de condamnare sau amânare a aplicării pedepsei, limitele de pedeapsă prevăzute de lege în cazul pedepsei închisorii se reduc cu o treime, iar în cazul pedepsei amenzii, cu o pătrime. Pentru inculpații minori, instanța va avea în vedere aceste aspecte la alegerea măsurii educative; în cazul măsurilor educative privative de libertate, limitele perioadelor pe care se dispun aceste măsuri, prevăzute de lege, se reduc cu o treime.

Pentru infracțiunea de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (1) Cod penal (faptă din 24.06.2021, persoană vătămată #####), instanța se va orienta către pedeapsa închisorii, în limitele de pedeapsă prevăzute de lege (închisoarea de la 3 luni, la 2 ani), reduse cu o treime ca urmare a aplic. disp. art. 396 alin. 10 C.pr.pen., respectiv închisoarea de la 2 luni, la 1 an și 4 luni.

Pentru infracțiunea de amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####), instanța se va orienta către pedeapsa închisorii, în limitele de pedeapsă prevăzute de lege (închisoarea de la 3 luni, la 1 an), reduse cu o

treime ca urmare a aplic. disp. art. 396 alin. 10 C.pr.pen., respectiv închisoarea de la 2 luni, la 8 luni.

Pentru infracțiunea de amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####), instanța se va orienta către pedeapsa închisorii, în limitele de pedeapsă prevăzute de lege (închisoarea de la 3 luni, la 1 an), reduse cu o treime ca urmare a aplic. disp. art. 396 alin. 10 C.pr.pen., respectiv închisoarea de la 2 luni, la 8 luni.

Pentru infracțiunea de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####), instanța se va orienta către pedeapsa închisorii, în limitele de pedeapsă prevăzute de lege (închisoarea de la 6 luni, la 5 ani), reduse cu o treime ca urmare a aplic. disp. art. 396 alin. 10 C.pr.pen., respectiv închisoarea de la 4 luni, la 3 ani și 4 luni.

Pentru infracțiunea de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####), instanța se va orienta către pedeapsa închisorii, în limitele de pedeapsă prevăzute de lege (închisoarea de la 6 luni, la 5 ani), reduse cu o treime ca urmare a aplic. disp. art. 396 alin. 10 C.pr.pen., respectiv închisoarea de la 4 luni, la 3 ani și 4 luni.

Pentru infracțiunea de distrugerea, prev. de art. 253 alin. (1) Cod penal (faptă din 05.10.2023, persoană vătămată #####), instanța se va orienta către pedeapsa închisorii, în limitele de pedeapsă prevăzute de lege (închisoarea de la 3 luni, la 2 ani), reduse cu o treime ca urmare a aplic. disp. art. 396 alin. 10 C.pr.pen., respectiv închisoarea de la 2 luni, la 1 an și 4 luni.

În consecință, pe baza tuturor criteriilor de individualizare analizate anterior, instanța va dispune:

1. În baza art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., va condamna inculpatul #####, la pedeapsa închisorii de 5 (cinci) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (1) Cod penal (faptă din 24.06.2021, persoană vătămată #####);

2. În baza art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., va condamna inculpatul #####, la pedeapsa închisorii de 3 (trei) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####);

3. În baza art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., va condamna inculpatul #####, la pedeapsa închisorii de 3 (trei) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####);

4. În baza art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., va condamna inculpatul #####, la pedeapsa închisorii de 7 (șapte) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####);

5. În baza art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., va condamna inculpatul #####, la pedeapsa închisorii de 7 (șapte) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####);

6. În baza art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., va condamna inculpatul #####, la pedeapsa închisorii de 6 (șase) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de distrugerea, prev. de art. 253 alin. (1) Cod penal (faptă din 05.10.2023, persoană vătămată #####).

În baza art. 38 alin.1 C.pen., va constata concursul de infracțiuni între faptele deduse judecării.

În baza art. 39 alin. 1 lit. b) C.pen., va contopi pedepsele concurente, în sensul că va aplica pedeapsa cea mai grea de 7 luni închisoare, la care va adăuga o treime din totalul celorlalte pedepse cu închisoarea (5 luni + 3 luni + 3 luni + 7 luni + 6 luni, egal 24. 24 împărțit la 3, egal 8 luni), rezultând pedeapsa de 1 an și 4 luni închisoare.

Totodată, instanța apreciază, raportat la criteriile de individualizare expuse anterior, că se impune executarea pedepsei în regim de detenție.

Așadar, în baza art. 60 C. pen., va dispune executarea pedepsei rezultante de 1 an și 4 luni închisoare în regim de detenție.

În ceea ce privește măsura controlului judiciar, în temeiul art. 399 alin. 10 C. proc. pen., instanța va menține măsura controlului judiciar luată față de inculpatul #####, pentru o perioadă de 60 de zile, urmând a fi verificată până la data de 14.08.2024.

Măsura controlului judiciar se impune a fi menținută având în vedere că la acest moment procesual subzistă toate temeiurile care au determinat luarea și menținerea măsurii controlului judiciar a inculpatului, în primul rând existența suspiciunii rezonabile că inculpatul a săvârșit infracțiunea de care este acuzat rezultând din probele administrate până în prezent.

Din evaluarea împrejurărilor cauzei și a persoanei inculpatului, rezultă fără echivoc că măsura controlului judiciar este necesară în continuare pentru asigurarea scopurilor prevăzute de art. 202 alin. 1 C.pr.pen., în mod special pentru împiedicarea inculpatului de a săvârși alte infracțiuni (având în vedere gravitatea faptelor ce rezultă din perseverența săvârșirii acestora de către inculpat), dar și pentru a asigura prezența inculpatului la desfășurarea procesului penal.

În baza art. 72 C.pen., instanța va deduce din pedeapsa rezultantă, durata măsurilor preventive privative de libertate dispuse în cauză, respectiv perioada reținerii, de la data de 12.10.2023 ora 13:40, până la 13.10.2023 ora 13:40.

În ceea ce privește latura civilă a cauzei, se constată că, persoana vătămată ##### a declarat că se constituie parte civilă (f. 74 -v. I u.p.), cu o sumă pe care o va indica ulterior.

La primul termen de judecată din data de 29.04.2024, persoanele vătămate #####, ##### și #####, s-au constituit părți civile cu suma de 10.000 lei fiecare, reprezentând daune morale, și 700 lei, reprezentând daune materiale derivând din contravaloarea camerelor de luat vederi distruse și a porții de acces deteriorate.

Din probele administrate în cauză se presupune că, inculpatul #####, față de partea civilă #####, a săvârșit infracțiunile de amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023), lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023) și distrugerea, prev. de art. 253 alin. (1) Cod penal (faptă din 05.10.2023), descrise anterior.

de numita #####, la termenul de judecată din data de 29.04.2024, instanța a dispus rectificarea citativului, având în vedere că aceasta nu are calitatea de persoană vătămată în prezenta cauză, fiind audiată în cursul urmăririi penale doar în calitate de martor.

Referitor la partea civilă #####, instanța constată că, din probatoriul administrat, se presupune că inculpatul a săvârșit împotriva acesteia infracțiunile de amenințare, prev. de art. 206 alin. (1) Cod penal (faptă din 03.05.2023) și lovirea sau alte violențe, prev. de art. 193 alin. (2) Cod penal (faptă din 11.06.2023).

Pentru dovedirea laturii civile în ceea ce privește prejudiciul material solicitat în cuantum de 700 lei, reprezentând contravaloarea camerelor de luat vederi distruse și a porții de acces deteriorate, instanța reține că:

-infracțiunea de distrugere, prev. de art. 253 alin. 1 C. pen., a fost săvârșită de inculpatul #####, doar în dauna persoanei vătămate #####;

- părțile civile nu au făcut dovada valorii bunurilor distruse, astfel că va respinge acțiunea civilă ca nefondată în ceea ce privește daunele materiale.

Cu privire la daunele morale solicitate în cuantum de 10.000 lei pentru fiecare parte civilă, instanța reține următoarele:

Dispozițiile art. 20 alin. 1 teza I C. proc. pen., prevăd că „(1) Constituirea ca parte civilă se poate face până la începerea cercetării judecătorești.”.

Potrivit art. 19 alin. (1) C. proc. pen., acțiunea civilă exercitată în cadrul procesului penal are ca obiect tragerea la răspundere civilă delictuală a persoanelor responsabile potrivit legii civile pentru prejudiciul produs prin comiterea faptei care face obiectul acțiunii penale. De asemenea, conform art. 1357 alin. (1) C. civ., cel care cauzează altuia un prejudiciu printr-o faptă ilicită, săvârșită cu vinovăție, este obligat să îl repare.

Pentru a se putea reține răspunderea civilă delictuală, este necesar a fi îndeplinite patru condiții cumulative: existența unei fapte ilicite, vinovăția făptuitorului, prejudiciul și legătura de cauzalitate între fapta ilicită și producerea prejudiciului.

Fapta ilicită, vinovăția inculpatului și legătura de cauzalitate au rezultat din analiza laturii penale a cauzei, fiind reținute în sarcina inculpatului săvârșirea infracțiunilor arătate anterior față de părțile civile ##### și #####.

În ceea ce privește prejudiciul, potrivit art. 1385 alin. (1) C. civ. prejudiciul se repară integral, dacă prin lege nu se prevede altfel.

Referitor la acoperirea prejudiciului nepatrimonial, legislația și practica judiciară nu au stabilit criterii precise de determinare a daunelor morale, însă instanța trebuie întotdeauna să stabilească un echilibru între acestea și sumele de bani acordate, astfel încât nici să nu reprezinte o despăgubire derizorie, dar nici să nu reprezinte o îmbogățire nejustificată a părților civile.

Așadar, la stabilirea cuantumului despăgubirilor echivalente unui prejudiciu moral, instanța de judecată va avea în vedere următoarele criterii: consecințele negative suferite de cel în cauză pe plan fizic și psihic, importanța valorilor morale lezate, măsura în care au fost lezate aceste valori și intensitatea cu care au fost percepute consecințele vătămării, măsura în care a fost afectată situația socială, având în vedere că, prin aceste despăgubiri cu rol compensatoriu, se urmărește o reparație justă și echitabilă a prejudiciului moral suferit.

Astfel, în aprecierea cuantumului despăgubirilor morale, instanța reține durerea fizică pe care victimele au resimțit-o în urma agresiunilor fizice, precum și traumele la nivel psihic, pe care un astfel de tratament violent le poate produce (ambele persoane vătămate au suferit leziuni ce au necesitat pentru vindecare 4-5 zile de îngrijiri medico-legale, în urma infracțiunii de loviri sau alte

violente, prev. de art. 193 alin. 2 C. pen., dar le-a fost afectată și sănătatea psihică, urmare a lovirilor și amenințărilor exercitate asupra acestora).

Trebuie subliniat că părțile civile nu au propus probe pe latură civilă pentru dovedirea întinderii prejudiciului moral suferit, însă le profită probele administrate pe latură penală din care rezultă agresiunile și amenințările suferite de acestea, care sunt apte să producă suferințe fizice și psihice.

În acest sens, instanța are în vedere perseverența și repetabilitatea faptelor agresive și amenințătoare inculpatului la adresa persoanelor vătămate.

de aceste considerente, instanța apreciază că acordarea sumei de 2.000 (două mii) de lei cu titlu de daune morale pentru partea civilă #####, reprezintă o reparație echitabilă pentru prejudiciul moral suferit, fără ca prin aceasta să existe o îmbogățire fără justă cauză.

În referire la partea civilă #####, având în vedere că aceasta a suferit traume produse și de sperietura provocată prin distrugerea bunurilor de către inculpat, instanța apreciază că suma de 2500 cu titlu de daune morale la care să fie obligat inculpatul, reprezintă o reparație proporțională pentru prejudiciul moral suferit, fără ca prin aceasta să existe o îmbogățire fără justă cauză.

În consecință, în baza art. 19 alin. 1 C.pr.pen. corob. cu art. 1357 și urm. C.civ., va admite în parte acțiunea civilă și va obliga inculpatul ####, la plata sumei de 2500 lei, către partea civilă #####, cu titlu de daune morale.

În baza art. 19 alin. 1 C.pr.pen. corob. cu art. 1357 și urm. C.civ., va admite în parte acțiunea civilă și va obliga inculpatul ####, la plata sumei de 2000 lei, către partea civilă #####, cu titlu de daune morale.

Va lua act că persoana vătămată ##### nu s-a constituit parte civilă în cauză.

În baza art. 112 alin. (1) lit. b) Cod penal, va dispune luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale cu privire la obiectul contondent metalic, respectiv țeavă rectangulară cu lungimea de 185 cm și 50X50 mm, folosită de inculpatul ##### la comiterea infracțiunii de distrugere, prev. de art. 253 alin. (1) Cod penal, din data de 05.10.2023 și depusă la Camera de corpuri delictive în 27.12.2023 (a se vedea filele 210-211, vol. II).

În baza art. 274 alin. 1 și 2 C.pr.pen., va obliga inculpatul ####, la plata către stat a cheltuielilor judiciare în cuantum de 3.500 lei (din care 1800 lei, aferente urmăririi penale și 1700 lei, aferente camerei preliminare și judecătii).

În baza art. 275 alin. 6 C.pr.pen., onorariul apărătorului desemnat din oficiu al inculpatului #####, av. #####, conform delegației ##### #/04.01.2024, în cuantum de 1622 lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului Constanța.

PENTRU ACESTE MOTIVE,
ÎN NUMELE LEGII,
HOTĂRĂȘTE:

1. În baza art. 193 alin. (1) Cod penal, raportat la art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., condamnă inculpatul ##### (fiul lui ##### și #####-#####, născut la data de #####)

în #####, domiciliat în oraș #####, ## # ##### ## ##, ##### ##, și fără forme legale pe raza localității #####. Str. ##### Ghe. ## nr. 43, #####, posesor al C.I. seria OT, nr. 849183, eliberată de SPCLEP #####, la data de 10.09.2018, CNP #####, cunoscut cu antecedente penale în străinătate), la pedeapsa închisorii de 5 (cinci) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe (faptă din 24.06.2021, persoană vătămată #####).

2. În baza art. 206 alin. (1) Cod penal, raportat la art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., condamnă inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 3 (trei) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de amenințare (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####).

3. În baza art. 206 alin. (1) Cod penal, raportat la art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., condamnă inculpatul ##### la pedeapsa închisorii de 3 (trei) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de amenințare (faptă din 03.05.2023, persoană vătămată #####).

4. În baza art. 193 alin. (1) Cod penal, raportat la art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., condamnă inculpatul #####, la pedeapsa închisorii de 7 (șapte) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####).

5. În baza art. 193 alin. (1) Cod penal, raportat la art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., condamnă inculpatul #####, la pedeapsa închisorii de 7 (șapte) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de lovirea sau alte violențe (faptă din 11.06.2023, persoană vătămată #####).

6. În baza art. 253 alin. (1) Cod penal, raportat la art. 396 alin. 1, 2 și 10 C.pr.pen., condamnă inculpatul #####, la pedeapsa închisorii de 6 (șase) luni, pentru săvârșirea infracțiunii de distrugerea (faptă din 05.10.2023, persoană vătămată #####).

În baza art. 38 alin.1 C.pen., constată concursul de infracțiuni între faptele deduse judecății.

În baza art. 39 alin. 1 lit. b) C.pen., contopește pedepsele concurente, în sensul că aplică pedeapsa cea mai grea de 7 luni închisoare, la care va adăuga o treime din totalul celorlalte pedepse cu închisoarea (5 luni + 3 luni + 3 luni + 7 luni + 6 luni, egal 24. 24 împărțit la 3, egal 8 luni), rezultând pedeapsa de 1 an și 4 luni închisoare.

În baza art. 60 C. pen., dispune executarea pedepsei rezultante de 1 an și 4 luni închisoare, în regim de detenție.

În temeiul art. 399 alin. 10 C. proc. pen., menține măsura controlului judiciar luată față de inculpatul #####, pentru o perioadă de 60 de zile, urmând a fi verificată până la data de 14.08.2024.

În baza art. 72 C.pen., deduce din pedeapsa rezultantă, durata măsurilor preventive privative de libertate dispuse în cauză, respectiv perioada reținerii, de la data de 12.10.2023 ora 13:40, până la 13.10.2023 ora 13:40.

Respinge ca nefondată acțiunea civilă în ceea ce privește daunele materiale solicitate în quantum de 700 lei, de către părțile civile ##### și #####.

În consecință, în baza art. 19 alin. 1 C.pr.pen. corob. cu art. 1357 și urm. C.civ., admite în parte acțiunea civilă și obligă inculpatul #####, la plata sumei de 2500 lei, către partea civilă #####, cu titlu de daune morale.

În baza art. 19 alin. 1 C.pr.pen. corob. cu art. 1357 și urm. C.civ., admite în parte acțiunea civilă și obligă inculpatul #####, la plata sumei de 2000 lei, către partea civilă #####, cu titlu de daune morale.

La lua act că persoana vătămată ##### nu s-a constituit parte civilă în cauză.

În baza art. 112 alin. (1) lit. b) Cod penal, dispune luarea măsurii de siguranță a confiscării speciale cu privire la obiectul contondent metalic, respectiv țeavă rectangulară cu lungimea de 185 cm și 50X50 mm, folosită de inculpatul ##### la comiterea infracțiunii de distrugere, prev. de art. 253 alin. (1) Cod penal, din data de 05.10.2023 și depusă la Camera de corpuri delictive în 27.12.2023 (a se vedea filele 210-211, vol. II).

În baza art. 274 alin. 1 și 2 C.pr.pen., obligă inculpatul #####, la plata către stat a cheltuielilor judiciare în cuantum de 3.500 lei (din care 1800 lei, aferente urmăririi penale și 1700 lei, aferente camerei preliminare și judecării).

În baza art. 275 alin. 6 C.pr.pen., onorariul apărătorului desemnat din oficiu al inculpatului #####, av. #####, conform delegației ##### /04.01.2024, în cuantum de 1622 lei, se avansează din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului Constanța.

Cu drept de apel în termen de 10 zile de la comunicare. Cererea de apel se depune la Judecătoria Constanța.

Pronunțată prin punerea soluției la dispoziția părților prin mijlocirea grefei instanței astăzi, 14.06.2024.

Președinte,
#####

Grefier,
#####

Red.#####/Tehnored.#####/17.06.2024/6ex.