

Încheiere finală camera preliminară nr. 306/2024 din 10.05.2024, cod RJ 3984d798g  
(<https://rejst.ro/juris/3984d798g>)

Cod ECLI ECLI:RO:TBCTA:2024:026.#####

R O M Â N I A

TRIBUNALUL CONSTANȚA  
SECȚIA PENALĂ  
Dosar nr. ###/88/2024/a1

ÎNCHEIERE NR. ###

Ședința din camera de consiliu din data de 10 mai 2024

Complet constituit din:

Judecător de cameră preliminară – #####

Grefier – #####

Ministerul ##### a fost reprezentat de procuror – ##### din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța

Pe rol verificarea legalității sesizării instanței, legalității administrării probelor, efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. ###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Tribunalul ##### privind pe inculpatul ###, fiul lui ##### și ###, ns. la data de 21.09.1982 în orașul ###, domiciliat în orașul ###, CNP #####, cetățean român, necăsătorit (concubinaj), fără stagiul militar, studii 6 clase, fără ocupație, cu antecedente penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de tentativă de omor și tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art.32 C.pen. în ref. la art.188 C.pen. și art.371 C.pen.

Dezbaterile au avut loc în ședința din data de 07.05.2024, fiind consemnate în încheierea de ședință de la acea dată – care face corp comun cu prezenta, când judecătorul de cameră preliminară, având nevoie de timp pentru a delibera, conform art. 391 alin. 1 C.pr.pen, stabilește termen pentru deliberare și pronunțare, data de 10.05.2024, dată la care,

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin rechizitoriul nr. ###/P/2023 din 18.03.2024 al Parchetului de pe lângă Tribunalul ##### a fost trimis în judecată inculpatul ### pentru săvârșirea infracțiunilor de tentativă de omor și tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art.32 C.pen. în ref. la art.188 C.pen. și art.371 C.pen.

În fapt, s-a reținut că inculpatul #####, în noaptea de 22/23.07.2023, în timp ce se afla la o petrecere organizată de familia ##### și ##### pe strada

Muncii din orașul #####, #####, a atacat cu un cuțit pe numitul ##### ##### din aceeași localitate, aplicându-i mai multe lovituri în zona feței și în abdomen, în fosa iliacă dreaptă, cu consecința producerii mai multor leziuni traumatice, inclusiv a unei plăgi penetrante abdominale care a pus în primejdie viața victimei, prin amenințările cu cuțitul și violențele exercitate în locația respectivă tulburând ordinea și liniștea publică.

S-a arătat că situația de fapt mai sus expusă se susține cu următoarele mijloace de probă:

- procesul verbal de cercetare la fața locului din data de 23.07.2023 și planșa fotografică anexă;

- declarațiile persoanei vătămate #####;

- raportul de primă expertiză medico-legală nr.633/A1-D din 23.07.2023 emis de Serviciul Clinic de Medicină Legală ##### și certificatul medico-legal nr.267/3.08.2023 emis de Serviciul de Medicină Legală al Județului #####, ambele acte medico-legale privind persoana vătămată #####;

- declarațiile de martori;

- rapoartele de constatare criminalistică nr.134610 din 28.07.2023, nr.134619 din 28.07.2023 și nr.134620 din 28.07.2023, întocmite de specialiștii Serviciului Criminalistic din cadrul I.P.J. ##### în urma testării cu tehnica poligraf a numiților #####, ### ##### și ### #####;

- raportul de constatare criminalistică nr.135398 din 6.12.2023 întocmit de specialiștii Serviciului Criminalistic din cadrul I.P.J. ##### în urma testării inculpatului ### ##### cu tehnica poligraf;

- proces verbal din data de 23.10.2023 de redare a convorbirilor telefonice interceptate în baza mandatului de supraveghere tehnică nr.42/2.08.2023 emis de Tribunalul #####;

- proces verbal de redare a înregistrării video efectuate cu dispozitivul body-cam de către lucrătorii de poliție ai Poliției orașului ##### în data de 25.07.2023, planșa fotografică și înregistrarea video aferentă;

- proces verbal din data de 27.09.2023 încheiat de lucrătorii de poliție ai Poliției orașului #####, având ca obiect redare înregistrări video efectuate de sistemul de supraveghere al Spitalului OCH din localitatea #####, ##### ## ##### ## ##.07.2023, planșa fotografică și înregistrarea video aferentă;

- proces verbal din data de 27.09.2023 încheiat de lucrătorii de poliție ai Poliției orașului #####, având ca obiect redare înregistrări video efectuate de sistemul de supraveghere al Spitalului Heka din ##### ## ##### ## ##.07.2023 și 31.07.2023, planșa fotografică și înregistrarea video aferentă;

- proces verbal din data de 10.10.2023, încheiat de lucrătorii de poliție ai Poliției orașului #####, având ca obiect redare convorbiri telefonice purtate de operatorul serviciului de urgență 112 în noaptea de 22/23.07.2023.;

- înscrisuri medicale emise pe numele inculpatului ### #####; alte înscrisuri (adresa nr.238686/31.07.2023 a Poliției orașului #####, ##### ##### ##### ## ##### ## ##### # ##### ## ##### ## ##.2 zile de la data faptei, respectiv la data de 24.07.2023);

- raportul de expertiză medico-legală nr.332 din 29.09.2023 emis de Serviciul de Medicină Legală ##### pe numele inculpatului ### #####.

S-a arătat că, în drept faptele inculpatului ### #####, care în noaptea de 22/23.07.2023, în timp ce se afla la o petrecere organizată de familia ##### și ##### pe strada Muncii din orașul #####, #####, a atacat cu un cuțit pe numitul ##### din aceeași localitate, aplicându-i mai multe lovituri în zona feței și în abdomen, în fosa iliacă dreaptă, cu consecința producerii mai multor leziuni traumatice, inclusiv a unei plăgi penetrante abdominale care a pus în primejdie viața victimei, prin amenințările cu cuțitul și violențele exercitate în locația respectivă tulburând ordinea și liniștea publică, întrunesc cerințele de tipicitate ale infracțiunilor de tentativă de omor și tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art.32 C.pen. rap. la art.188 C.pen. și art.371 C.pen.

În ceea ce privește modul de desfășurare a urmăririi penale, s-a arătat că la data de 23.07.2023 procurorul de caz din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul ##### s-a sesizat din oficiu cu privire la săvârșirea infracțiunii de tentativă de omor, prev. de art.32 C.pen. în ref. la art.188 C.pen., constând în aceea că în noaptea de 22/23.07.2023 pe strada Muncii din orașul #####, ##### # ### ## ##### ##### ## ##### # ##### #, în cadrul unui eveniment festiv organizat în urma unui botez, conflict pe fondul căruia persoana vătămată #####, domiciliată în orașul #####, #####, a fost atacată cu un cuțit în abdomen, în fosa iliacă dreaptă, fiindu-i provocată o plagă penetrantă ce a necesitat transportarea sa la Spitalul Orașenesc ##### și ulterior la Spitalul ##### de Urgență ##### în vederea acordării de îngrijiri medicale de specialitate.

Cauza a fost înregistrată în evidențele penale ale Parchetului de pe lângă Tribunalul ##### sub număr unic ###/P/2023.

Prin ordonanță din data de 23.07.2023 a fost începută urmărirea penală cu privire la infracțiunea de tentativă de omor, prev. de art.32 C.pen. rap. la art.188 C.pen.

La data de 28.07.2023 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul ### ##### din orașul #####, #####, #####.

Prin ordonanță din data de 31.07.2023 s-a dispus extinderea urmăririi penale cu privire la infracțiunea de tulburare a ordinii și liniștii publice, prev. de art.371 C.pen. și efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul ### ##### cu privire la această faptă.

Învinuirea, drepturile și obligațiile procesuale au fost aduse la cunoștința suspectului în data de 08.08.2023 în prezența apărătorului desemnat din oficiu, avocat ### ##### din cadrul Baroului #####.

Prin ordonanță din data de 08.08.2023 s-a dispus reținerea suspectului pentru o perioadă de timp de 24 de ore, începând cu data de 08.08.2023, ora 18:00 și până la data de 09.08.2023, ora 18:00.

Acțiunea penală a fost pusă în mișcare la data de 09.08.2023 față de inculpatul ### ##### sub aspectul comiterii infracțiunilor de tentativă de omor și tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art.32 C.pen. în ref. la art.188 C.pen. și art.371 C.pen.

Noua calitate, drepturile și obligațiile procesuale au fost aduse la cunoștința inculpatului în data de 09.08.2023, în prezența apărătorului ales, avocat #####.

Prin încheierea nr.###/JDL din 09.08.2023 pronunțată în dosarul nr.####/88/2023 al Tribunalului ##### s-a dispus luarea măsurii arestului la domiciliu față de inculpat pentru o perioadă de timp de 30 de zile, începând cu data de 09.08.2023 și până la data de 07.09.2023, inclusiv. Arestul la domiciliu a fost prelungit pentru o perioadă de timp de 30 de zile, de la datat

Încheiere finală camera preliminară nr. 306/2024 din 10.05.2024, cod RJ 3984d798g  
(<https://rejust.ro/juris/3984d798g>)

de 08.09.2023 și până la data de 07.10.2023, inclusiv prin încheierea nr.##/JDL pronunțată în dosarul nr.####/88/2023 al Tribunalului #####.

Prin încheierea nr.##/JDL din 03.10.2023 pronunțată în dosarul nr.####/88/2023 al Tribunalului ##### s-a dispus înlocuirea arestului la domiciliu cu măsura controlului judiciar.

Prin ordonanță din data de 28.11.2023 a Parchetului de pe lângă Tribunalul ##### a fost prelungită măsura controlului judiciar cu o perioadă de timp de 60 de zile, până la data de 02.02.2024, inclusiv.

Prin ordonanță din data de 30.01.2024 a Parchetului de pe lângă Tribunalul ##### a fost prelungită măsura controlului judiciar cu o perioadă de timp de 60 de zile, până la data de 02.04.2024, inclusiv.

Prin mandatele de percheziție domiciliară nr.31, 32 și 33 din 1.08.2023 emise de judecătorul de drepturi și libertăți din cadrul Tribunalului ##### a fost autorizată efectuarea de percheziții la locuința inculpatului ### #####, precum și la locuințele rudelor sale, numiții ### ##### și ### #####.

În temeiul încheierii nr.##/2.08.2023 pronunțată în dosarul nr.####/88/2023 al Tribunalului ##### și a mandatului de supraveghere tehnică nr.42/2.08.2023 în cauză au fost autorizate măsuri de supraveghere tehnică constând în interceptarea, localizarea și înregistrarea pe suport optic a convorbirilor și a comunicărilor prin SMS, MMS și mesagerie vocală efectuate de la și către posturile telefonice cu numerele de apel

- ##### utilizat de numitul ### #####,
- ##### utilizat de numitul ### #####,
- ##### utilizat de numitul ### #####,
- ##### utilizat de numita ##### ##
- ##### utilizat de numitul ##### ##
- ##### utilizat de numitul ##### ##

pentru o perioadă de 30 de zile, începând cu data de 2.08.2023 și până la data de 31.08.2023. Prin ordonanță din data de 7.09.2023 s-a dispus, în conformitate cu prevederile art.145 alin.4 și 5 C.proc.pen., amânarea comunicării măsurilor de supraveghere tehnică, persoanele vizate urmând a fi informate cel mai târziu la terminarea urmăririi penale.

La data de 25.09.2023 a fost înregistrată la Parchetul de pe lângă Tribunalul #####, sub număr unic ##/P/2023, plângerea penală formulată de numitul ### ##### din orașul #####, ##### ##, ##### # ##### ## ##### ##, domiciliat în aceeași localitate, ##### ##, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de tentativă de omor.

În fapt a învederat petentul că la data de 22.07.2023 a participat la un botez organizat de mai multe cunoștințe de etnie romă, împreună cu rudele sale ### ##### și ### #####. La un moment pe timpul petrecerii ar fi fost atacat de către numitul ##### ##, care l-ar fi lovit cu o rangă de fier în zona toracelui și mai ales peste picior, fiind doborât la pământ.

Prin ordonanță din data de 28.09.2023 dosarele nr.##/P/2023 (în care numitul ### ##### are calitatea de inculpat) și nr.##/P/2023 (în care acesta are calitatea de persoană vătămată) au fost reunite sub nr.##/P/2023, în vederea investigării faptelor într-un cadru procesual unitar, ținând cont că faptele reclamate au fost comise în aceeași împrejurare.

Sub aspectul laturii civile a cauzei, s-a arătat că prin adresa nr.19553 din 27.09.2023 Spitalul Clinic ##### de Urgență “Sf.Apostol #####” ##### s-a constituit parte civilă în cadrul procesului penal cu suma de 10695,05 lei, reprezentând contravaloarea îngrijirilor medicale acordate numitului ##### pe timpul spitalizării.

##### vătămată ##### a declarat organului de urmărire penală că se constituie parte civilă în cadrul procesului penal cu suma totală de 20.000 de euro, fără a indica natura pretențiilor.

Constatând că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă și că există probele necesare și legal administrate, precum și că infracțiunile cercetate există, au fost săvârșite de inculpat, și că acesta răspunde penal, în temeiul art. 327 lit. a din C.proc.pen. s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului mai sus menționat.

Cauza a fost înregistrată pe rolul Tribunalului ##### la data de 25.03.2024 și, având în vedere că cei doi judecători ai secției penale a Tribunalului Constanța sunt incompatibili, dosarul a fost înaintat Curții de Apel #####.

Prin Încheierea nr. ##/P/28.03.2024 pronunțată de Curtea de Apel Constanța a fost desemnat Tribunalul Constanța în vederea soluționării cauzei.

Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe la data de 28.03.2024 sub nr. ####/88/2024.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară reține că, potrivit art. 342 cod procedură penală, obiectul procedurii de cameră preliminară îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a următoarelor elemente:

-competența instanței sesizate prin rechizitoriu, dar și competența organelor de urmărire penală;

-legalitatea sesizării instanței;

-legalitatea administrării probelor;

-legalitatea efectuării actelor de urmărire penală.

Rezultă că în procedura de cameră preliminară se exercită un control de legalitate cu privire la actele procurorului, cu privire la competența de a efectua urmărirea penală, cu privire la competența instanței de a soluționa în fond cauza, cu privire la legalitatea actului de sesizare, și anume dacă acesta a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de procurorul ierarhic superior, dacă cuprinde mențiunile obligatorii prevăzute de art. 328 cod procedură penală, dacă sunt descrise toate faptele pentru care s-a dispus trimiterea în judecată, precum și dacă procurorul a dispus cu privire la toate faptele și la toți inculpații trimiși în judecată.

Totodată, judecătorul verifică dacă probele au fost administrate în cursul urmăririi penale cu respectarea regulilor de administrare în vigoare la data administrării acestora, precum și dacă actele de urmărire penală sunt efectuate în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare la data efectuării acestora.

Prin urmare, în această procedură nu se verifică aspecte legate de temeinicia probelor sau a trimiterii în judecată, caracterul complet al urmăririi penale sau utilitatea probelor administrate în cursul urmăririi penale, asupra acestor aspecte pronunțându-se numai judecătorul fondului.

În ceea ce privește competența organelor de urmărire penală și a instanței sesizate prin rechizitoriu, judecătorul de cameră preliminară constată că nu au fost invocate și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, excepții privitoare la aceste aspecte.

Încheiere finală camera preliminară nr. 306/2024 din 10.05.2024, cod RJ 3984d798g  
(<https://rejust.ro/juris/3984d798g>)

Analizând legalitatea sesizării instanței, judecătorul de cameră preliminară reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 328 alin.1 și 2 N.C.p.p. rechizitoriul se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute de art. 286 alin.2, date privitoare la fapta reținută în sarcina inculpatului, încadrarea juridică a acesteia, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei.

Rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de către prim procuror.

În rechizitoriu se arată numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces și locul unde urmează a fi citate, faptele pentru care au fost trimiși în judecată fiind în mod cuprinzător descrise în actul de sesizare.

În urma verificării rechizitoriului nr. ####/P/2023 din 18.03.2024 al Parchetului de pe lângă Tribunalul #####, judecătorul de cameră preliminară constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege în ceea ce privește conținutul și forma acestuia, instanța fiind legal sesizată.

De asemenea, se constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpat și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. (1) C. proc. pen. urmează a constata legalitatea rechizitoriului cu nr. ####/P/2023 din 18.03.2024 al Parchetului de pe lângă Tribunalul #####, fiind respectate dispozițiile art. 328 C. proc. pen., a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Totodată, va dispune începerea judecării în cauza privind pe inculpatul ### #####.

PENTRU ACESTE MOTIVE,  
ÎN NUMELE LEGII,  
D I S P U N E

În baza art.346 alin.(1) Cod procedură penală constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr. ####/P/2023 din 18.03.2024 al Parchetului de pe lângă Tribunalul #####, privind pe inculpatul ### #####, fiul lui ##### și ####, ns. la data de 21.09.1982 în orașul #####, #####, domiciliat în orașul #####, #####, CNP #####, cetățean român, necăsătorit (concubinaj), fără stagiul militar, studii 6 clase, fără ocupație, cu antecedente penale, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de tentativă de omor și tulburarea ordinii și liniștii publice, prev. de art.32 C.pen. în ref. la art.188 C.pen. și art.371 C.pen., a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul ### #####.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicare.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, 10 mai 2024.

Judecător de cameră preliminară,  
#####

Grefier,  
#####

Red.####/tehnored. #####/10.05.2024, 2 ex.

Încheiere finală camera preliminară nr. 306/2024 din 10.05.2024, cod RJ 3984d798g  
(<https://rejust.ro/juris/3984d798g>)

Comunicate 4 ex.