

Acesta nu este document finalizat

Cod ECLI ECLI:RO:TBCTA:2023:042.#####

#####

TRIBUNALUL CONSTANȚA

SECȚIA PENALĂ

Operator de date cu caracter personal înregistrat la A.N.S.P.D.C.P. sub nr. 4143

Dosar penal nr. #####/212/2023/a1

ÎNCHEIERE PENALĂ NR. ###

Ședința din camera de consiliu din data de 21.08.2023

Președinte, judecător de cameră preliminară – #####

Judecător de cameră preliminară – #####

Grefier – #####

La dezbateri a participat d-na procuror #####, din cadrul Parchetului de pe lângă Tribunalul Constanța

Pe rol se află cauza penală având ca obiect contestația formulată de inculpatul #####, arestat preventiv în Penitenciarul Poarta #####, împotriva încheierii penale nr. ### din 16.06.2023, pronunțată de Judecătoria Constanța în dosarul penal nr. #####/212/2023/a1.

La apelul nominal făcut în ședința din camera de consiliu, cu respectarea disp.art.358 cod procedură penală, se prezintă contestatorul inculpat #####, în stare de arest și asistat de avocat desemnat din oficiu ##### în baza delegației de la dosar, intimatul parte civilă #####, prin reprezentant legal #####, asistat de avocat din oficiu #####. Odine în baza delegației de la dosar.

Procedura este legal îndeplinită, citarea fiind efectuată cu respectarea dispozițiilor art.257-262 Cod procedură penală, în ref. la art.353 Cod procedură penală.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, care învederează părțile, obiectul cauzei, modalitatea de îndeplinire a procedurii de citare, stadiul procesual.

Reprezentant legal ##### se legitimează cu CI #####.

Întrebat fiind, contestatorul inculpat ##### arată că nu menține contestația formulată împotriva încheierii pronunțate de instanța de fond, nu a formulat cereri și excepții, a crezut că este vorba de măsura arestării preventive. Astfel, arată că înțelege să-și retragă contestația.

La interpelarea instanței, apărătorul contestatorului condamnat și procurorul arată că nu mai au de formulat cereri sau excepții.

Apărătorul contestatorului inculpat #####,av. #####, având cuvântul, solicită a se lua act de manifestarea de voință a contestatorului condamnat, în sensul retragerii contestației formulate în prezenta cauză.

Avocat ##### Odine având cuvântul, pentru intimatul parte civilă ##### solicită a se lua act de manifestarea de voință a contestatorului condamnat, în sensul retragerii contestației formulate în prezenta cauză.

Procurorul prezent în ședință având cuvântul, solicită a se lua act de manifestarea de voință a contestatorului condamnat, în sensul retragerii contestației formulate.

Contestatorul inculpat ##### având cuvântul, solicită a se lua de retragerea contestației.

Judecătorii de Cameră Preliminară

Asupra contestației de față :

încheierea nr. ### din ## ## ##### pronunțată de Judecătoria Constanța în dosarul penal nr. #####/212/2023/a1 s-a constatat legalitatea sesizării Judecătoriei Constanța privind pe inculpatul #####-arestat preventiv în cauză, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în ##### Umanității nr. 16, ##### etaj 1, apartament 31, #####, și fără forme legale în #####, strada Dr. ##### nr. 4, #####, posesor al CP #####, eliberat de SPC Constanța, CNP #####, cu antecedente penale, trimis în judecată pentru săvârșirea în stare de recidivă postexecutorie a infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de dispozițiile art. 218 alin. 1, alin. 2, alin. 3 lit. b) și c) și alin. 3¹ C.pen., cu aplicarea prevederilor art. 41 alin. 1 C.pen., a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

De asemenea, s-a dispus începerea judecății cauzei privind pe inculpatul #####.

Pentru a pronunța astfel prima instanță a reținut următoarele :

„Potrivit art. 342 c.proc.pen., obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței, precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

În acord cu dispozițiile art. 344 alin. 2 c.proc.pen., copia certificată a rechizitoriului i-a fost comunicată inculpatului potrivit art. 260 alin. 1 c.proc.pen. Inculpatului i s-a adus la cunoștință obiectul procedurii în camera preliminară, dreptul de a-și angaja un apărător și termenul în care, de la data comunicării, poate formula în scris cereri și excepții cu privire la legalitatea sesizării instanței, legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală. Termenul stabilit de către judecătorul de cameră preliminară, în funcție de complexitatea și particularitățile cauzei, a fost de 20 de zile.

Termenul procedural a fost calculat potrivit art. 269 alin. 2 c.proc.pen., fără a se socoti ziua de la care a început să curgă, nici ziua în care acesta s-a împlinit.

În conformitate cu art. 346 alin. 1 c.proc.pen., dacă nu s-au formulat cereri și excepții în termenele prevăzute la art. 344 alin. (2) și (3) și nici nu a ridicat din oficiu excepții, la expirarea acestor termene, judecătorul de cameră preliminară constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și dispune începerea judecății. Judecătorul de cameră preliminară se pronunță în camera de consiliu, fără citarea părților și a

persoanei vătămate și fără participarea procurorului, prin încheiere, care se comunică de îndată acestora.

Judecătorul de cameră preliminară, constată competența funcțională și teritorială a Judecătoriei Constanța, raportat la art. 35 alin. 1 c.proc.pen. (infracțiunile nefiind date prin lege în competența altor instanțe), respectiv art. 41 alin. 1 lit. a) c.proc.pen. (locul săvârșirii faptelor), Parchetul de pe lângă Judecătoria Constanța respectând prevederile art. 56 alin. 6 c.proc.pen..

Actul de sesizare a instanței cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art. 328 alin. 1 c.proc.pen., fiind verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului, administrarea probelor s-a făcut cu respectarea dispozițiilor statuate în cuprinsul Titlului IV – ##### Generală din codul de procedură penală, iar actele efectuate de către organele de urmărire sunt în acord cu dispozițiile Capitolului IV – Titlul I – Partea Specială din codul de procedură penală.

În susținerea situației de fapt, în cuprinsul actului de sesizare al instanței de judecată sunt enumerate și descrise mijloacele de probă administrate în cursul urmăririi penale.

Totodată, rechizitoriul cuprinde datele referitoare la fapte, încadrarea juridică, la profilul moral și de personalitate al inculpatului, la actele de urmărire penală efectuate, la trimiterea în judecată și cheltuielile judiciare potrivit art. 328 C. proc. pen.

De asemenea, se constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpat, apărătorul inculpatului, celelalte părți sau subiecți procesuali principali și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

Pentru aceste considerente, în temeiul art.346 alin.1 C.proc.pen., judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea rechizitoriului, fiind respectate dispozițiile art. 328 C.proc.pen., a administrării probelor precum și a efectuării actelor de urmărire penală.

de aceste aspecte, constatându-se că nu au fost formulate cereri și excepții de către apărătorul inculpatului și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, judecătorul de cameră preliminară va dispune începerea judecății în cauză pentru infracțiunile reținute în dispozitivul rechizitoriului.”

Împotriva hotărârii menționate a formulat contestație inculpatul ##### #####.

La termenul de judecată din 21.08.2023 contestatorul ##### ##### a solicitat a se lua act de retragerea contestației formulate în dosarul nr. #####/212/2023/a1.

în vedere manifestarea de voință a contestatorului raportată la prevederile art. 415 Cod procedură penală, ce se aplică corespunzător și căii de atac a contestației, tribunalul va lua act de retragerea căii de atac a contestației.

Va obliga contestatorul la cheltuieli judiciare către stat.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE

În temeiul art. 425 ind. 1 alin. (3) raportat la art. 415 alin. (1) – ambele din Codul de procedură penală, ia act de retragerea contestației formulate de către inculpatul ##### ##### împotriva încheierii penale nr. ####/16.06.2023, pronunțată de Judecătoria Constanța în dosarul penal nr. #####/212/2023/a1.

Încheiere finală camera consiliu nr. 492/2023 din 21.08.2023, cod RJ 868dge568
(<https://rejust.ro/juris/868dge568>)

În temeiul art. 275 alin. 2 din Codul de procedură penală, îl obligă pe contestatorul #####
la plata sumei de 400 lei către stat, cu titlu de cheltuieli judiciare.

În baza art. 272 c.p.p., dispune avansarea onorariilor apărătorilor desemnați din oficiu, av.
#####, în cuantum de 340 lei, conform împuternicirii avocațiale ##### ## ###
#####/05.07.2023, și av. ##### ##### #####, în cuantum de 510 lei, conform împuternicirii
avocațiale ##### ## ### #####/05.07.2023, din fondurile Ministerului Justiției în favoarea Baroului
Constanța.

Definitivă.

Pronunțată în ședință publică, azi, 21.08.2023

Președinte/Judecător de Cameră Preliminară

#####

Judecător de Cameră Preliminară

#####

GREFIER,

#####

Red. / Tehnored. ##### P.I.I./ 16.06.2023

Red./Tehnored. ##### cont. M.N./ 21.08.2023