

**Nr. 15393/14.10.2024**

Catre:

**Consiliul National de Solutionare a Contestatiilor**

**Str. Stavropoleos nr. 6, sector 3, București**

Catre:

**MUNICIPIUL CONSTANTA, bulevardul Tomis nr. 51, Constanta**

**Cu referire la:** anuntul de participare publicat in SEAP cu numarul CN1073813 – Lucrari de intretinere si mentinere a dotarilor urbane, spatii verzi si iluminat public situate pe strada Stefan cel Mare din municipiul Constanta

Subscrisa \_\_\_\_\_ cu sediul in municipiul \_\_\_\_\_  
inregistrata la Oficiul Registrul Comertului sub  
nr. \_\_\_\_\_ e-mail \_\_\_\_\_ telefon ( \_\_\_\_\_ reprezentata legal prin  
\_\_\_\_\_, in calitate de ofertant in scris la anunt de participare publicat in SEAP cu  
numarul CN1073813 – Lucrari de intretinere si mentinere a dotarilor urbane, spatii verzi si  
iluminat public situate pe strada Stefan cel Mare din municipiul Constanta organizata de  
MUNICIPIUL CONSTANTA, in baza Legii 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie  
de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de  
concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea  
Consiliului Național de Soluționare a Contestățiilor formulam si va inaintam prezenta

## CONTESTATIE

- a) **Autoritatea Contractanta – MUNICIPIUL CONSTANTA**, bulevardul Tomis nr. 51, Constanta;
- b) **Denumirea contractului** - Lucrari de intretinere si mentinere a dotarilor urbane, spatii verzi si iluminat public situate pe strada Stefan cel Mare din municipiul Constanta;
- c) **Obiectul contestatiei:** documentația de atribuire publicată în SEAP pentru procedura de achiziție publică cu numărul de referință CN1073813 initiata de Municipiul Constanta in calitate de autoritate contractanta.

Va rugam ca prin decizia pe care o veti pronunta sa dispuneti:

1. Admiterea contestatiei asa cum a fost ea formulata;
2. **Modificarea documentației de atribuire** astfel încât procedura de achiziție să fie împărțită pe loturi, corespunzător celor trei domenii distincte: lucrări de instalații electrice, servicii de reparare și întreținere a mobilierului, amenajare și întreținere a spațiilor verzi;
3. **Clarificarea criteriilor de participare**, astfel încât să fie posibilă depunerea de oferte pentru unul sau mai multe loturi individuale, în funcție de capacitatea ofertantului;
4. **Revizuirea cerințelor de dotare** astfel încât acestea să fie incluse în mod corect în fișa de date a achiziției;
5. **Modificarea criteriului de atribuire** astfel încât experiența șefului de echipă să fie solicitată doar în domeniile strict relevante pentru specificul lucrărilor ce urmează a fi efectuate;

6. **Clarificarea și adaptarea cerințelor** în funcție de complexitatea fiecărui tip de activitate, astfel încât să se asigure o participare echitabilă și să se evite restrângerea nejustificată a competiției.
7. **Suspendarea** procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații;
8. **Anularea** procedurii dacă nu se pot adopta măsuri de remediere.

**In fapt,**

În urma analizei documentației de atribuire publicată pe SEAP, am identificat următoarele nereguli și încălcări ale legislației în vigoare:

1. În Fisa de date a achiziției autoritatea contractantă solicită Lucrări de întreținere și mentenanță a investițiilor realizate în cadrul proiectului de Mobilitate pietonală din Zona Centrală situate pe strada Ștefan cel Mare din municipiul Constanța, tronson cuprins între Restaurantul Zorile (catre fațadă) și strada Atelierele din municipiul Constanța, în vederea menținerii parametrilor de exploatare estetici, igienici și funcționali iar aceste lucrări cuprind:

- a) lucrări de instalații electrice;
- b) servicii de reparare și întreținere a mobilierului;
- c) amenajare și întreținere spații verzi.

Am constatat că autoritatea contractantă a ales să nu împartă procedura de achiziție în loturi, deși serviciile și lucrările incluse în documentația de atribuire se referă la domenii distincte de activitate: lucrări de instalații electrice, servicii de reparare și întreținere a mobilierului, amenajare și întreținere a spațiilor verzi.

Această decizie de a organiza o licitație neîmpărțită pe loturi contravine principiilor stipulate în Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice, care promovează împărțirea contractelor în loturi pentru a facilita accesul ofertanților la procedură și a asigura o competiție echitabilă.

Această practică încalcă prevederile articolului 46 din Legea nr. 98/2016, care stipulează:

**Art. 46 (1):** "Autoritatea contractantă atribuie contractul de achiziție publică pe loturi distincte, atunci când natura contractului permite acest lucru, pentru a asigura un acces mai larg al operatorilor economici și a crește concurența."

Autoritatea contractantă nu a furnizat o justificare adecvată în documentația de atribuire pentru refuzul de a împărți contractul pe loturi, ceea ce limitează accesul operatorilor economici care sunt specializați doar în unul sau două dintre domeniile de activitate vizate de procedură.

Lipsa împărțirii pe loturi reduce în mod semnificativ competiția, deoarece operatorii economici care dețin experiență și resurse doar în anumite domenii (de exemplu, instalații electrice sau întreținerea spațiilor verzi) sunt dezavantajați, neavând posibilitatea de a participa doar la partea din procedură pentru care sunt specializați. Aceasta contravine principiului tratamentului egal și nediscriminării prevăzut în Legea nr. 98/2016.

2. În conformitate cu Fisa de date a achiziției, capitolul II.2.5. Criterii de atribuire - Cel mai bun raport calitate - pret, unde 90% reprezintă prețul ofertei și 10% Experiența similară expert cheie, astfel:

*Algoritm de calcul: Experiența detinută de Șeful de echipă - 10 puncte*

*Expertul trebuie să fi participat la implementarea a cel puțin un contract/proiect în care a avut atribuții și responsabilități de Șef de echipă în lucrări de întreținere și menținere a dotarilor urbane, spații verzi și iluminat public sau execuție lucrări similare celor din caietul de sarcini.*

*Algoritm de calcul: Participarea expertului în contracte/proiecte în care a avut atribuții și responsabilități de Șef de echipă, conform descrierii de mai sus, se va puncta astfel:*

- pentru experiența specifică demonstrată prin participarea la 2 contracte/proiecte cu obiect similar a persoanei propuse se acordă 5 puncte;*
- pentru experiența specifică demonstrată prin participarea la 3 contracte/proiecte cu obiect similar a persoanei propuse se acordă 10 puncte;*

*Experiența specifică a șefului de echipă se va dovedi prin recomandări din partea achizitorului/autorității contractante/angajatorului din care să reiasă implicarea expertului desemnat în implementarea proiectului și calitatea/funția îndeplinită sau orice alte documente similare din care rezultă experiența similară.*

*Nota! Pentru experiența specifică demonstrată prin participarea într-un singur contract/proiect a persoanei propuse nu se acordă nici un punct, deoarece aceasta reprezintă cerință minimă conform caietului de sarcini.*

Criteriul de atribuire menționat în documentația de atribuire este **experiența deținută de șeful de echipă în lucrări de întreținere și mentținere a dotărilor urbane, spații verzi și iluminat public**. Acest criteriu este nejustificat și disproporționat, din următoarele motive:

- **Cerință nerealistă și restrictivă:** Experiența cumulată în trei domenii distincte (dotări urbane, spații verzi și iluminat public) impune o cerință excesivă și exclude operatorii economici care sunt specializați doar într-unul sau două dintre aceste domenii.
- **Nepotrivirea cu obiectul achiziției:** Având în vedere natura diferită a fiecărui domeniu, experiența șefului de echipă într-unul dintre acestea (de exemplu, iluminat public) nu ar trebui să fie considerată esențială pentru realizarea altor activități, precum întreținerea spațiilor verzi.

- **Încălcarea principiului proporționalității:** Conform Legii nr. 98/2016, art. 187 (3), cerințele impuse ofertanților trebuie să fie proporționale cu obiectul contractului. Criteriul experienței șefului de echipă în trei domenii distincte nu respectă acest principiu, fiind nejustificat în raport cu complexitatea și necesitățile individuale ale fiecărei activități.

Criteriul experienței șefului de echipă contravine dispozițiilor Legii nr. 98/2016, în special:

- **Art. 187 (3):** "Cerințele impuse trebuie să fie proporționale și justificate în raport cu obiectul contractului de achiziție publică."
- **Art. 67:** Care stipulează că autoritățile contractante trebuie să adopte criterii clare, obiective și nediscriminatorii.

Impunerea acestui criteriu nejustificat limitează în mod semnificativ concurența, favorizând ofertanții care au deja experiență cumulată în toate cele trei domenii vizate. Acest lucru restricționează participarea operatorilor economici care dețin experiență relevantă doar în unul sau două dintre domeniile respective, fără a oferi un beneficiu clar pentru realizarea efectivă a lucrărilor.

3. Am constatat că autoritatea contractantă a impus cerința ca toți ofertanții să prezinte utilajele necesare în cadrul Propunerii Tehnice. Considerăm că această abordare nu este adecvată, deoarece doar câștigătorul ar trebui să fie obligat să demonstreze că dispune de utilajele necesare pentru a executa lucrările. În caietul de sarcini autoritatea contractanta solicita ofertantilor sa faca dovada ca dispun de o baza logistica (utilaje/echipamente) respectiv:

- 1 autoutilitară transport deșeuri conform caracteristicilor descrise de greutate maxima 2,7 tone;
- 1 autoutilitară tip nacelă auto cu braț ridicător la înălțimea de min. 6 m conform cu caracteristicile tehnice descrise, având greutatea max. 2,7 tone;
- 1 autoutilitară de tip bumper de tonaj max. 3 (trei) tone;
- 1 autoutilitară de maxim 3,5 tone, basculabilă pe 2 părți
- 1 mini încărcător de greutate max. de 3 (trei) tone
- 1 buldo excavator
- 1 mini excavator pe șenile de tonaj max. 2 (două) tone, șenile din cauciuc
- 1 trusă de electrician autorizat
- 1 trusă de tehnician semnal- fibră optică - sudură fibră optică
- 2 generatoare de curent pe benzină
- 1 aparat de sudură cu generator inclus
- 4 bormașini autofiletante pe baterii
- 4 flexuri de debitat medii
- 2 tălpi vibratoare
- 2 maiuri compactoare
- 6 trimere de mână pentru cosit gazon
- 6 aspiratoare de frunze.

Cerințele actuale nu sunt proporționale cu natura contractului. Potrivit art. 187 (3) din Legea nr. 98/2016, cerințele impuse trebuie să fie justificate în raport cu obiectul contractului. Impunerea unei astfel de cerințe pentru toți ofertanții nu este justificată și îngreunează participarea operatorilor economici. Această cerință limitează concurența, favorizând doar un număr restrâns de ofertanți care dispun de resursele necesare pentru a investi în utilaje înainte de a fi selectați. Aceasta contravine principiului transparenței și echității în achiziții. Criteriile de selecție pot fi mai bine orientate spre experiența și capacitatea tehnică a ofertanților, decât spre dotările deținute în mod direct. Acest lucru ar putea duce la o evaluare mai obiectivă a ofertelor, axându-se pe competența efectivă în domeniu. Obligarea tuturor ofertanților să demonstreze dotările poate genera costuri inutile, mai ales pentru companiile care participă la mai multe licitații. Aceasta poate descuraja companiile mai mici, care nu au resursele necesare pentru a investi în echipamente înainte de a ști dacă vor câștiga contractul.

Cu toate acestea, dacă autoritatea contractantă considera aceste cerințe sunt esențiale pentru evaluarea ofertelor, acestea ar trebui să se regăsească și în Fișa de date a achiziției, nu doar în Caietul de sarcini. Lipsa menționării cerințelor în fișa de date poate genera confuzie și incertitudine pentru ofertanți, ceea ce contravine principiului de transparență. Fiecare ofertant ar trebui să știe exact ce dotări sunt necesare pentru a participa la licitație.

**In drept:**

Legea nr. 101/2016 privind remediile si caile de atac in materie de atribuire a contractelor de achizitie publica;

Legea nr. 98/2016 privind achizițiile publice;

Normele metodologice de aplicare a Legii nr. 98/2016;

Legea nr. 554/2004 privind contenciosul administrativ.

În consecință, solicităm CNSC să dispună:

1. Admiterea contestatiei asa cum a fost ea formulata;
2. **Modificarea documentației de atribuire** astfel încât procedura de achiziție să fie împărțită pe loturi, corespunzător celor trei domenii distincte: lucrări de instalații electrice, servicii de reparare și întreținere a mobilierului, amenajare și întreținere a spațiilor verzi;
3. **Clarificarea criteriilor de participare**, astfel încât să fie posibilă depunerea de oferte pentru unul sau mai multe loturi individuale, în funcție de capacitatea ofertantului;
4. **Revizuirea cerințelor de dotare** astfel încât acestea să fie incluse în mod corect în fișa de date a achiziției.
5. **Modificarea criteriului de atribuire** astfel încât experiența șefului de echipă să fie solicitată doar în domeniile strict relevante pentru specificul lucrărilor ce urmează a fi efectuate.
6. **Clarificarea și adaptarea cerințelor** în funcție de complexitatea fiecărui tip de activitate, astfel încât să se asigure o participare echitabilă și să se evite restrângerea nejustificată a competiției.

7. **Suspendarea** procedurii de atribuire până la soluționarea prezentei contestații;
8. **Anularea** procedurii dacă nu se pot adopta măsuri de remediere.

**Reprezentant legal**

**14.10.2024**