

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 3166/C9/3234

Data: 07.11.2024

Prin contestația înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 59639/19.09.2024, depusă de GARDEN SHOP SERVICES SA, cu sediul în Constanța, bd. Tomis nr. 488, județul Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J13/1064/2001, având CUI 13848402, reprezentată legal prin Lucia Maria PERA, administrator, și convențional prin avocat Ionuț Nicolae Târșoagă, privind procedura de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului având ca obiect *Servicii de întreținere spații verzi și parcuri*, cod CPV 77310000-6 Amenajare și întreținere de spații verzi (Rev.2), de COMPANIA NAȚIONALĂ „ADMINISTRAȚIA PORTURILOR MARITIME” SA, cu sediul în Constanța, str. Incinta Port Constanța nr. 1, județul Constanța, în calitate de entitate contractantă, contestatoarea a solicitat:

- a) anularea comunicării rezultatului procedurii nr. 37556/06.09.2024;
- b) anularea raportului procedurii nr. 37551/06.09.2024, precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente acestuia;
- c) obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertelor depuse în cadrul procedurii;
- d) accesul la dosarul achiziției publice, întrucât acest lucru i-a fost restricționat de către autoritatea contractantă;
- e) repunerea în termenul de a completa contestația, după studierea dosarului achiziției, urmând ca argumentele și dezvoltările sale să fie luate în considerare la soluționarea contestației;
- f) obligarea autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 61328/26.09.2024, depusă de PEISAGISTICA SHRI GARDEN SRL, cu sediul în Constanța, bd. Elisabeta nr. 11, sc. A, et. 1, ap. 4, județul Constanța, înregistrată în Registrul Comerțului de pe lângă Tribunalul Constanța sub nr. J13/2393/2018, având CUI 3980561, reprezentată legal prin administrator Sergiu Ioniță, intervenienta a solicitat respingerea contestației formulate, cu consecința menținerii raportului procedurii nr.

37551/06.09.2024, precum și a tuturor actelor anterioare sau subsecvente acestuia, ca fiind temeinice și legale.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 61843/30.09.2024, depusă de GARDEN CENTER GRUP SRL, cu sediul în Măgurele, str. Atomiștilor nr. 127 - 135, județul Ilfov, înregistrată la Oficiul Registrului Comerțului de pe lângă Tribunalul Ilfov sub nr. J23/614/2015, având CUI 15148952, reprezentată legal prin administrator Olteanu Ion, și convențional prin SCPA BORZA ȘI ASOCIAȚII, cu sediul în București, str. Costache Negri nr. 1 -5, Clădirea Opera Center One, et. 3, sectorul 5, unde solicită comunicarea tuturor actelor, interveniența a solicitat:

- admiterea cererii de intervenție;
- respingerea ca neîntemeiată a contestației formulate de contestatoare în ceea ce privește caracterul admisibil al ofertei GARDEN CENTER GRUP SRL - RO VERDE LANDSCAPING SRL;
- menținerea tuturor actelor emise de autoritatea contractantă cu ocazia evaluării ofertelor ca fiind temeinice și legale în ceea ce privește oferta GARDEN CENTER GRP SRL - RO VERDE LANDSCAPING SRL;
- menținerea ca temeinic și legal a rezultatului procedurii în privința ofertei depusă de GARDEN CENTER GRP SRL - RO VERDE LANDSCAPING SRL.

Prin cererea de intervenție înregistrată la Consiliu cu nr. 62220/01.10.2024, depusă de HIRIS GARDEN EXPERT SRL, în calitate de lider al asocierii HIRIS GARDEN EXPERT SRL – TOTUL VERDE SA, cu sediul în orașul Însurăței, str. Oituz nr. 2, județul Brăila, cu adresa de corespondență în București, str. Ziduri între Vii nr. 19, Corp E, Spațiu Comercial nr. 3, sectorul 2, înregistrată în Registrul Comerțului sub nr. J09/395/2018 având CUI 37288132, reprezentată legal prin administrator Alexandru-Lucian Dima, interveniența a solicitat admiterea în principiu a cererii de intervenție accesorie, cu consecința respingerii ca neîntemeiată a contestației formulate de către GARDEN SHOP SERVICES SA, în partea privind oferta asocierii Hiris; menținerea în totalitate a raportului procedurii și a actelor conexe și subsecvente acestuia, în ceea ce privește admisibilitatea ofertei asocierii Hiris și declararea acesteia drept admisibilă.

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,
CONSILIUL DECIDE:

În temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, pentru considerentele evocate în motivarea prezentei, respinge, ca nefondate, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii de atribuire, în partea ce privește oferta PEISAGISTICA SHRI GARDEN SRL, și obligarea entității contractante la reevaluarea acestei oferte, și, ca lipsite de interes, capetele de cerere privind anularea raportului procedurii de atribuire, în partea ce privește ofertele clasate pe locurile 2, 3 și 4, și obligarea entității contractante la reevaluarea acestor oferte, din contestația GARDEN SHOP SERVICES SA, în contradictoriu cu COMPANIA NAȚIONALĂ „ADMINISTRAȚIA PORTURILOR MARITIME” SA.

Respinge solicitarea contestatoarei de obligare a autorității contractante la suportarea cheltuielilor de judecată.

În temeiul art. 64 Cod procedură civilă, încuviințează în principiu cererile de intervenție formulate de PEISAGISTICA SHRI GARDEN SRL și GARDEN CENTER GRUP SRL și le admite.

Respinge, ca tardivă, cererea de intervenție formulată de HIRIS GARDEN EXPERT SRL.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părțile cauzei potrivit dispozițiilor art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate, în temeiul art. 29 din Legea nr. 101/2016.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactată în 7 exemplare originale, conține 39 pagini.