

Cod ECLI ECLI:RO:JDCTA:2023:006.#####

#####

JUDECĂTORIA CONSTANȚA – SECȚIA PENALĂ

Operator de date cu caracter personal nr. 3047

DOSAR NR. #####/212/2023/a1

ÎNCHEIERE NR. ###

Ședința din camera de consiliu din data de 02 noiembrie 2023

Completul constituit din:

Judecător de cameră preliminară: ### #####

Grefier: #####

Pe rol fiind verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. #####/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța privind pe inculpatul #####, trimis în judecată sub măsura arestului preventiv, pentru săvârșirea infracțiunilor de agresiune sexuală în formă continuată, faptă prevăzută de dispozițiile art. 219 alin. 2 lit. c) C.pen., cu aplicarea prevederilor art. 35 alin. 1 C.pen. (în dauna persoanei vătămate #####-#####) și agresiune sexuală, faptă prevăzută de dispozițiile art. 219 alin. 2 lit. c) C.pen. (în dauna persoanei vătămate #####-#####), ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 C.pen.

Potrivit art. 346 alin. 1 C.pr.pen. cauza se soluționează fără citarea părților și fără participarea procurorului.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Deliberând asupra prezentei cauze, constată următoarele:

Prin rechizitoriul nr. #####/P/2023 din data de 03.10.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunilor de agresiune sexuală în formă continuată, faptă prevăzută de dispozițiile art. 219 alin. 2 lit. c) C.pen., cu aplicarea prevederilor art. 35 alin. 1 C.pen. (în dauna persoanei vătămate #####-#####) și agresiune sexuală, faptă prevăzută de dispozițiile art. 219 alin. 2 lit. c) C.pen. (în dauna persoanei vătămate #####-#####), ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 C.pen, constând în aceea că:

în perioada primăvara anului 2022 - vara anului 2022, în mai multe ocazii, dar de cel puțin cinci ori, în zile diferite și locuri diferite, respectiv în uscătorul și subsolul blocului 22, situat în #####, str. Micșunelelor, nr. 2, precum și într-o parcare aflată în proximitatea acestui ##### de imposibilitatea minorei #####, în vârstă de 8 ani, de a-și exprima voința, a dezbrăcat minora în partea inferioară a corpului, iar după ce s-a dezbrăcat și acesta, a exercitat asupra persoanei vătămate mai multe acte de natură sexuală, în sensul că a atins-o cu degetele în zona genitală, a atins-o cu organul său sexual în zona genitală și i-a plasat mâna minorei pe organul său sexual.

în data de 11.02.2023, în timp ce se afla în uscătorul scării B a blocului 22, situat în #####  
#####, str. Micșunelelor, nr. 2, profitând de imposibilitatea minorei #####-#####  
în vârstă de 7 ani, de a-și exprima voința, a exercitat asupra persoanei vătămate acte de natură  
sexuală, în sensul că prin spate, i-a introdus mâna în pantaloni, atingând-o în zona feselor.

Cauza a fost înregistrată pe rolul acestei instanțe sub nr.#####/212/2023.

Se constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpat, și nici din oficiu nu  
se impun a fi invocate.

Analizând competența, legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării  
actelor de urmărire penală, reține următoarele:

În conformitate cu dispozițiile art. 342 C.proc.pen., obiectul camerei preliminare îl  
constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței și a legalității sesizării instanței,  
precum și verificarea legalității administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de  
urmărire penală.

Potrivit art. 35 alin. 1 C.proc.pen., „Judecătoria judecă în primă instanță toate infracțiunile,  
cu excepția celor date prin lege în competența altor instanțe.”

Potrivit art. 41 alin. 1 - 3 C.proc.pen., „(1)Competența după teritoriu este determinată, în  
ordine, de: a) locul săvârșirii infracțiunii; b) locul în care a fost prins suspectul sau inculpatul; c)  
locuința suspectului sau inculpatului persoană fizică ori, după caz, sediul inculpatului persoană  
juridică, la momentul la care a săvârșit fapta; d) locuința sau, după caz, sediul persoanei vătămate.  
(2) Prin locul săvârșirii infracțiunii se înțelege locul unde s-a desfășurat activitatea infracțională,  
în totul sau în parte, ori locul unde s-a produs urmarea acesteia. (3) În cazul în care, potrivit alin.  
(2), o infracțiune a fost săvârșită în circumscripția mai multor instanțe, oricare dintre acestea este  
competentă să o judece.”

##### de prevederile legale anterior citate, observând situația de fapt și de drept reținută în  
rechizitoriul nr. #####/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Constanța, precum și  
dispoziția de trimitere în judecată din acest act de sesizare prin prisma infracțiunilor pentru care  
inculpatul a fost trimis în judecată și a locului de comitere a acestora, judecătorul de cameră  
preliminară constată că Judecătoria Constanța este competentă să soluționeze prezenta cauză.

De asemenea, rechizitoriul cuprinde datele referitoare la inculpat, la faptele reținute în  
sarcina sa și la încadrarea juridică a acestora, probele pe care se întemeiază învinuirea, date privind  
actele de urmărire penală efectuate și dispoziția de trimitere în judecată a inculpatului, fiind astfel  
respectate dispozițiile art. 328 alin. 1 C.proc.pen. Totodată, actul de sesizare este verificat sub  
aspectul legalității și temeiniciei de către prim-procurorul unității de parchet.

În privința actelor de urmărire penală îndeplinite și a probelor administrate în această fază  
procesuală, judecătorul de cameră preliminară constată că urmărirea penală a fost efectuată de  
către lucrătorii poliției judiciare cu respectarea normelor de competență materială și după calitatea  
persoanei instituite de art. 57 alin. 1 C.proc.pen., astfel încât actele de urmărire penală îndeplinite  
și probele administrate în această fază se bucură de prezumția de legalitate, cu atât mai mult cu cât  
în cauză nu au fost identificate neregularități ce ar atrage nulitatea absolută potrivit art. 281  
C.proc.pen. și care să fie analizate din oficiu de judecător, iar părțile nu a formulat cereri și nici nu  
au ridicat excepții prin care să invoce eventuale cazuri de nulitate relativă, aceste din urmă posibile  
neregularități, necriticale de părți, urmând a se acoperi ca efect al închiderii procedurii de cameră  
preliminară prin prezenta încheiere.

De asemenea, judecătorul de cameră preliminară nu a identificat, din oficiu sau la cerere, cazuri de natură a determina sancțiunea excluderii probelor.

#### de cele ce preced, în baza art. 346 alin. 1 C.proc.pen. judecătorul de cameră preliminară va constata legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală și va dispune începerea judecării.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII  
DISPUNE :

În baza art. 346 alin. 1 C.proc.pen., constată legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în prezenta cauză penală.

Dispune începerea judecării privind pe inculpatul #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de ##### în #####, domiciliat în #####, str. Micșunelelor, nr. 2, ### #, ### #, ### #, ### #, jud. Constanța, CNP #####, fără antecedente penale, fără antecedente penale, pentru săvârșirea infracțiunilor de: agresiune sexuală în formă continuată, faptă prevăzută de dispozițiile art. 219 alin. 2 lit. c) C.pen., cu aplicarea prevederilor art. 35 alin. 1 C.pen. (în dauna persoanei vătămate #####) și agresiune sexuală, faptă prevăzută de dispozițiile art. 219 alin. 2 lit. c) C.pen. (în dauna persoanei vătămate #####), ambele cu aplic. art. 38 alin. 1 C.pen.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii, conform disp. art. 347 C. proc. pen.

Pronunțată astăzi, 02 noiembrie 2023, prin punerea soluției la dispoziția părților și a procurorului, prin mijlocirea grefei instanței.

Judecător de cameră preliminară,  
### #####

Grefier,  
#####

Red.#####/Tehnored.#####/02.11.2023