

COD ECLI:RO:JDBBD:2023:005.#####

Dosar nr.####/179/2023/a1

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BABADAG

JUDEȚUL #####

Operator de date cu caracter personal nr.2878

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. ###

Ședința camerei de consiliu de la data de 08 noiembrie 2023

Judecător de cameră preliminară: #####-#####

Grefier: #####

Cu participarea Ministerului ##### – Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag – reprezentat de procuror #####

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr.###/P/2023 al Parchetului de pe Judecătoria Babadag, privind pe inculpații:

- #####, fiica lui ##### și #####, născută la data de #####, în oraș Târgu #####, domiciliată în #####, nr.41A, posesor al C.I, seria TC, nr. 485882, cu CNP #####, pentru săvârșirea infracțiunii de ucidere din culpă, prev.si ped.de art. 192 alin.2 din Codul Penal.

- #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în oraș Babadag, domiciliat în #####, nr.41 A, posesor al C.I, seria TC, nr.462062, cu CNP #####, pentru săvârșirea infracțiunii de părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia, prev.și ped.de art. 338 alin.2 din Codul Penal.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu a răspuns avocat #####, pentru inculpați, în baza împuternicirii avocațiale nr.120/08.11.2023, avocat #####, desemnat din oficiu pentru inculpat #####, în baza delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr.1422/18.09.2023, lipsă fiind inculpații, părțile civile și partea responsabilă civilmente.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța, față de prezența avocatului ales #####, pentru inculpatul #####, dispune încetarea delegației pentru asistență judiciară obligatorie acordată din oficiu de av. #####, în baza delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr.1422/18.09.2023, inculpatul urmând a fi reprezentat în proces de avocat ales #####.

Părțile prezente învederează că nu au cereri sau excepții de formulat.

Judecătorul de cameră preliminară pune în discuție verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Încheiere finală camera preliminară nr. 279/2023 din 08.11.2023, cod RJ 985662724  
(<https://rejust.ro/juris/985662724>)

Reprezentantul Ministerului #####, având cuvântul, solicită să se constate că instanța a fost legal sesizată, că probele au fost legal administrate și actele de urmărire penală au fost efectuate conform dispozițiilor Codului de procedură penală, urmând ca, în temeiul art.346 Cod procedură penală, să se dispună începerea judecății.

Avocat #####, având cuvântul pentru inculpați, solicită ca instanța să constate că a fost legal sesizată și să dispună începerea judecății cauzei.

#### JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul nr.###/P/2023 din data de 27.07.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, a fost trimis în judecată inculpații #####, fiica lui ##### și #####, născută la data de #####, în oraș Târgu #####, domiciliată în #####, nr.41A, #####, posesor al C.I, seria TC, nr. 485882, cu CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ucidere din culpă, prev.si ped.de art. 192 alin.2 din Codul Penal și #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în oraș Babadag, #####, domiciliat în #####, nr.41 A, #####, posesor al C.I, seria TC, nr.462062, cu CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia, prev.și ped.de art. 338 alin.2 din Codul Penal.

Prin actul de sesizare se reține că, în data de 17.06.2023, ora 08:20, lucrătorii din cadrul I.P.J. #####- Serviciul Rutier, în timp ce se aflau în exercitarea atribuțiilor de serviciu pe raza comunei Sarichioi, au fost sesizați de către cetățeni, cu privire la faptul că în centrul localității Sarichioi a avut loc un accident rutier soldat cu vătămarea corporală a unei persoane.

Procedându-se la efectuarea de acte de urmărire penală în cauză, s-a reținut:

Prin procesul-verbal de sesizare din data de 17.06.2023, lucrătorii de poliție judiciară din cadrul I.P.J. #####-Serviciul Rutier s-au sesizat din oficiu cu privire la faptul că în data de 17.06.2023, în jurul orei 08:20, numita ##### a condus autoturismul marca Volkswagen, cu numărul de înmatriculare #####, pe DJ 222 în loc.Sarichioi iar la intersecția cu str.Grădiștei a virat la stânga pentru a pătrunde pe această stradă fără a-i acorda prioritate de trecere mopedului marca Malagutti, cu numărul de înregistrare 01-AGIGHIOL, condus de către #####, pe DJ 222 din sens opus.

În urma producerii accidentului rutier a rezultat vătămarea corporală a numitului #####, iar în data de 21.06.2023 acesta a decedat ca urmare a leziunilor suferite.

Cu ocazia efectuării cercetării la fața locului s-a stabilit că tronsonul de drum pe care s-a produs accidentul este în aliniament, declivitatea părții carosabile este dreaptă, suprafața părții carosabile este din asfalt, are o lățime de 8,00 metri iar circulația se desfășoară în ambele sensuri, fiind prevăzute câte o bandă de circulație pentru fiecare sens.

##### de circulație a sensului de mers către ##### #,00 metri și este prevăzută cu acostament consolidat cu lățimea de 3,70 metri și trotuar cu lățimea de 1,40 metri.

În momentul producerii accidentului, partea carosabilă era uscată, cer senin, vizibilitate pe timp de zi.

Autoturismul marca Volkswagen, cu numărul de înmatriculare ##### a fost identificat pe partea dreaptă a străzii Grădiștei, în colțul intersecției cu DJ 222 iar mopedul marca Malagutti, cu numărul de înregistrare Ol-AGIGHIOL, a fost identificat răsturnat pe str.Grădiștei, pe sensul de mers către DJ 222, distanța de la acesta la marginea părții carosabile a DJ 222 este 1,70 metri.

Locul impactului a fost identificat pe DJ 222, pe sensul de mers către #####, la o distanță de 0,70 metri de marginea părții carosabile din dreapta.

Cu ocazia efectuării cercetării la fața locului, #####-##### a relatat verbal organelor de poliție că în timp ce conducea autoturismul pe DJ 222, în centrul localității Sarichioi a vrut să vireze la stânga pentru a pătrunde pe str. Grădiștei, fapt pentru care a acordat prioritate de trecere unui autoturism care se deplasa din sens opus, iar după ce acesta a trecut, a virat la stânga și a pătruns pe sensul opus de mers moment în care a intrat în coliziune cu un moped, pe care nu l-a văzut.

De asemenea, s-a stabilit faptul că până la sosirea echipei de cercetare la fața locului, locul faptei a suferit modificări prin aceea că după producerea accidentului rutier autoturismul marca Volkswagen a fost mutat de pe partea carosabilă a DJ 222, pe str. Grădiștei, în colțul intersecției.

Din raportul medico-legal nr. 156/N/22.06.2023 al Serviciului Medico-Legal #####, rezultă următoarele: moartea numitului ##### a fost violentă; cauza medicală a morții a fost tromboembolia cardio-pulmonară, complicație trombotică a politraumatismului contuz, cu traumă toraco-abdominală cu fracturi costale multiple și contuzia cordului și contuzie pulmonară, la o persoană cu afecțiuni cardio-vasculare comice cu valvulopatie cardiaca; între leziunile traumatice și deces există relație cauzală indirectă; leziunile au putut fi produse prin impactul de lovire cu/și sau de corpuri contondente și/sau suprafețe dure, posibil/probabil în împrejurările unui accident vehicular din data de 17.06.2023; moartea poate data din 21.06.2023 și a survenit la spital după cinci zile de internare.

Momentul producerii accidentului rutier a fost surprins de sistemul de supraveghere video al Primăriei Sarichioi, iar cu ocazia vizionării înregistrării video s-a constatat faptul că dinamica producerii accidentului rutier este cea reținută în actul de sesizare și anume că vinovăția în producerea accidentului aparține exclusiv numitei #####-#####.

Cu ocazia audierii în calitate de suspect în data de 26.07.2023, #####-##### s-a prevalat de dreptul de a nu da nicio declarație, procedând în aceeași manieră și cu ocazia declarației în calitate de inculpat.

Fiind audiat în calitate de suspect, ##### a declarat că în data de 17.06.2023 a plecat cu autoturismul marca Volkswagen cu numărul de înmatriculare TL-41- RAR condus de către soția sa #####-##### de la domiciliul său la domiciliul mamei sale, în localitatea Sarichioi.

Soția sa a condus autoturismul pe str. Principală iar în centrul localității, în momentul în care a virat la stânga, a observat că din sens opus se apropia un scuter, fapt pentru care a strigat la soție și a frânat însă în același timp a intrat în coliziune cu acel scuter.

După ce a sesizat producerea accidentului rutier și aștepta sosirea echipajelor de poliție și ambulanță, fiind speriat, a luat decizia de a muta autoturismul în vederea decongestionării traficului rutier întrucât se formase o coloană de tiruri pe str. Principală.

Astfel, s-a urcat la volanul autoturismului și l-a mutat de pe partea carosabilă a DJ 222 pe str. Grădiștei, pe colțul intersecției.



astfel un accident rutier soldat cu decesul unei persoane întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de „ucidere din culpă”, prev. și ped. de art. 192 alin.2 din Codul Penal.

Inculpata a săvârșit infracțiunea, din punct de vedere al laturii subiective, cu forma de vinovăție a culpei cu prevedere, prev.de art. 16 alin.4 lit. a din Codul Penal, întrucât a prevăzut rezultatul faptei sale, dar nu l-a acceptat, deși trebuia și putea să îl prevadă.

Fapta inculpatului #####, care în data de 17.06.2023, a mutat/schimbat poziția autoturismului marca Volkswagen, cu numărul de înmatriculare #####, implicat într-un accident rutier cu victime, fără acordul echipei de cercetare la fața locului întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de „părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia”, faptă prevăzută și pedepsită de art. 338 alin. 2 din Codul Penal.

Sub aspectul laturii subiective, inculpatul a săvârșit infracțiunea cu forma de vinovăție a intenției indirecte întrucât a prevăzut rezultatul faptei sale și, deși nu l-a urmărit a acceptat posibilitatea producerii lui.

#### MIJLOACE DE PROBĂ

- Proces-verbal de cercetare la fata locului
- Planșa foto CFL;
- Bon testare aparat Drager;
- Raport de constatare medico-legală nr. 156-N-22.06.2023;
- Planșa foto necropsie;
- Declarație suspect #####;
- Planșa foto examinare filmare video accident;
- Filmare video accident rutier pe suport optic;

Inculpata ##### a fost cercetată sub control judiciar, pe parcursul urmăririi penale având o atitudine necorespunzătoare, utilizând dreptul la tăcere.

##### acesta este un drept procedural, este permis de lege și de practica ##### ca să se tragă anumite concluzii legate de comportamentul procedural necorespunzător, tocmai prin prisma acestei modalități ce dovedește lipsă de empatie minimă față de fapta comisă și de provocarea decesului unui om.

Din analiza fișei de cazier judiciar a inculpatului reiese faptul că aceasta nu este cunoscută cu antecedente penale.

Inculpatului ##### a fost cercetat sub control judiciar, pe parcursul urmăririi penale având o atitudine corespunzătoare, recunoscând săvârșirea faptei.

Din analiza fișei de cazier judiciar a inculpatului reiese faptul că acesta nu este cunoscut cu antecedente penale.

Prin ordonanța din data de 27.07.2023, s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpații ##### pentru săvârșirea infracțiunii de „ucidere din culpă”, faptă prevăzută și pedepsită de art. 192 alin.2 din Codul Penal și ##### pentru săvârșirea infracțiunii de „părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia”, faptă prevăzută și pedepsită de art. 338 alin. 2 din Codul Penal.

Prin ordonanța din 27.07.2023 s-a dispus instituirea controlului judiciar, măsură care solicităm a fi menținută pe parcursul procesului, având în vedere îndeplinirea condițiilor de legalitate și oportunitate, inclusiv interdicția de a conduce, stabilită în sarcina acestora.

Subiecților le-a fost adus la cunoștință statutul juridic.



în #####, nr.41 A, #####, posesor al C.I, seria TC, nr.462062, cu CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia, prev. și ped.de art. 338 alin.2 din Codul Penal.

Actul de sesizare al instanței cuprinde datele prevăzute de art.328 alin.1 și alin.2 Cod procedură penală, respectiv se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art.286 alin.(2), datele privitoare la faptele reținute în sarcina inculpaților și încadrarea juridică a acestora, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei.

Rechizitoriul a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului.

În rechizitoriu se arată numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității acestora în proces și locul unde urmează a fi citate.

În ce privește legalitatea administrării probelor, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă dreptul la apărare al inculpaților a fost respectat ori dacă există vreunul dintre cazurile de nulitate absolută prevăzute de art.281 alin.1 lit. e și f din Codul de procedură penală ori alte încălcări ale legii în procesul de administrare al probelor care să atragă incidența nulității relative, în legalitatea efectuării actelor procesuale sau procedurale de către organele de urmărire penală – urmând a se verifica incidența sancțiunii nulității (fie ea relativă sau absolută).

De asemenea, se constată că nu au fost formulate de către părți cereri și excepții vizând legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr.###/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag și nici din oficiu nu s-au impus a fi invocate.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art.346 alin.(1) din Codul de procedură penală constată legalitatea rechizitoriului nr.###/P/2023 din data de 27.07.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, fiind respectate dispozițiile art.328 Cod procedură penală.

##### legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor cu respectarea dispozițiilor art.114-123 din același cod, precum și a efectuării actelor de urmărire penală.

Totodată, va dispune începerea judecării în cauza privind pe inculpații #####-##### și #####, fiica lui ##### și #####, născută la data de #####, în oraș Târgu #####, domiciliată în #####, nr.41A, #####, posesor al C.I, seria TC, nr. 485882, cu CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ucidere din culpă, prev. și ped.de art. 192 alin.2 din Codul Penal și ##### și #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în oraș Babadag, #####, domiciliat în #####, nr.41 A, #####, posesor al C.I, seria TC, nr.462062, cu CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia, prev. și ped.de art. 338 alin.2 din Codul Penal.

#### de 350 lei pentru avocat #####, reprezentând onorariul apărător desemna din oficiu pentru inculpatul #####, urmează să fie înaintată din fondurile Ministerului Justiției către Baroul #####.

PENTRU ACESTE MOTIVE  
ÎN NUMELE LEGII

DISPUNE:

În baza art.346 alin.(1) Cod procedură penală constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr.###/P/2023 din data de 27.07.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, privind pe inculpații #####-#####, fiica lui ##### și #####, născută la data de #####, în oraș Târgu #####, domiciliată în #####, nr.41A, posesor al C.I, seria TC, nr. 485882, cu CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de ucidere din culpă, prev.si ped.de art. 192 alin.2 din Codul Penal și #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în oraș Babadag, domiciliat în #####, nr.41 A, posesor al C.I, seria TC, nr.462062, cu CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de părăsirea locului accidentului ori modificarea sau ștergerea urmelor acestuia, prev.și ped.de art. 338 alin.2 din Codul Penal, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecății cauzei privind pe inculpații #####-##### și #####.

#### de 350 lei pentru avocat #####, reprezentând onorariul apărător desemna din oficiu pentru inculpatul #####, urmează să fie înaintată din fondurile Ministerului Justiției către Baroul #####.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, 08.11.2023.

Judecător de cameră preliminară,  
#####-#####

Grefier,  
#####

Red. ### C.D.L – 13.11.2023

Tehnored. ### B.P. – 13.11.### # ## ex.

com: 9 ex./ 13.11.2023