

Către,
CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR
București, strada Stravropoleos nr. 6, sector 3

Spre știința:

- **autorității contractante AUTORITATEA NAVALĂ ROMÂNĂ**, cu sediul în Constanța, Incinta Port, nr. 1, județul Constanța

Subscrisa societate,

_____ (legal reprezentata prin
din Legea nr. 101/2016, în termen legal, formulăm:

CONTESTAȚIE

Împotriva procedurii de atribuire organizată de autoritatea contractantă Autoritatea Navală Română, cu sediul în Constanța, Incinta Port, nr. 1, județul Constanța, potrivit anunțului de participare nr. CN1076007/ 05.12.2024 publicat în SEAP, privind atribuirea contractului de achiziții publice având ca obiect "*Servicii de pază, monitorizare și intervenție*", pentru o perioadă de 24 luni, cod CPV 79713000-5 Servicii de pază, valoarea estimată a achiziției fiind 1.110.000,00 lei, fără TVA, criteriu de atribuire: "*cel mai bun raport calitate preț*", respectiv împotriva rezultatului procedurii arătate, comunicat societății noastre prin Adresa nr. 25_16458/ 25.02.2025 prin intermediul platformei SEAP, a raportului procedurii nr. 25_16446/ 25.02.2025, a proceselor – verbale de evaluare a ofertelor care au stat la baza raportului procedurii și a rezultatului procedurii mai sus menționate, în partea privitoare la evaluarea ofertei și la aplicarea criteriilor de atribuire, precum și a actelor subsecvente, solicitând:

- ✓ anularea rezultatului procedurii arătate, comunicat societății noastre prin Adresa nr. 25_16458/ 25.02.2025, a raportului procedurii nr. 25_16446/ 25.02.2025, a proceselor – verbale de evaluare a ofertelor care au stat la baza raportului procedurii și a rezultatului procedurii mai sus menționate, în partea privitoare la evaluarea ofertei și la aplicarea criteriilor de atribuire, precum și a actelor subsecvente;
- ✓ obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire;
- ✓ obligarea autorității contractante la continuarea procedurii în vederea desemnării ofertei câștigătoare și încheierii contractului de achiziții publice.

Totodată, în temeiul art. 22 al. 1 din Legea nr. 101/2016, solicităm a se dispune suspendarea procedurii pentru atribuirea contractului având ca obiect "*Servicii de pază, monitorizare și intervenție*", inițiată de autoritatea contractantă, prin anunțul nr. CN1076007/ 05.12.2024, până la soluționarea prezentei contestații.

MOTIVELE CONTESTAȚIEI

ÎN FAPT, Autoritatea Navală Română, în calitate de autoritate contractantă, a inițiat procedura referitoare la atribuirea contractului de achiziții publice având ca obiect " *Servicii de pază, monitorizare și intervenție*", pentru o perioadă de 24 de luni.

Potrivit caietului de sarcini, autoritatea contractantă a organizat procedura de atribuire a contract de servicii cu o durată de 24 de luni, cu 3 posturi de pază, monitorizare și intervenție pentru Clădirea ANR din Incinta Port, nr.1, Constanța, astfel:

- 2 posturi – 24h luni – duminică, inclusiv în zilele de sărbători legale și 1 post – 7h luni- joi și 4h vineri, fără sărbători legale pentru o valoare estimată de 1.110.000,00 lei fără TVA.

Societatea noastră a participat la procedura mai sus arătată, depunând oferta sa, însoțite de documentele solicitate prin caietul de sarcini, precum și de înscrisurile ce fundamentează propunerea financiară și propunerea tehnică.

Prin adresa nr. 25_16458/ 25.02.2025, ni s-a adus la cunoștință că, în urma evaluării ofertelor depuse în cadrul procedurii de atribuire a contractului având ca obiect servicii de pază, monitorizare și intervenție, oferta depusă de societatea noastră a fost declarată admisibilă, dar necâștigătoare, fiind clasată pe locul 2 și obținând un punctaj de 90,29 puncte (din care 20 puncte pentru Factorul de evaluare " *Experiența personalului de pază*" și 70,29 puncte pentru factorul " *Prețul ofertei*"), oferta câștigătoare fiind cea depusă de care a obținut un punctaj total de 91,46 puncte (din care 20 puncte pentru Factorul de evaluare " *Experiența personalului de pază*" și 71,46 puncte pentru factorul " *Prețul ofertei*").

Prin Adresa nr. 2047/ 25.02.2025, societatea noastră a solicitat acces la dosarul achiziției, acces permis de către autoritatea contractantă.

În urma studiului dosarului achiziției, în ceea ce privește documentația depusă de ofertantul **considerăm că, în mod greșit, autoritatea contractantă a reținut că oferta financiară depusă de ofertantul declarat câștigător, respectiv ar fi conformă și, deci, admisibilă, după ce a solicitat în 3 rânduri clarificări asupra fundamentării economice a prețului oferat, iar răspunsurile primite de la ofertantul câștigător considerăm ca nu au fost concludente.**

Totodată, considerăm că punctajul obținut de către primul clasat a fost calculat în mod eronat, având în vedere documentele probatorii atașate ofertei tehnice elaborată de către , pentru motivele pe care le vom dezvolta în cele ce urmează.

Subliniem faptul că autoritatea contractantă a respectat obligația de a se asigura că operatorii economici, în elaborarea propunerii financiare au ținut cont de toate prevederile caietului de sarcini și de toate prevederile legale în vigoare, solicitând ofertantului să clarifice neconcordanțele cuprinse în documentele emise de către însă nu a verificat corectitudinea datelor cuprinse în răspunsurile la solicitările de clarificări ale ofertantului clasat pe primul loc.

1. În ceea ce privește ofertarea pentru acest tip de servicii, **fundamentul prețului oferit** este reprezentat de legislația în vigoare privind **salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată**. La data depunerii documentației, respectiv **14.01.2025**, legislația în vigoare era **Hotărârea Guvernului nr. 1506 din 27 noiembrie 2024**, prin care se stabilește că, *”Începând cu data de 1 ianuarie 2025, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată se stabilește în bani, fără a include sporuri și alte adaosuri, la suma de **4.050 lei lunar**, pentru un program normal de lucru în medie de 165,334 ore pe lună, reprezentând 24,496 lei/oră”*.

Operatorii economici, în elaborarea ofertei financiare, trebuie să țină cont de toate prevederile legale în vigoare, astfel nu pot propune prețuri care nu sunt rezultatul liberei concurențe, care încalcă prevederile în domeniul relațiilor de muncă sau care nu pot fi justificate.

În analiza propunerii financiare, trebuie verificată respectarea dispozițiilor legale imperative care reglementează **salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată**; **munca de noapte** (art. 125 din Codul muncii), dar și beneficiile salariaților care prestează muncă în timpul nopții, acordate conform art. 126 litera a sau litera b din același act normativ; **munca prestată în zilele de repaus săptămânal** (sâmbăta și duminica) pentru care salariatul beneficiază de un spor stabilit prin contractul colectiv de muncă sau, după caz, prin contractul individual de muncă (art. 137 al. 3 din Codul muncii) și care, de regulă, este de 0,5 % din salariul de bază; **munca prestată în zilele de sărbătoare legală** pentru care salariații beneficiază de un spor ce nu poate fi mai mic de 100% din salariul de bază corespunzător muncii prestate în programul normal de lucru (art. 142 al. 2 din Codul muncii); **concediul de odihnă la care sunt îndreptățiți salariații** (art. 144 și art. 145 al. 1 din Codul muncii) și pe perioada căruia angajatorul are obligația de a le plăti o indemnizație de concediu care nu poate fi mai mică decât salariul de bază, indemnizațiile și sporurile cu caracter permanent convenite pentru perioada respectivă, prevăzute în contractul individual de muncă și care reprezintă media zilnică a drepturilor salariale mai sus arătate din ultimele 3 luni anterioare celei în care este efectuat concediul, multiplicată cu numărul de zile de concediu (art. 150 al. 1 și 2 din Codul muncii); **contribuția asiguratorie pentru muncă**, în cuantum de 2,25 % din salariul brut al salariatului, datorată de angajator potrivit art. 220¹ lit. a) în ref. la art. 220² al. 1 cu rap. la art. 220³ al. 1 și la art. 220⁴ al. 1 lit. a) din Legea nr. 227/2015 privind Codul fiscal; contribuția datorată de angajator, dacă este cazul, în acord cu reglementarea cuprinsă în art. 78 al. 2 și al. 3 din Legea nr. 448/2006 privind protecția și promovarea drepturilor persoanelor cu handicap.

Vom prezenta în cele ce urmează un calcul privind analiza tarifului oferit, ce respectă legislația în vigoare și caietul de sarcini aferent procedurii, tarif la care nu am adăugat cheltuielile directe, indirecte și profitul societății și calculat pentru salariații care nu se află în ipoteza reglementată de art. 164 al. 2² din Codul muncii, respectiv sunt angajați de mai puțin de 24 luni, cu un salariu minim brut pe țară garantat în plată.

Varianta 1 - Calculația corectă, pentru 2 posturi de 24 ore/ zi, pentru o perioadă contractuală de 24 luni, respectiv 730 zile, doar pentru manoperă, fără a lua în calcul și cheltuielile directe și indirecte necesare desfășurării activității de pază și fără a lua în calcul profitul pentru societate, conform HG 1506/2024, în condițiile în care societatea se prevaluează de **art.126 litera a din Codul Muncii** pentru plata orelor de noapte, este următoarea:

Categorie cheltuieli	Detaliiere	Valoare corectă
Total salarii (pentru toate posturile de pază și toți agenții de pază implicați în executarea contractului)	(24 ore/zi x 730 zile x 24,496 lei/ ora) x 2 posturi Conform HG 1506/ 2024	858.339,84
Total spor de noapte	(1 ora/ zi x 730 zile x 24,496 lei/ oră) x 2 posturi Conform Art. 126, litera a - Codul Muncii	35.764,16
Total spor de munca suplimentară + total spor de weekend	(209 zile de weekend x 24 ore/zi x 24,496 lei/oră x 0,5%) x 2 posturi Conform Art. 137, alineat 3 - Codul Muncii, fără ore suplimentare	1.228,72
Total spor pentru muncă prestată în zilele de sărbătoare legală	(34 zile SL x 24 ore/zi x 24,496 lei/oră) x 2 posturi Conform Art. 139 - Codul Muncii	39.977,47
Total indemnizații concedii de odihnă	858.339,84 lei valoare salarii agenților titulari +35.764,16 lei valoare salarii agenți suplimentari pentru sporul de noapte) : 12 luni Conform Art. 145 - Codul Muncii	74.508,67
TOTAL salarii +sporuri		1.009.818,86
Contribuția asiguratorie pentru muncă	1.009.818,86 lei x 2,25% Conform Cod Fiscal	22.720,92
Fond handicap, dacă societatea nu are angajate persoane cu handicap	Salariul minim brut conform HG 1506/2024 - 4050 lei x 4% : 165,334 norma lunii = 0,98 lei/oră x 35040 ore contract Conform art. 78 alin (2) si alin. (3) din Legea nr. 448/2006	34.339,20
TOTAL cheltuieli cu munca vie		1.066.878,98

Conform tabelului anterior, **valoarea minimă** doar pentru costurile cu manopera cu cele 2 posturi de pază permanente 24/24 ore este de **1.066.878,98 lei**, iar ofertantul declarat câștigător are cu **62.982,98 lei mai puțin, respectiv 1.003.896,00 lei** (a se vedea Calculația de preț – Anexa nr.2 la Formularul de ofertă, Rândul 9 depusă de ofertantul declarat câștigător).

Varianta 2 - Calculația corectă, pentru 2 posturi de 24 ore/ zi, pentru o perioadă contractuală de 24 luni, respectiv 730 zile, doar pentru manoperă, fără a lua în calcul și cheltuielile directe și indirecte necesare desfășurării activității de pază și fără a lua în calcul profitul pentru societate, conform HG 1506/2024, în condițiile în care societatea se prevalează de **art. 126 litera b din Codul Muncii** pentru plata orelor de noapte, este următoarea:

Categorie cheltuieli	Detaliere	Valoare corectă
Total salarii (pentru toate posturile de pază și toți agenții de pază implicați în executarea contractului)	(24 ore/zi x 730 zile x 24,496 lei/ ora) x 2 posturi Conform HG 1506/ 2024	858.339,84
Total spor de noapte	(8 ore/ noapte x 730 zile x 24,496 lei/ oră x 25%) x 2 posturi Conform Art. 126, litera b - Codul Muncii	71.528,32
Total spor de munca suplimentară + total spor de weekend	(209 zile de weekend x 24 ore/zi x 24,496 lei/oră x 0,5%) x 2 posturi Conform Art. 137, alineat 3 - Codul Muncii, fără ore suplimentare	1.228,72
Total spor pentru muncă prestată în zilele de sărbătoare legală	(34 zile SL x 24 ore/zi x 24,496 lei/oră) x 2 posturi Conform Art. 139 - Codul Muncii	39.977,47
Total indemnizații concedii de odihnă	858.339,84 lei valoare salarii : 12 luni Conform Art. 145 - Codul Muncii	71.528,32
TOTAL salarii +sporuri		1.042.602,67
Contribuția asiguratorie pentru muncă	1.042.602,67 lei x 2,25% Conform Cod Fiscal	23.458,56
Fond handicap, dacă societatea nu are angajate persoane cu handicap	Salariul minim brut conform HG 1506/2024 - 4050 lei x 4% : 165,334 norma lunii = 0,98 lei/oră x 35040 ore contract Conform art. 78 alin (2) si alin. (3) din Legea nr. 448/2006	34.339,20
TOTAL cheltuieli cu munca vie		1.100.400,43

Conform tabelului de mai sus, **valoarea minimă** doar pentru costurile cu manopera pentru cele 2 posturi de pază permanente 24/24 ore este de **1.100.400,43 lei**, iar **oferantul declarat câștigător are cu 96.504,43 lei mai puțin, respectiv 1.003.896,00 lei** (a se vedea Calculația de preț – Anexa nr.2 la Formularul de ofertă, Rândul 9 depusă de ofertantul declarat câștigător).

De reținut este și faptul că autoritatea contractantă impune, conform Anexei nr.2 la Formularul de ofertă, respectarea legislației în vigoare, astfel:

"NOTA 2 : tariful unitar ofertat se calculează cu respectarea prevederilor Legii nr. 53/2003 republicata – Codul Muncii.

NOTA 3 : salariul de încadrare brut nu poate fi mai mic decât salariul minim brut pe economie stabilit prin lege/ hotărâre de guvern. "

Conform CALCULAȚIEI DE PREȚ pentru TARIF UNIC OFERTAT – Anexa nr. 2a la FORMULARUL DE OFERTĂ, în cadrul Propunerii financiare a ofertantului _____, depusă la data de 14.01.2025, acesta fundamentează tariful orar pe salariul de încadrare brut/ agent pază (lei) de 3700 lei (a se vedea Rândul D, Coloana 3 din Anexa nr. 2a la Formularul de ofertă), iar la Detalierea componentei, ofertantul notează "HG 598/2024" (A se vedea Rândul 1, Coloana 5, din Anexa nr. 2a la Formularul de ofertă).

Este evident că oferta financiară a _____ este întemeiată de la bun început pe un fundament eronat, în sensul în care legislația în vigoare la data depunerii, respectiv 14.01.2025, este HG 1506/2024, care prevede un salariu minim brut lunar de 4050 lei, ceea ce reflectă în mod clar că ofertantul clasat pe primul loc nu respectă legislația incidentă în domeniul muncii.

Totodată, _____ nu respectă nici cerințele minime ale Caietului de sarcini, Capitolul 7. Modul de calcul al ofertei financiare, prin care se solicită detalierea calculului valoric pentru tariful/ oră/ agent de securitate conform elementelor obligatorii stabilite prin legislația incidentă în domeniul muncii, respectiv: "cel puțin salariul minim brut pe economie, CAS, CASS, șomaj, impozit, spor pentru ore suplimentare, spor pentru lucru în zilele de repaus săptămânal și sărbători legale, spor de noapte, medicina muncii la care se adaugă costurile de conformare la cerințele cadrului de reglementare a serviciilor de Securitate private (Legea 333/2003 și HG 301/2012."

Față de toate aspectele anterior menționate, urmează a se observa că oferta financiară depusă de ofertantul declarat câștigător este neconformă, întrucât prețul ofertat de acesta nu este fundamentat și nici calculat în mod corect și real și nu respectă legislația în vigoare.

2. Următorul aspect avut în vedere în contestația formulată de subscrisa este fundamentarea tarifului ofertantului _____ în funcție de criteriul de evaluare, cât și acordarea punctajului de către autoritatea contractantă primului clasat.

Criteriul de evaluare este "Cel mai bun raport calitate- preț", unde valoarea propunerii financiare reprezintă un factor de maxim 80 puncte și experiența personalului de pază reprezintă un factor de maxim 20 de puncte, iar algoritmul de calcul este:

- Pentru personalul propus (minim 11 agenți de pază) cu 5 ani sau mai multă **experiență în domeniu** se acordă punctajul maxim de 20 de puncte.
- Pentru personalul propus (minim 11 agenți de pază) între 3 ani și 5 ani **experiență în domeniu** se acordă 10 puncte.
- Pentru personalul propus (minim 11 agenți de pază) între 1 an și 3 ani **experiență în domeniu** se acordă 5 puncte.

Conform Caietului de sarcini, "*personalul propus (minim 11 agenți de pază), cerința se va demonstra prin prezentarea documentelor care atestă experiența (extras REVISAL, atestate)*".

Apreciem că, pentru obținerea punctajului maxim în ceea ce privește experiența în domeniu a personalului de pază, ofertanții trebuia să albe în vedere următoarele aspecte:

- **Agenții de pază propuși să fie angajați în funcția de agent de pază de minim 5 ani și, totodată, atestați de minim 5 ani.**

Este firesc ca demonstrarea experientei în domeniu sa se facă prin coroborarea experientei potrivit atestatului agentului de pază cu experienta în funcția de agent de pază, potrivit extrasului REVISAL.

Conform tabelului cu personalul atestat depus de [redacted] pentru contractul de achiziții publice vizat, ofertantul desemnează 15 persoane, dintre care 13 persoane încadrate în funcția de Agent de securitate. Analizând data atestării agenților propuși, subscrisa constată că 3 dintre persoanele din listă au atestate emise mai devreme de 5 ani, respectiv:

- [redacted] data atestării: 18.04.2022,
- [redacted] data atestării: 15.07.2022,
- [redacted] data atestării: 06.07.2020.

[redacted] declară, în tabelul cu personalul atestat, că persoanele în discuție sunt angajate ale societății de peste 5 ani, ceea ce nu înseamnă că sunt angajate în funcția de agent de securitate, având în vedere că nu erau atestate la data angajării, iar o altă funcție deținută în cadrul societății nu exprimă experiența în domeniu a acestora.

Totodată, subliniem că ofertantul clasat pe primul loc nu a atașat ofertei tehnice extrasul REVISAL, așa cum se solicită în Caietul de sarcini – Capitulul 12. Metodologia de evaluare a Ofertelor prezentate, pct. 2. Experiența personalului de pază, pag. 12: **”personalul propus (minim 11 agenți de pază), cerința se va demonstra prin prezentarea documentelor care atestă experiența (extras REVISAL, atestate)”**.

Sub acest aspect, apreciem că autoritatea contractantă nu a acordat punctajul corect ofertantului clasat pe primul loc, neverificând corectitudinea informațiilor din oferta tehnică în ceea ce privește experiența în domeniu pentru acordarea punctajului.

3. Un ultim aspect se referă la obligativitatea ofertantului privind respectarea legislației în muncii în ceea ce privește **salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată pentru salariații care sunt încadrați cu o vechime mai mare de 24 de luni**, întrucât aceasta este o condiție pentru a obține un punctaj maxim, respectiv **”Pentru personalul propus (minim 11 agenți de pază) cu 5 ani sau mai multă experiență în domeniu se acordă punctajul maxim de 20 de puncte”**.

Potrivit art. 164 al. 2¹ din Codul muncii, **”Începând cu data de 1 ianuarie 2022, salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată stabilit în condițiile alin. (1) poate fi aplicat pentru un salariat pentru o perioadă de maxim 24 de luni, de la momentul încheierii contractului individual de muncă. După expirarea perioadei respective, acesta va fi plătit cu un salariu de bază superior salariului de bază minim brut pe țară garantat în plată”**, iar potrivit aliniatului 2² al aceluiași articol, **”Prevederile alin. (21) se aplică și pentru salariatul plătit cu salariul de bază minim brut pe țară garantat în plată, care are deja încheiat un contract individual de muncă, perioada de maxim 24 de luni fiind calculată începând cu data de 1 ianuarie 2022”**.

În raport de dispozițiile legale anterior citate, urmează a se observa că **angajatorul poate plăti salariatului său salariul minim brut pe țară garantat în plată pentru o perioadă de maxim 24 de luni ce începe să curgă de la momentul perfectării contractului individual de muncă sau de la 1 ianuarie 2022, în cazul salariaților care au deja încheiat un contract individual de muncă și care sunt plătiți cu un salariu de bază minim brut pe țară garantat în plată**. Astfel,

în cazul salariaților aflați în ipoteza reglementată de art. 164 al. 2² din Codul muncii, perioada de 24 luni în care aceștia ar fi putut fi plătiți cu salariul minim brut pe țară garantat în plată, se împlinea la data de 1 ianuarie 2024.

Prin urmare, **propunând personal cu o experiență în domeniu mai mare de 5 ani,**
trebuia să aibă în vedere fundamentarea tarifului orar începând de la un salariu superior față de salariul minim în vigoare la data depunerii ofertelor, aspect ce nu se regăsește în Calculația inițială de preț, depusă de ofertantul clasat pe primul loc.

Acest aspect a fost evidențiat de către autoritatea contractantă în Solicitarea de clarificări nr. 25_13310/ 14.02.2025, prin care se solicită ofertantului să retransmită Anexa nr. 2 la Formularul de ofertă, ținând cont de aspectele legislative în vigoare, respectiv un salariu superior salariului minim brut de 4050 lei lunar.

Ofertantul declarat câștigător revine cu răspuns la clarificările autorității contractante parțial, modificând doar scriptic salariul de încadrare din Anexa nr.2a, din 3700 lei inițial în 3701 lei, dar calculele ce decurg din modificarea valorii salariului de încadrare rămân neschimbate. Anexa nr. 2b nu o atașează.

Formularul de ofertă cuprinde 2 anexe, și anume:

- Anexa nr.2a - Calculație de preț pentru tarif unitar ofertat pentru postul de 24 ore/ zi – luni-duminică și sărbători legale.
- Anexa nr. 2b - Calculație de preț pentru tarif unitar ofertat pentru postul de 7 ore/ zi - luni -joi și 4 ore/ zi – vineri, fără sărbători legale.

Sub acest aspect, autoritatea contractantă revine cu aceeași solicitare către
, prin Solicitarea de clarificări nr. 25_14190/ 18.02.2025, la care ofertantul răspunde prin modificarea doar scriptică a salariului de încadrare din Anexa nr.2a, din 3701 lei în 4051 lei, dar calculele ce decurg din modificarea valorii salariului de încadrare rămân neschimbate. Anexa nr.2b o atașează abia după a reia Solicitare de clarificări a autorității contractante din data de 19.02.2025 cu nr. 25_14358.

Solicitarea informațiilor referitoare la modul de formare a prețului este firesc să fie urmată de obligația comisiei de verificare a acestora, verificare care trebuie să vizeze analizarea concretă a tuturor aspectelor financiare implicate de oferta depusă, cu respectarea strictă a prevederilor documentației de atribuire și a legislației în vigoare, precum și calcularea corectă a tuturor detaliilor financiare.

Astfel, justificarea prețului ofertat înseamnă prezentarea de elemente concrete de formare a prețului și chiar documente care să conțină costurile avute în vedere pentru îndeplinirea contractului și care să permită, în final, verificarea corectitudinii prețului ofertat.

Ofertanții nu trebuie să vicieze rezultatul procedurii, prin ofertarea unor prețuri fără suport legal și pornind calculul de la o bază eronată, astfel că autoritatea contractantă avea obligația de a evalua ofertele financiare, ținând seama de toate elementele avute în vedere la stabilirea prețului, pentru a se asigura de fezabilitatea și sustenabilitatea prețului propus.

Astfel, apreciem că prețul ofertat de _____ clasat pe primul loc nu a fost corect fundamentat, întrucât, la formarea sa, nu au fost respectate prevederile HG nr. 1506/2024 art. 164 al. 2¹ și art. 164 al. 2² din Codul muncii.

De asemenea, opinăm că nici punctajul obținut nu a fost corect calculat, întrucât ofertantul declarat câștigător nu îndeplinește condițiile pentru care poate obține punctajul maxim de 20 de puncte, neavând în lista de personal prezentată numărul suficient de agenți de securitate cu o experiență în domeniu de 5 ani sau mai mare de 5 ani.

Față de toate aspectele anterior menționate, urmează a se observa că oferta financiară depusă de ofertantul declarat câștigător este neconformă, întrucât prețul ofertat de acesta nu este fundamentat și nici calculat în mod corect și real și nu respectă legislația în vigoare.

Aspectele mai sus prezentate sunt susținute de Decizia CNSC nr.2083/C5/2068 din data de 25.07.2024, prin care onoratul Consiliu consideră întemeiată critica contestatorului ce privește nerespectarea art. 164 din Codul muncii, al. 2¹ și art. 164 al. 2².

Astfel, solicităm admiterea contestației, anularea rezultatului procedurii arătate, comunicat societății noastre prin adresa nr. 25_16458/ 25.02.2025, a raportului procedurii nr. 25_16446/ 25.02.2025, a procesului – verbal de evaluare a propunerilor financiare, inclusiv verificarea conformității acestora cu propunerile tehnice, precum și a tuturor actelor subsecvente, obligarea autorității contractante la luarea măsurilor de remediere în vederea restabilirii legalității în procedura de atribuire, precum și obligarea autorității contractante la reevaluarea ofertei depuse de _____, desemnat câștigător, din punctul de vedere al conformității și admisibilității sale, precum și la continuarea procedurii în vederea desemnării ofertei câștigătoare și încheierii contractului de achiziție publică.

ANEXĂM prezentei:

- ✓ comunicarea rezultatului procedurii;
- ✓ raportul final al procedurii;
- ✓ oferta financiară depusă de către _____
- ✓ lista personalului propus de către _____ atestatele acestora;
- ✓ solicitările de clarificări ale autorității contractante către _____ și răspunsurile acestuia;
- ✓ certificat constatator emis de ONRC privind societatea
- ✓ copie carte de identitate administrator.