

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 499 / C7 / 413

Data: 27.02.2025

Prin contestația fără număr de înregistrare, datată 10.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 8403/11.02.2025, formulată de către asocieria GENERAL CONCRETE CERNAVODĂ SRL, lider al asocierii GENERAL CONCRETE CERNAVODA SRL - DECORA REZIDENT SRL - EDAS-EXIM SRL, cu sediul social în localitatea Cernavodă, strada Unirii, bl. P38, sc. B, et. P, județul Constanța, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J13/726/1994, având CUI RO5160991, reprezentată de Popescu Valentin, în calitate de administrator și convențional prin Cabinet de avocat Ungureanu Iulia cu sediul profesional în București, strada Fortunei nr. 27, et. 2. ap. 10, sectorul 1, împotriva rezultatului procedurii de atribuire comunicat prin adresa nr. 325/31.01.2025, emis de către ECOAQUA SA, cu sediul în Călărași, strada Progresul, bl. BBB, et. 3, județul Călărași, în calitate de entitate contractantă, în cadrul procedurii de licitație deschisă, organizată în vederea atribuirii contractului de achiziție publică având ca obiect „Execuție lucrări în cadrul proiectului cu titlul: CL 1 – *«Extinderea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă și extinderea rețelelor de canalizare în Municipiul Călărași. Înființarea și reabilitarea rețelelor de alimentare cu apă în localitățile Vișinii și Potcoava din Comuna Independentă»* Număr referință: 16730672_2023_PAAPD1381700”, cod CPV 45232150-8 *Lucrări pentru conducte de alimentare cu apă* (Rev. 2), s-a solicitat:

- anularea adresei nr. 325/31.01.2025, prin care i s-a adus la cunoștință că oferta depusă de asocieria GENERAL CONCRETE CERNAVODA SRL - DECORA REZIDENT S.R.L. - EDAS-EXIM S.R.L. a fost clasată pe locul I în urma reevaluării ofertei Asocierii ZMC TRADING S.R.L. (lider) - ORIZONT SIGHETU MARMAȚIEI S.R.L., dar procedura de atribuire a fost anulată, precum și împotriva raportului procedurii de atribuire nr. 321/31.01.2025 și a tuturor actelor emise de entitatea contractantă ulterior Deciziei CNSC nr. 22/C7/3495/3498/08.01.2025, în ceea ce privește anularea procedurii de atribuire;

- obligarea entității contractante la reluarea procedurii de atribuire și la stabilirea ofertei câștigătoare, conform clasamentului refăcut în urma Deciziei CNSC nr. 22/C7/3495/3498/08.01.2025;

- obligarea entității contractante la plata cheltuielilor de soluționare a contestației în temeiul dispozițiilor art. 26 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, pe baza documentelor doveditoare ce vor fi depuse la dosarul cauzei,

- suspendarea procedurii de soluționare a contestației până la soluționarea plângerii care face obiectul dosarului nr. 421/2/2025 aflat pe rolul Curții de Apel București, secția a X-a de contencios administrativ și fiscal și pentru achiziții publice.

La 21.02.2025, ZMC TRADING SRL, în calitate de lider al asocierii ZMC TRADING SRL - ORIZONT SIGHETUL MARMAȚIEI SRL, cu sediul în Municipiul Călărași, Prelungirea București nr. 365, județul Călărași, având număr de înregistrare în Registrul Comerțului J51/502/2003, CUI RO15826788, reprezentată legal de Cionoiu Cristian-Georgian, în calitate de administrator și convențional prin SCP BENGESCU & BENGESCU - Societate civilă de avocați, având biroul de lucru în București, strada Gheorghe Danielopol nr. 1, sector 4, București, unde solicită comunicarea tuturor actelor de procedură, a formulat cerere de intervenție voluntară, înregistrată la Consiliu cu nr. 11280/21.02.2025, în cauza ce formează obiectul dosarului nr. 413/2025 aflat pe rolul CNSC, prin intermediul căreia a solicitat:

- admiterea în principiu și pe fond a cererii de intervenție;

- în temeiul art. 26 alin. (6) din Legea nr. 101/2016, respingerea contestației formulată de GENERAL CONCRETE CERNAVODA SRL ca nefondată;

- obligarea contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată ocazionate cu prezentul demers juridic;

- în temeiul dispozițiilor art. 19 Legea nr. 01/2016 asigurarea accesului la dosarul constituit la CNSC.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 66 alin. (1), art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ., și pentru motive care țin de economie procedurală.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererilor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția inadmisibilității contestației formulată de către asocieria GENERAL CONCRETE CERNAVODĂ SRL, lider al asocierii GENERAL CONCRETE CERNAVODA SRL - DECORA REZIDENT SRL - EDAS-EXIM SRL, pentru neconstituirea cauțiunii în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului, invocată din oficiu.

Respinge contestația formulată de către asocieria GENERAL CONCRETE CERNAVODĂ SRL, lider al asocierii GENERAL CONCRETE CERNAVODA SRL - DECORA REZIDENT SRL - EDAS-EXIM SRL, reprezentată convențional prin Cabinet de avocat Ungureanu Iulia cu sediul profesional în București, strada Fortunei nr. 27, et. 2. ap. 10, sectorul 1, în contradictoriu cu ECOAQUA SA, cu sediul în Călărași, strada Progresul, bl. BBB, et. 3, județul Călărași, ca inadmisibilă, pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Respinge la rămasă fără obiect cererea de intervenție formulată de ZMC TRADING SRL, în calitate de lider al asocierii ZMC TRADING SRL - ORIZONT SIGHETUL MARMAȚIEI SRL, reprezentată convențional prin SCP BENGESCU & BENGESCU - Societate civilă de avocați, cu sediul în București, strada Gheorghe Danielopol nr. 1, sector 4, București, precum și solicitarea acestuia de obligare a contestatoarei la plata cheltuielilor de judecată.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.