

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

Dosar nr. [REDACTAT] / [REDACTAT]

CĂTRE,

CURTEA CONSTITUȚIONALĂ

REGISTRATORĂ JURISDICTIONALĂ

NR. [REDACTAT] / [REDACTAT]

**CURTEA CONSTITUȚIONALĂ A ROMÂNIEI**

Subsemnatul M[REDACTAT] P[REDACTAT], [REDACTAT]  
[REDACTAT], București, identificat cu CNP  
1630910400191,

**Referitor la Decizia nr.31D/15.03.2025** privind înregistrarea candidaturii domnului SIMION GEORGE-NICOLAE și a semnului electoral la alegerile pentru Președintele României din anul 2025

**În temeiul:**

- art. 146, lit.f) din Constituția României,
- art. 37 și 38 din Legea nr. 47/1992 privind organizarea și funcționarea Curții Constituționale,
- art. 3 și art. 31, alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004 privind alegerea Președintelui României,

**În calitate de alegător,** formulez contestație conform motivației prezentate în continuare.

**MOTIVAREA CONTESTAȚIEI**

**Onorată Curte,**

În conformitate cu art.29, alin.(1) din Legea nr. 370 din 20 septembrie 2004 (R) pentru alegerea Președintelui României, Biroul Electoral Central (referit în cele ce urmează ca BEC) are obligația legală de a verifica îndeplinirea condițiilor de fond și de formă prevăzute de această lege pentru candidaturi, de a înregistra candidaturile care îndeplinesc aceste condiții și de a respinge înregistrarea candidaturilor care nu îndeplinesc condițiile legale.

Conform alin.(3) din același articol de lege, BEC are obligația de a întocmi procese-verbale ale deciziilor de înregistrare ori respingere a candidaturilor.

Prin simpla parcursare a proceselor verbale ale deciziilor de înregistrare se constată un conținut-cadru, pur formal, același indiferent de candidat:

Biroul Electoral Central constată următoarele:  
Din analiza dosarului de candidatură al domnului [REDACTAT] s-a constatat că acesta conține înscriările prevăzute de Decizia nr. 2D/26.02.2025 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și candidații independenți în vederea înregistrării candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2025.

Biroul Electoral Central constată următoarele:  
Din analiza dosarului de candidatură al doamnei [REDACTAT] s-a constatat că acesta conține înscriările prevăzute de Decizia nr. 2D/26.02.2025 privind documentele pe care trebuie să le depună partidele politice, alianțele politice, alianțele electorale, organizațiile cetățenilor aparținând minorităților naționale și candidații independenți în vederea înregistrării candidaturilor și a semnelor electorale la alegerile pentru Președintele României din anul 2025.

Având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) și (3<sup>a</sup>) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că lista susținătorilor este un act public și se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central, se constată că dosarul de candidatură al domnului [REDACTAT] a fost însoțit de liste de susținători în original, fiind îndeplinită cerința legală privind numărul minim de semnături de susținere prevăzută de dispoziție art. 4 alin. (2) din același act normativ, referitoare la susținerea candidaturii de semnatrice a cel puțin 200.000 de alegători, precum și de prevederile art. 3 din Decizia BEC nr. 2D/26.02.2025.

În urma analizei proponerii de candidatură a domnului [REDACTAT] se constată că aceasta îndeplinește condițiile prevăzute de art. 16 alin. (3) și art. 37 din Constituția României, republicată, precum și de dispozițiile de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind în acord și cu jurisprudența Curții Constituționale.

De asemenea, se reține că semnul electoral propus respectă condițiile prevăzute de art. 30 alin. (1)-(5) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Po căde de consecință, în temeliu dispozițiilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1)-(3), ale art. 30 alin. (6), precum și ale art. 31 elin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

Având în vedere dispozițiile art. 27 alin. (3) și (3<sup>a</sup>) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, care stipulează că lista susținătorilor este un act public și se depune într-un singur exemplar original la Biroul Electoral Central, se constată că dosarul de candidatură al doamnei [REDACTAT] a fost însoțit de liste de susținători în original, fiind îndeplinită cerința legală privind numărul minim de semnături de susținere prevăzută de dispoziție art. 4 alin. (2) din același act normativ, referitoare la susținerea candidaturii de semnatrice a cel puțin 200.000 de alegători, precum și de prevederile art. 3 din Decizia BEC nr. 2D/26.02.2025.

În urma analizei proponerii de candidatură a doamnei [REDACTAT] se constată că aceasta îndeplinește condițiile prevăzute de art. 16 alin. (3) și art. 37 din Constituția României, republicată, precum și de dispozițiile de art. 4 alin. (2) și art. 27 alin. (1) și (2) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare, fiind în acord și cu jurisprudența Curții Constituționale.

De asemenea, se reține că semnul electoral propus respectă condițiile prevăzute de art. 30 alin. (1)-(5) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare.

Po căde de consecință, în temeliu dispozițiilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1)-(3), ale art. 30 alin. (6), precum și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,

**BIROUL ELECTORAL CENTRAL  
DECIDE:**

**Art. 1.** – Înregistrează candidatura domnului [REDACTAT], propusă de [REDACTAT], la alegerile pentru Președintele României din anul 2025.

**Art. 2.** – Înregistrează semnul electoral al domnului [REDACTAT] la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

**BIROUL ELECTORAL CENTRAL  
DECIDE:**

**Art. 1.** – Înregistrează candidatura doamnei [REDACTAT], propusă de [REDACTAT], la alegerile pentru Președintele României din anul 2025.

**Art. 2.** – Înregistrează semnul electoral al doamnei [REDACTAT] la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezenta decizie.

Admiterea unei candidaturi presupune implicit că BEC a constatat conformitatea dosarului cu prevederile legale. Este corect să afirmăm că nu este necesară o motivare la fel de detaliată ca în cazul unei decizii de respingere a candidaturii. Dar în același timp, numai o motivare implicită, respectiv simpla afirmare că totul este în regulă conform legii contravine principiilor legalității și transparentei consacrate în Constituție și în jurisprudența Curții Constituționale. Aceste principii impun autorităților electorale obligația de a-și motiva deciziile. Deși nu conține un articol care să stipuleze explicit obligația generală de motivare, Codul Electoral stabilește proceduri și termene pentru contestarea deciziilor BEC. **Acest drept de contestare ar fi lipsit de sens dacă deciziile nu sunt motivate.**

Așa cum am menționat la începutul motivării, verificarea îndeplinirii condițiilor de fond (și nu numai de formă) ale oricărei candidaturi la președinția României este o obligație legală a BEC. Conform para.26 și 28 din Hotărârea Curții Constituționale cu nr. 2/2024, "atât condițiile de eligibilitate, cât și impedimentele constituționale pentru a fi ales în funcția de Președinte al României sunt prevăzute în Constituție și în Legea nr. 370/2004", persoanele care candidează pentru funcția de Președinte al României trebuind "să îndeplinească condițiile de formă și fond" impuse de acestea. Dintre condițiile de fond, cele generale au natură constituțională și sunt prevăzute la titlul I al Constituției, care reglementează principiile generale ale statului român. Conform art. 1 alin. (3) din Constituție, demnitatea omului, drepturile și libertățile cetățenilor, precum și pluralismul politic reprezentă valori supreme garantate. Dintre aceste valori, fac referire în continuare la **pluralismul politic** și **demnitatea omului**.

Desigur, BEC nu poate avea cunoștință de toate faptele și convingerile unui candidat la președinție. Dar când acestea au loc, respectiv sunt exprimate în spațiul public și fac referire directă la BEC și / sau la Curtea Constituțională a României, neluarea lor în considerare denotă

fie dezinteres față de modul în care membrii BEC sunt obligați prin lege să își îndeplinească atribuțiile, fie teamă în fața unor eventuale amenințări, prezumând bineînteleas absența oricărei rele-intenții.

Motivele respingerii candidaturii numitului Călin Georgescu la președinția României au fost și sunt evident cunoscute membrilor BEC din moment ce acestea sunt cuprinse în însăși Decizia BEC cu nr. 18D/09.03.2025 privitoare la această respingere. Or candidatul Simion George-Nicolae s-a exprimat în mod clar și fără echivoc în spațiul public, după respingerea candidaturii numitului Călin Georgescu, cu privire la faptul că, împreună cu un alt candidat la președinția României din acest an, numita Gavrilă Anamaria, a decis "să-l susțină în continuare pe candidatul independent Călin Georgescu pentru funcția



supremă în stat" (pentru conformitate, a se scana codul QR alăturat). Așa cum Curtea Constituțională a interpretat foarte clar în para. 50 din Decizia nr. 2/2024: "Respectarea Constituției și apărarea democrației constituționale sunt prevăzute de Constituție, sunt accesibile și previzibile pentru toate persoanele care își manifestă intenția de a-și depune candidatura pentru cea mai înaltă funcție în stat. Această condiție de natură constituțională are un scop legitim, și anume asigurarea exercitării mandatului în conformitate cu Constituția și exigentele democrației constituționale și **prevenirea deturării folosirii funcției pentru afectarea fundamentului democratic al statului**". Or numitul Călin Georgescu a afirmat în spațiul public: „Partidele politice sunt niște gloabe la carul de aur al poporului român. Nu vor mai fi partide politice în această țară. Niciunul! Niciun partid politic! Pentru că strămoșii sunt vii” (ptr. conformitate, a se scana codul QR alăturat). Cu alte cuvinte, intenția cu care candidează numitul Simion George-Nicolae la președinția României este de a deturna folosirea funcției de președinte pe



care ar obține-o în urma rezultatului alegerilor pentru a-i asigura ulterior accesul numitului Călin Georgescu la funcția supremă în stat.

În aceste condiții, decizia BEC, prin referirea la art.29, alin.(1) din legea 370/2004:

**Pe cale de consecință, în termenul dispozițiilor art. 17 alin. (2) și (3), ale art. 29 alin. (1)-(3), ale art. 30 alin. (6), precum și ale art. 31 alin. (1) din Legea nr. 370/2004, republicată, cu modificările și completările ulterioare,**

**BIROUL ELECTORAL CENTRAL  
DECIDE:**

**Art. 1. – Înregistrează candidatura domnului Simion George-Nicolae, propusă de Alianța pentru Unirea Românilor, la alegerile pentru Președintele României din anul 2025.**

**Art. 2. – Înregistrează semnul electoral al domnului Simion George-Nicolae la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, prevăzut în anexa care face parte integrantă din prezența decizie.**

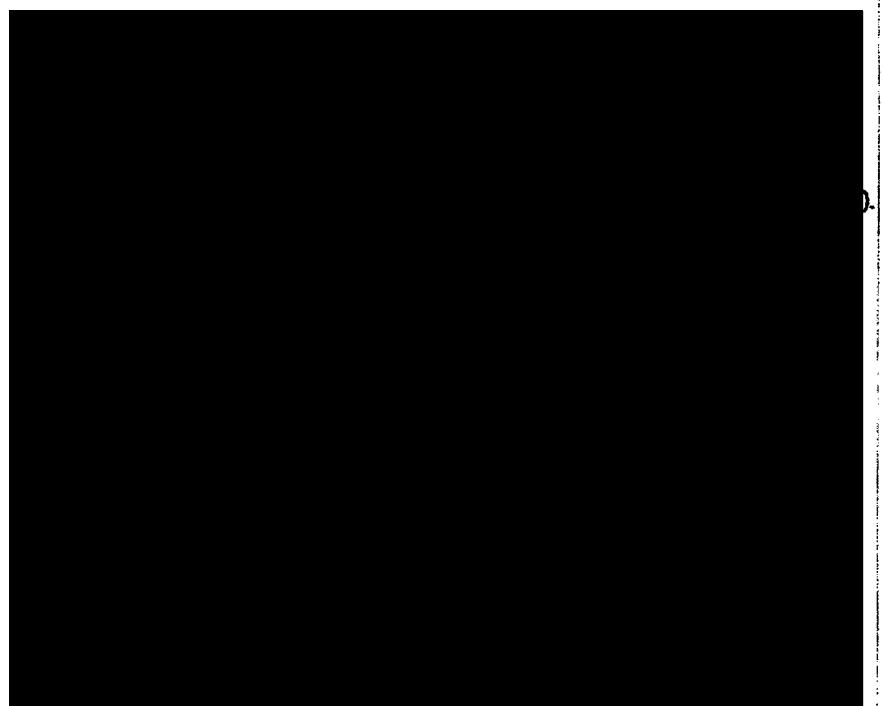
este lipsită de temeinicie.

De asemenea, încălcarea demnității umane de către candidatul Simion George-Nicolae la președinția României prin afirmarea în spațiul public, în urma respingerii de către BEC a candidaturii numitului Călin Georgescu, că "cei care i-au respins dosarul ar trebui jupuiți în piața publică" (pentru conformitate a se scana codul QR alăturat), reprezintă o altă încălcare a condițiilor de fond privind eligibilitatea.



Având în vedere că BEC a adus ulterior la cunoștință publicului decizia de sesizare a organelor de urmărire penală și a Consiliului Național al Audiovizualului ca urmare a amenințărilor primite de membrii săi pe rețelele de socializare, se poate presupune că echipa a fost cea care a determinat BEC să emită decizia de înregistrare a candidaturii numitului Simion George-Nicolae, decizia fiind astfel lipsită de temeinicie.

Față de cele prezentate, solicit onoratei Curți acceptarea prezentei contestații, aşa cum a fost ea formulată.



# Contestație la Decizia nr.31D/15.03.2025 privind înregistrarea candidaturii domnului SIMION GEO RGE-NICOLAE și a semnului electoral la aleger...

Mon, 03/17/2025 12:26 AM

To: registratura.jurisdictionala@ccr.ro  
Cc: ccr@ccr.ro

**Attachments:** Semnatura electronica.jpg (24 KB), Catre CCR [ref Nicolae Simion] semnat electronic.pdf (1 MB)

Subsemnatul M [REDACTED] P [REDACTED], domiciliat [REDACTED]

[REDACTED], depun documentul atașat în format PDF, reprezentand Contestație la Decizia nr.31D/15.03.2025 privind înregistrarea candidaturii domnului SIMION GEORGE-NICOLAE și a semnului electoral la alegerile pentru Președintele României din anul 2025, semnat olograf și cu semnătură electronică (v. de asemenea anexa pentru conformitate).