

În conformitate cu prevederile art. 14 alin. (2) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, cu modificările și completările ulterioare, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 688 / C7 / 4529 / 63

Data: 14.03.2025

Prin contestația nr. 1104/30.12.2024, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor cu nr. 83593/31.12.2024, formulată de către RAMALINSTAL PROJECT SRL, cu social în sat Sarichioi, comuna Sarichioi nr. 1C, județul Tulcea, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J36/635/2017, având CUI 38097360, reprezentată de Gurei Cătălin Adrian, în calitate de administrator, împotriva cerințelor documentației de atribuire emisă de către COMUNA PECENEAGA (CONSILIUL LOCAL PECENEAGA), cu sediul în localitatea Peceneaga, strada Primăriei nr. 32, județul Tulcea, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări, având ca obiect „Proiectare și execuție «Modernizare străzi, alei pietonale și dispozitive de scurgere a apelor în comuna Peceneaga, județul Tulcea» Număr referință: 4793944 /2/2024”, cod CPV 45233120-6 *Lucrări de construcții de drumuri* (Rev. 2), se solicită:

1 - în principal:

a) obligarea autorității contractante la remedierea cerințelor restrictive din cadrul anunțului de participare și documentației de atribuire, conform motivelor detaliate în contestație;

b) suspendarea procedurii de atribuire, respectiv a aplicării oricărei decizii luate de autoritatea contractantă, până la soluționarea contestației, conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

2 - în subsidiar, în eventualitatea în care nu s-ar mai putea dispune măsuri de remediere, anularea procedurii.

3 - în conformitate cu prevederile art. 19 din Legea nr. 101/2016, cu modificările și completările ulterioare, accesul la documentele dosarului constituit la Consiliu.

Prin contestația înregistrată la Consiliu cu nr. 725/09.01.2025 (**dosar nr. 63/2025**), formulată de către MICATIS PROD SRL, cu sediul în Brăila, strada Plevna nr. 130b construcția C1, județul Brăila, înregistrată la Registrul Comerțului sub nr. J9/171/1998, având CUI

RO10332082, reprezentată de Gropeneanu Aurel, în calitate de administrator, în cadrul aceleiași proceduri de atribuire organizate de către COMUNA PECENEAGA (CONSILIUL LOCAL PECENEAGA), cu datele de identificare anterior menționate, s-a solicitat:

- obligarea autorității contractante la remedierea cerințelor respective din cadrul anunțului de participare și documentației de atribuire privind data limită de depunere a ofertelor, conform celor detaliate în contestație;

- anularea în parte a răspunsului nr. 6/03.01.2025 respectiv în privința răspunsurilor la solicitarea de revizuire a termenului de depunere a ofertelor (solicitare de clarificare 1 și 2);

- suspendarea procedurii de atribuire, până la soluționarea contestației, conform art. 22 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

- în subsidiar, în eventualitatea în care nu s-ar mai putea dispune măsuri de remediere, solicită anularea procedurii.

Pentru soluționarea unitară a contestațiilor, având în vedere că au fost formulate în cadrul aceleiași proceduri de atribuire, și pentru motive care țin de economie procedurală, Consiliul procedează la conexarea lor, în conformitate cu dispozițiile art. 17 alin. (2) din Legea nr. 101/2016.

Prin Încheierea nr. 78/C7/4529 din 14.01.2025 s-a respins, ca nefondată, cererea de suspendare a procedurii formulată de către RAMALINSTAL PROJECT SRL.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,
asupra cererilor de față, constată următoarele:

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Admite excepția invocată din oficiu privind inadmisibilitatea contestației formulată de către MICATIS PROD SRL (dosar nr. **63/2025**), pentru neconstituirea cauțiunii prevăzută de lege, în termen de maximum 5 zile de la data sesizării Consiliului.

Respinge, ca **inadmisibilă**, contestația formulată de către MICATIS PROD SRL, cu sediul în Brăila, strada Plevna nr. 130b construcția C1, județul Brăila, în contradictoriu cu COMUNA PECENEAGA (CONSILIUL LOCAL PECENEAGA), în calitate de autoritate contractantă.

Respinge, ca nefondată, contestația formulată de către RAMALINSTAL PROJECT SRL (dosar nr. **4529/2024**) cu social în sat Sarichioi, comuna Sarichioi nr. 1C, județul Tulcea, în contradictoriu cu COMUNA PECENEAGA (CONSILIUL LOCAL PECENEAGA), cu sediul în

localitatea Peceneaga, strada Primăriei nr. 32, județul Tulcea, în calitate de autoritate contractantă.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.