

Operator de date cu caracter personal nr.2878
Cod ECLI ECLI:RO:JDBBD:2023:005.#####

Dosar nr.####/179/2023/a1

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BABADAG, JUDEȚUL #####

SECȚIE MIXTĂ

Încheiere cameră preliminară nr.242

Ședința Camerei de consiliu din data de 17.10.2023

INSTANȚA CONSTITUITĂ DIN :

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ: ##### ####

GREFIER : #####-#####

Ministerul ##### – Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag – a fost reprezentat de procuror #####

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr. ####/P/2019 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag,#####, privind pe inculpatul #####, domiciliat în localitatea Sarighiol de ####, str. Arțarilor 3 bis, #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p. și art. 5 C. p.

Dezbaterile în cauza de față s-au desfășurat în conformitate cu dispozițiile 369 alin.1 Cod pr. pen. în sensul că desfășurarea ședinței de judecată a fost înregistrată cu mijloace tehnice audio.

Conform disp.art. 358 c.pr. pen. s-a procedat la strigarea cauzei și s-a făcut apelul părților, constatându-se prezența apărătorului inculpatului avocat #####, în baza delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr. 1405/04.09.2023, depusă la fila 7 dosar, și pentru persoana vătămată avocat #####, în baza delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr. 1405/04.09.2023, depusă la fila 8 dosar, lipsă fiind inculpatu și persoana vătămată.

Procedura de citare este legal îndeplinită în conformitate cu dispozițiile art.257 și urm. Cod procedură penală.

S-a făcut oral referatul cauzei de către grefierul de ședință care evidențiază instanței aspectele mai sus menționate prezentând pe scurt obiectul pricinii și stadiul în care se află judecata acesteia, comunică modul în care s-a îndeplinit procedura de citare a persoanelor chemate la proces și dacă s-au realizat celelalte măsuri dispuse de instanță.

Se referă că, în cauză nu au formulate cereri și excepții cu privire la legalitatea administrării probelor și a efectuării actelor de către organele de urmărire penală .

Reprezentantul Ministerului #####, având cuvântul, solicită să se constate legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală, învederând că sesizarea a fost făcută cu respectarea dispozițiilor legale și să se dispună începerea judecății privind pe inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p. și art. 5 C. p.

Avocat ##### având cuvântul pentru inculpat, solicită să se constate legalitatea sesizării instanței, și să se dispună începerea judecății privind pe inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p. și art. 5 C. p.

Avocat ##### având cuvântul pentru persoana vătămată, solicită să se constate legalitatea sesizării instanței, și să se dispună începerea judecății privind pe inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p. și art. 5 C. p.

JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ

Analizând actele și lucrările dosarului, reține următoarele:

Prin rechizitoriul nr.###/P/2019 din data de 04.08.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag a fost trimis în judecată inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p. și art. 5 C. p.

Situația de fapt

La data de 24.07.2019, numita ##### a sesizat organele de cercetare penală din cadrul IPJ ##### - Secția 3 Poliție Rurală #####, reclamând faptul că în noaptea de 23/24.07.2019, fiica ei, persoana vătămată #####, în vârstă de 14 ani la acel moment, ar fi întreținut raporturi sexuale cu numitul #####, în vârstă de 20 ani la acel moment.

Procedându-se la efectuarea de acte de urmărire penală în cauză, s-a reținut:

În cursul unei nopți de la începutul lunii iulie 2019, în jurul orelor 01,00, inculpatul ##### în vârstă de 20 ani la acel moment, a contactat-o prin aplicația Facebook pe persoana vătămată #####, în vârstă de 14 ani la acel moment, propunându-i să se întâlnească în grădina locuinței acestuia situată în localitatea Sarighiol de ##### # BIS, #####, propunere acceptată de către persoana vătămată, care locuia în apropiere, respectiv în localitatea Sarighiol de #####, #####. Astfel, persoana vătămată s-a deplasat la locul indicat de inculpat unde acesta o aștepta, iar sub pretextul că o iubește și dorește să o ia de soție, inculpatul a întreținut un raport sexual normal cu persoana vătămată. După finalizarea raportului sexual, persoana vătămată s-a deplasat la domiciliul său ștergând totodată mesajele pe care le primise de la inculpat.

După trei zile, seara, inculpatul ##### a contactat-o din nou prin aplicația Facebook pe persoana vătămată #####, propunându-i să se deplaseze la locuința sa, propunere acceptată de aceasta. Astfel, după miezul nopții, în jurul orelor 01,00 persoana vătămată s-a deplasat la locuința inculpatului, unde cei doi au întreținut un raport sexual normal. După finalizarea raportului sexual, persoana vătămată s-a deplasat la domiciliul său ștergând totodată mesajele pe care le primise de la inculpat, la solicitarea acestuia.

La data de 18.07.2019, inculpatul ##### a contactat-o din nou pe persoana vătămată ##### solicitându-i să-i împrumute suma de 500 lei sumă despre care inculpatul cunoștea că persoana vătămată o putea sustrage de la mama ei, martora #####, despre care știa că deține o sumă mare de bani. ##### vătămată a acceptat, astfel,

cunoscând locul unde mama sa ține banii, i-a sustras acesteia suma solicitată înmânându-i inculpatului.

La data de 20.07.2019 inculpatul ##### a contactat-o din nou pe persoana vătămată ##### solicitându-i din nou să-i împrumute bani, inițial suma de 700 lei iar ulterior suma de 800 lei, persoana vătămată fiind de acord, înmânându-i astfel suma de 1500 lei.

În noaptea de 23/24.07.2019 inculpatul ##### a contactat-o din nou pe persoana vătămată ##### prin intermediul aplicației Facebook solicitându-i să se întâlnească sub pretextul de a-i returna suma de bani împrumutată. ##### vătămată a acceptat, astfel aceasta s-a deplasat la locuința inculpatului unde, sub pretextul că după ce va întreține un raport sexual, inculpatul îi va restitui persoanei vătămate suma de bani împrumutată, aceasta a acceptat să întrețină un raport sexual, însă după consumarea raportului sexual inculpatul nu i-a restituit suma de bani. Acest lucru s-a mai întâmplat încă de trei ori, în serile următoare.

Întrucât în cursul serii de 23.07.2019 martora #####, mama persoanei vătămate #####, a observat lipsa banilor iar întrebând-o pe aceasta despre lipsa banilor aceasta i-a comunicat faptul că suma de bani a fost împrumutată de aceasta inculpatului #####. Totodată, persoana vătămată i-a comunicat mamei sale faptul că a întreținut în repetate rânduri raporturi sexuale cu acesta, fapt pentru care aceasta a sesizat organele de poliție.

În cauză a fost dispusă efectuarea unei expertize medico legale psihiatrice a persoanei vătămate _____. Prin raportul de expertiză medico legală psihiatrică nr.114/07.042021 s-a concluzionat că persoana vătămată _____ nu prezintă tulburări psihice. _____ vătămată are capacitatea de a-și exprima liber voința și de a-și da seama de consecințele acțiunilor și inacțiunilor sale, discernământul fiind prezent la momentul întreținerii raporturilor sexuale.

Existența certă a raporturilor sexuale rezultă din concluziile raportului medico legal nr. 195/24.07.2019, emis de Serviciul _____ de Medicină Legală _____, conform căruia persoana vătămată _____, în vârstă de 14 ani, prezenta la data examinării o deflorare relativ recentă (de cel mult două săptămâni), produsă prin interferență mecanică în zona introitului vaginal, posibil datând din 16.07.2019. Prezintă totodată denudări fine recente a mucoasei vulvare, posibil datând din 23 și/sau 24.07.2019, produse prin interferență mecanică, de contact intim recent/relativ recent, în aria introitului vaginal. Nu prezintă leziuni traumatice mecanice la nivelul capului, torso extremităților, cu specificarea că echimoza de pe fața laterală stângă a gâtului pare a avea o vechime de câteva zile - cel mult o săptămână, fiind puternic sugestivă pentru numita "marcă de sucțiune", posibil datând din 16.07.2019.

Procedându-se la audierea inculpatului _____ în legătură cu infracțiunea reținută în sarcina sa, acesta nu a recunoscut săvârșirea faptei.

În drept:

Fapta inculpatului _____, în vârstă de 20 ani la acel moment, care, în cursul lunii iulie 2019, a întreținut în repetate rânduri raporturi sexuale cu persoana vătămată _____, în vârstă de 14 ani la acel moment, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p. aplic. art. 5 C. p.

Mijloace de probă

Starea de fapt este dovedită cu următoarele mijloace de probă: procese verbale și suport CD; declarație martor #####; declarație martor #####; declarație persoană vătămată #####; Declarație inculpat #####; raport de expertiză medico legală psihiatrică nr.114/07.04.2021 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală #####; raport de evaluare psihologică nr. 354/SPISS/26.02.2021 efectuat de D.G.A.S.P.C. #####, Raport de expertiză medico legală nr. 195/24.07.2019, constatări preliminare; anchetă socială nr.2641/25.07.2019 emis de UAT #####; certificat de naștere.

privind persoana inculpatului

Inculpatul ##### a fost cercetat în stare de libertate, nu a recunoscut fapta reținută în sarcina sa.

Din analiza de cazier judiciar a inculpatului ##### reiese faptul că acesta nu este la primul contact cu legea penală, fiind condamnat în trecut sub aspectul săvârșirii infracțiunii de furt calificat.

privind urmărirea penală

Prin ordonanța organelor de cercetare penală din cadrul IPJ ##### - Secția 3 Poliție Rurală ##### din data de 24.07.2019, s-a dispus începerea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. , reținându-se că persoana vătămată #####, în vârstă de 14 ani la acel moment, a întreținut raporturi sexuale cu numitul #####, în vârstă de 19 ani la acel moment.

Prin ordonanța din data de 11.08.2019 organelor de cercetare din cadrul IPJ ##### - Secția 3 Poliție Rurală ##### au dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul ##### sub aspectul săvârșirii infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p.

Prin ordonanța din data de 20.08.2019 organelor de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, au confirmat efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul ##### sub aspectul infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p.

Prin Ordonanța organelor de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, din data de 29.10.2021 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul ##### sub aspectul infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p.

privind respectarea dreptului la apărare

Suspectului ##### i-a fost adusă la cunoștință calitatea de suspect, fapta pentru care a fost suspectat, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. p. p. , încheindu-se proces verbal din data de 12.09.2019 și 08.08.2019.

Inculpatului ##### i-a fost adusă la cunoștință calitatea de inculpat, fapta pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. p. p., încheindu-se proces verbal din data de 05.01.2022.

preventive și asigurătorii luate în cauză

de inculpatul ##### nu a fost luată nici o măsură preventivă ori asiguratorie.

Latura civilă

În cursul urmăririi penale, persoana vătămată ##### nu s-a constituit parte civilă.

de cele expuse mai sus și având în vedere că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate, având de asemeni în vedere dispozițiile art. 327 lit. a C. p. p., art. 328 C. p. p., art. 339 C. p. p. art. 329 C. p. p. și art. 274 alin. 1 C. p. s-a dispus trimiterea în judecată a inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în oraș Babadag, #####, domiciliat în localitatea Sarighiol de #####, # bis, #####, CNP ##### sub aspectul săvârșirii infracțiunii de "act sexual cu un minor", faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p. art. 5 C. p.

În temeiul art. 274 alin. 2 C. p. p., cheltuielile judiciare în cuantum de 970 lei (nouă sute șapte zeci) lei, din care suma de 470 lei reprezentând onorariu apărător din oficiu pentru persoana vătămată #####, (av. ##### - delegație nr. 0756 din data de 25.07.2019) care vor fi avansate din fondurile MP care rămân în sarcina statului, urmează a fi suportate de către inculpat.

În temeiul art. 328 alin. 2 și art. 329 alin. 2 din C. p. p., dosarul cauzei, rechizitoriul și o copie certificată a acestuia se trimit Judecătoriei Babadag, competentă să judece cauza în primă instanță, în vederea comunicării rechizitoriului către inculpat, urmând a fi citat: inculpații: #####, ##### vătămată #####, Reprezentant legal persoană vătămată #####.

Analizând actele și lucrările dosarului, judecătorul de cameră preliminară reține că, potrivit art. 342 cod procedură penală, obiectul procedurii de cameră preliminară îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a următoarelor elemente:

-competența instanței sesizate prin rechizitoriu, dar și competența organelor de urmărire penală;

-legalitatea sesizării instanței;

-legalitatea administrării probelor;

-legalitatea efectuării actelor de urmărire penală.

Rezultă că în procedura de cameră preliminară se exercită un control de legalitate cu privire la actele procurorului, cu privire la competența de a efectua urmărirea penală, cu privire la competența instanței de a soluționa în fond cauza, cu privire la legalitatea actului de sesizare, și anume dacă acesta a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de procurorul ierarhic superior, dacă cuprinde mențiunile obligatorii prevăzute de art. 328 cod procedură penală, dacă sunt descrise toate faptele pentru care s-a dispus trimiterea în judecată, precum și dacă procurorul a dispus cu privire la toate faptele și la toți inculpații trimiși în judecată.

Totodată, judecătorul verifică dacă probele au fost administrate în cursul urmăririi penale cu respectarea regulilor de administrare în vigoare la data administrării acestora, precum și dacă

actele de urmărire penală sunt efectuate în conformitate cu dispozițiile legale în vigoare la data efectuării acestora.

Prin urmare, în această procedură nu se verifică aspecte legate de temeinicia probelor sau a trimiterii în judecată, caracterul complet al urmăririi penale sau utilitatea probelor administrate în cursul urmăririi penale, asupra acestor aspecte pronunțându-se numai judecătorul fondului.

În ceea ce privește competența organelor de urmărire penală și a instanței sesizate prin rechizitoriul, judecătorul de cameră preliminară constată că nu au fost invocate și nici din oficiu nu se impun a fi invocate, excepții privitoare la aceste aspecte.

Analizând legalitatea sesizării instanței, judecătorul de cameră preliminară reține că, în conformitate cu dispozițiile art. 328 alin.1 și 2 N.C.p.p. rechizitoriul se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute de art. 286 alin.2, date privitoare la fapta reținută în sarcina inculpatului, încadrarea juridică a acesteia, probele și mijloacele de probă, cheltuielile judiciare, dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei.

Rechizitoriul este verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de către prim procuror.

În rechizitoriul se arată numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității lor în proces și locul unde urmează a fi citate, fapta pentru care a fost trimis în judecată fiind în mod cuprinzător descrisă în actul de sesizare.

În urma verificării rechizitoriului nr. ####/P/2019 din 04.08.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, judecătorul de cameră preliminară constată că sunt îndeplinite condițiile prevăzute de lege în ceea ce privește conținutul și forma acestuia, instanța fiind legal sesizată.

De asemenea, se constată că nu au fost formulate cereri și excepții de către inculpat și nici din oficiu nu se impun a fi invocate.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art. 346 alin. (1) C. proc. pen. urmează a constata legalitatea rechizitoriului cu nr. ####/P/2019 din 04.08.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, fiind respectate dispozițiile art. 328 C. proc. pen., a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală

Onorariile apărătorilor din oficiu, avocat #####, în cuantum de 680 lei pentru inculpatul ##### și avocat ##### în cuantum de 510 lei pentru persoana vătămată ##### urmează a fi înaintate din fondurile Ministerului Justiției către Baroul #####.

Totodată va dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p. și art. 5 C. p.

PENTRU ACESTE MOTIVE
ÎN NUMELE LEGII
D I S P U N E

În baza art.346 alin.(1) Cod procedură penală ,constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr.####/P/2019 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag,#####, privind pe inculpatul:

Încheiere finală camera preliminară nr. 242/2023 din 17.10.2023, cod RJ 985756729
(<https://rejjust.ro/juris/985756729>)

#, fiul lui ##### și ##### #, născut la data de #####, în oraș Babadag, ##### #, domiciliat în localitatea Sarighiol de #, str. Arțarilor 3 bis, ##### #, CNP ##### sub aspectul săvârșirii infracțiunii de act sexual cu un minor, faptă prevăzută și pedepsită de art. 220 alin. 1 C. p. cu aplic. art. 35 alin. 1 C. p. și art. 5 C. p., a efectuării actelor de urmărire penală.

Onorariile apărătorilor din oficiu, avocat ##### #, în cuantum de 680 lei pentru inculpatul ##### # și avocat ##### # în cuantum de 510 lei pentru persoana vătămată ##### # urmează a fi înaintate din fondurile Ministerului Justiției către Baroul #####.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul ##### #.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, 17.10.2023.

JUDECĂTOR DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

#

GREFIER,

-#####

Red.##### -03.11.2023

Tehnored.##### -03.11.2023/6 ex., Com.4 ex.- 03.11.2023