

COD ECLI:RO:JDBBD:2023:005.#####

Dosar nr.####/179/2023/a1

R O M Â N I A

JUDECĂTORIA BABADAG

JUDEȚUL #####

Operator de date cu caracter personal nr.2878

ÎNCHEIEREA PENALĂ NR. ###

Ședința camerei de consiliu de la data de 04 octombrie 2023

Judecător de cameră preliminară: #####-#####

Grefier: #####

Cu participarea Ministerului ##### – Parchetul de pe lângă Judecătoria Babadag – reprezentat de procuror #####

Pe rol fiind constatarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr.##/P/2023 al Parchetului de pe Judecătoria Babadag, privind pe inculpatul #####-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Municipiul #####, #####, domiciliat în localitatea #####, ##### #, #####, CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c Cod penal.

La apelul nominal făcut în ședința camerei de consiliu răspunde inculpatul personal și asistat de avocat ales #####, în baza împuternicirii avocațiale nr.58/20.06.2023, av. #####, în substituție pentru avocat oficiu #####, desemnată în baza delegației pentru asistență judiciară obligatorie nr.511/19.06.2023, lipsă fiind persoana vătămată, reprezentantul legal al acesteia, precum și avocat matei #####, desemnat din oficiu pentru inculpat.

Procedura de citare este legal îndeplinită.

S-a făcut referatul cauzei de către grefierul de ședință, după care:

Instanța, față de prezența avocatului ales #####, pentru inculpat, dispune încetarea delegației pentru asistență judiciară obligatorie acordată din oficiu de av. #####, inculpatul urmând a fi reprezentat în proces de avocat ales #####.

Părțile prezente învederează că nu au cereri sau excepții de formulat.

Judecătorul de cameră preliminară pune în discuție verificarea legalității sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Reprezentantul Ministerului #####, având cuvântul, solicită să se constate că instanța a fost legal sesizată, că probele au fost legal administrate și actele de urmărire penală au fost efectuate conform dispozițiilor Codului de procedură penală, urmând ca, în temeiul art.346 Cod procedură penală, să se dispună începerea judecății.

Avocat #####, având cuvântul pentru inculpat, solicită ca instanța să constate că a fost legal sesizată și să dispună începerea judecării cauzei.

Avocat #####, având cuvântul pentru persoana vătămată, solicită ca instanța să constate că a fost legal sesizată și să dispună începerea judecării cauzei.

Inculpatul, având ultimul cuvânt, lasă la aprecierea instanței cu privire la legalitatea sesizării instanței.

#### JUDECĂTORUL DE CAMERĂ PRELIMINARĂ,

Prin rechizitoriul nr.###/P/2022 din data de 30.05.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, a fost trimis în judecată inculpatul #####-#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Municipiul #####, domiciliat în localitatea #####, CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c Cod penal.

Prin actul de sesizare se reține că, la data de 16.01.2023 lucrătorii de poliție din cadrul I.P.J. ##### - ##### de Poliție, au fost sesizați de către numitul ##### reclamând faptul că în urmă cu circa 4 luni în urmă, numitul #####, în vârstă de 33 ani, a întreținut prin constrângere raporturi sexuale cu fiica sa, numita #####, în vârstă de 11 ani la acel moment.

În urma administrării de probe în cauză, s-a reținut:

La data de 22.08.2022, în jurul orelor 1530, persoana vătămată #####, în vârstă de 11 ani la acel moment, în timp ce se afla în localitatea #####, s-a întâlnit cu inculpatul ##### în vârstă de 33 ani, care a invitat-o să se plimbe cu el cu autoturismul său. ##### vătămată nu a acceptat inițial, însă în urma insistențelor inculpatului care i-a promis că nu i se va întâmpla nimic rău și că vor merge la pădurea situată în zona unei cariere, aflată pe raza comunei Nalbant, #####, unde se află mai multe persoane, adulți și copii, a acceptat și s-a urcat în autoturismul acestuia, după care cei doi s-au deplasat pe un drum forestier înspre o pădure situată în zona carierei aflată pe raza comunei Nalbant, #####. Ajunși la pădure, inculpatul a oprit autoturismul, persoana vătămată constatând că în aceea zonă nu se află nicio persoană. Inculpatul ##### a întrebat-o pe persoana vătămată dacă a "atins-o" vreun bărbat, aceasta spunându-i că nu, moment în care inculpatul a sărutat-o pe gură, fapt care a determinat-o pe aceasta să coboare din autoturism și să bea apă. Imediat, din autoturism a coborât și inculpatul care a deschis una din portierele din spate ale autoturismului, solicitându-i persoanei vătămate să se așeze pe bancheta din spate a autoturismului, aceasta acceptând, după care pe banchetă s-a așezat și inculpatul și a început să o dezbrace pe persoana vătămată de colanți și chiloți, și-a dat și el jos pantalonii, a întins-o pe persoana vătămată pe banchetă pe spate, i-a ridicat picioarele, s-a aplecat peste aceasta și după mai multe încercări și-a introdus penisul în vaginul acesteia, însă, deși persoana vătămată i-a spus că o doare și i-a cerut să o lase în pace, inculpatul a continuat să întrețină un raport sexual normal cu aceasta. După cca. 5 minute, timp în care persoana vătămată i-a tot spus inculpatului că o doare și i-a cerut să înceteze, inculpatul a încetat și s-a așezat pe banchetă. La scurt timp, deși persoana vătămată i-a solicitat din nou să o lase în pace, inculpatul i-a spus persoanei vătămate că nu are unde să se ducă și a întreținut din nou un raport sexual cu aceasta. După finalizarea raportului sexual inculpatul #####

##### s-a îmbrăcat, s-a urcat la volanul autoturismului, persoana vătămată rămânând pe bancheta din spate unde s-a îmbrăcat și ea, după care au plecat spre domiciliul persoanei vătămate din localitatea #####, pe drumul de întoarcere inculpatul ##### amenințând persoana vătămată că dacă va povesti cuiva despre cele întâmplate, va întreține din nou raporturi sexuale cu aceasta. Ajungând în apropierea domiciliului persoanei vătămate, aceasta a coborât din autoturism și a plecat spre casă, iar de frică nu a povestit nimănui despre cele întâmplate. După aceea zi, inculpatul ##### și persoana vătămată ##### nu s-au mai întâlnit și nu au mai vorbit, iar la scurt timp inculpatul a plecat la muncă în #####.

În cursul lunii ianuarie 2023, într-o seară, inculpatul ##### i-a povestit martorului ##### zis "#####" cu care lucra și locuia în aceeași clădire, în #####, faptul că a doua zi după o nuntă, în cursul lunii august 2022 când se afla în #####, a luat-o cu mașina pe minora #####, a dus-o în zona carierei situată pe raza comunei Nalbant, ##### în ziua următoare, martorul ##### i-a povestit despre acestea martorului #####, care i-a povestit despre cele auzite martorului ###, tatăl persoanei vătămate #####.

Auzind cele întâmplate, părinții persoanei vătămate #####, respectiv martorii ##### și #####, au întrebat-o pe aceasta dacă este adevărat că în cursul lunii august ar 11 întreținut raporturi sexuale cu inculpatul ##### aceasta confirmând, fapt pentru care au sesizat lucrătorii de poliție despre cele întâmplate.

În cauză, organele de cercetare penală au dispus și efectuarea unei constatări criminalistice asupra comportamentului simulat al inculpatului #####.

Conform raportului de constatare criminalistică nr. 133780/20.04.2023, cu referire la fapta cercetată în prezentul dosar, la întrebările relevante:

”În august 2022, ai întreținut relații sexuale cu minora ##### împotriva voinței ei? Răspuns: NU”; „În august 2022, ai dus-o pe ##### în pădure pentru a întreține relații sexuale? Răspuns: NU” și ”În august 2022, ai violat-o pe ##### în pădure, pe bancheta din spate a mașinii tale? Răspuns: NU” : au provocat modificări specifice comportamentului simulat.

În cauză a fost dispusă și efectuarea unui raport de expertiză psihiatrică a persoanei vătămate #####. Conform raportului de expertiză medico-legală nr. 24/25.01.2023, emis de Serviciul Medico Legal ##### persoana vătămată #####, în vârstă de 11 ani, nu prezintă tulburări psihice, intelect de limită. Susnumita poate percepe și reproduce adecvat evenimentele. ##### sugestionabilă prin imaturitate psihică. Nu se constată consecințe psihice patologice ca urmare a evenimentelor incriminate.

Conform raportului medico - legal nr. 15/17.01.2023, emis de Serviciul ##### de Medicină Legală #####, persoana vătămată #####, în vârstă de 11 ani, este virgină anatomic. ##### prezintă un așa numit himen complezent, cu o variantă particulară a configurației himenului, care poate permite activitatea sexuala vulvo-vaginală ##### a fi în mod necesar traumatizat. La data examinării nu prezintă semne recente și/sau vechi de interferență mecanică în aria genitală sau paragenitală, cu precizarea că, victima a fost prezentată la examenul medico-legal, atât genital cât și extragenital, tardiv, față de data presupuselor activități sexuale

vulvo vaginale, invocate a se fi consumat în perioada lunilor septembrie -octombrie 2022. Nu poate fi nici confirmată nici exclusă interferența mecanica genitala în aria genitală și paragenitală (anala, perineală și perianală) sau extragenitală din antecedentele minorei, din aceeași cauză a adresării tardive la examenul medico-legal. Caracterele antropometrice și antropologice ale minorei sugerează o vârstă biologică de aproximativ 11- 13 ani, cu o dezvoltare psiho-somatică corespunzătoare.

Cu privire la victima #####, din declarația acesteia și concluziile Raportului de expertiză medico-legală psihiatrică nr. 15/17.01.2023 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală #####, rezultă fără putință de tăgadă că deși minora și-a reprezentat actele sexuale, totuși nu le-au acceptat prin liberă voință, luându-se în considerare pe de-o parte, vârsta sa (11 ani), locul în care inculpatul ##### a transportat-o pe aceasta, respectiv loc izolat, aflat la o distanță considerabilă de localitate, dependența totală a victimei față de inculpat pentru a se întoarce la domiciliu precum și amenințările sistematice ale inculpatului față de victimă că dacă va povesti cuiva cele întâmplate va suporta alte astfel de abuzuri, iar pe de altă parte observând traumele psihologice suferite de victimă, respectiv reprezentarea actelor sexuale ca pe abuzuri, aspecte ce impun încadrarea juridică a faptei reținute față de persoana vătămată ##### ca infracțiune de viol.

Din punct de vedere penal, ceea ce diferențiază infracțiunea de viol de infracțiunea de act sexual cu un minor este tocmai înfrângerea voinței subiectului pasiv, condiție demonstrată cu suficiență în ceea ce privește persoana vătămată #####.

Fiind audiat în cauză, inculpatul ##### a recunoscut faptul că a transportat-o cu autoturismul său pe persoana vătămată ##### pe un drum forestier la o pădure situată în apropierea carierei de lângă localitatea #####, ##### 2 km de localitate, unde i-a propus acesteia să întrețină un raport sexual propunere acceptată de aceasta, sens în care a dezbrăcat-o, s-a dezbrăcat și el după care a încercat să-i introducă penisul în vagin, însă a constatat că este virgină fapt ce l-a determinat să se oprească. În ceea ce privește declarația martorului ##### cum că el i-ar fi povestit acestuia că a întreținut raporturi sexuale cu persoana vătămată #####, acest lucru nu este adevărat, consideră că declarația martorului este una falsă, aceasta datorându-se unui conflict pe care inculpatul îl are cu acesta. Aceste apărări vor fi înlăturate ca nesincere, necoroborându-se cu celelalte mijloace de probă.

#### MIJLOACELE DE PROBĂ:

- declarație persoană vătămată #####;
- declarație inculpat ##### lonuț #####;
- raport de expertiză medico-legală nr. 15/17.01.2023 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală ##### și constatări preliminare;
- raport de expertiză medico - legală psihiatrică nr. 24/25.01.2023 emis de Serviciul Medico Legal #####;
- acte medicale;
- raport de expertiză criminalistică nr. 133780/20.04.2023 emis de IPJ ##### Serviciul Criminalistic;
- declarație martor #####;
- declarație martor #####;

- declarație martor #####;
- declarație martor #####;
- declarație martor ##### lonuț;
- declarație martor #####.

ÎN DREPT:

Fapta inculpatului #####, în vârstă de 33 ani, care la data de 22.08.2022, în jurul orelor 1530, prin constrângere, a întreținut un raport sexual normal cu persoana vătămată #####, în vârstă de 11 ani la acel moment, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 rap. la alin. 3 lit. c C. p.

#### PRIVIND ##### INCULPATULUI:

Inculpatul ##### a fost cercetat sub control judiciar, nu a recunoscut săvârșirea faptei.

Din analiza fișei de cazier judiciar a inculpatului ##### a reieșit faptul că acesta se află la primul contact cu legea penală.

LATURA CIVILĂ

În cursul procesului penal, persoana vătămată ##### nu s-a constituit parte civilă.

#### PRIVIND DESFĂȘURAREA URMĂRIII PENALE:

Prin Ordonanța organelor de cercetare penală ale IPJ ##### - Secția 1 Poliție Rurală #####, din data de 16.01.2023 s-a dispus începerea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c C. P.

Prin Ordonanța organelor de cercetare penală ale IPJ ##### - Secția 1 Poliție Rurală #####. din data de 11.04.2023 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c C. p.

Prin Ordonanța organelor de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, din data de 20.04.2023 s-a confirmat efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 rap. la alin. 3 lit. c C. p.

Prin ordonanța organelor de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag din data de 05.05.2023 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 rap. la alin. 3 lit. c C. p.

#### PRIVIND RESPECTAREA DREPTULUI LA APĂRARE

Suspectului ##### i-a fost adusă la cunoștință calitatea de suspect, fapta pentru care a fost suspectat, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. p. p., încheindu-se procesele verbale din data de 1.04.2023 și 05.05.2023.

Inculpatului ##### i-a fost adusă la cunoștință calitatea de inculpat, fapta pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. p. p.. încheindu-se procesul-verbal din data de 05.05.2023.

##### PREVENTIVE ȘI ASIGURĂTORII LUATE ÎN CAUZĂ

În cursul urmăririi penale, prin ordonanța organelor de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag. din data de 05.05.2023, față de inculpatul ##### a fost luată măsura preventivă a controlului judiciar, pentru o perioadă de 60 de zile. Începând cu data de 05.05.2023 până la data de 03.07.2023, inclusiv.

#### de inculpatul ##### nu a fost luată nicio măsură asiguratorie în prezenta cauză penală.

#### PROPUNERI FORMULATE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ:

##### în vedere că în cauză există probe din care rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul ##### a săvârșit infracțiunea de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 rap. la alin. 3 lit. c C. p., având în vedere gravitatea faptei, a modului și circumstanțelor de comitere a acesteia, având în vedere persoana inculpatului (minor în vârstă de 11 ani), a modului în care inculpatul se raportează la regulile de conviețuire socială, se apreciază cu pertință că necesară luarea măsurii controlului judiciar față de acesta în scopul prevenirii săvârșirii unei noi infracțiuni, pentru buna desfășurare a procesului penal și de a-1 împiedica pe inculpat să săvârșescă noi fapte sau să se sustragă de la judecată, s-a solicitat judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Babadag menținerea măsurii controlului judiciar față de inculpatul #####.

#### de cele expuse mai sus și având în vedere că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate, având de asemeni în vedere dispozițiile art. 327 lit. a C. p. p., art. 328 C. p. p., art. 329 C. p. p., C. p. p. și art. 274 alin. 1 C. p. p., s-a dispus trimiterea în judecată sub control judiciar al inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Municipiul #####, domiciliat în localitatea #####, CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol. faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c C. p.

În temeiul art. 274 alin. 1 C. p. p., cheltuielile judiciare în cuantum de 2000 lei (două mii) lei, din care suma de 680 lei reprezentând onorariu apărător din oficiu pentru inculpatul #####, av. ##### cf. delegație nr. 465/05.05.2023 și suma de 510 lei reprezentând onorariu apărător din oficiu pentru persoana vătămată #####, avocat #####, cf. delegație nr. 2887/17.01.2023 care vor fi avansate din fondurile MP și care rămân în sarcina statului, vor fi suportate de către inculpat.

Prin actul de sesizare se reține că, la data de 16.01.2023 lucrătorii de poliție din cadrul I.P.J. ##### - ##### de Poliție #####, au fost sesizați de către numitul ##### reclamând faptul că în urmă cu circa 4 luni în urmă, numitul #####, în vârstă de 33 ani, a întreținut prin constrângere raporturi sexuale cu fiica sa, numita #####, în vârstă de 11 ani la acel moment.

În urma administrării de probe în cauză, s-a reținut:

La data de 22.08.2022, în jurul orelor 1530, persoana vătămată #####, în vârstă de 11 ani la acel moment, în timp ce se afla în localitatea #####, s-a întâlnit cu inculpatul ##### în vârstă de 33 ani, care a invitat-o să se plimbe cu el cu autoturismul său. ##### vătămată nu a acceptat inițial, însă în urma insistențelor inculpatului care i-a promis că nu i se va întâmpla nimic rău și că vor merge la pădurea situată în zona unei cariere, aflată pe raza comunei Nalbant, #####, unde se află mai multe persoane,

adulți și copii, a acceptat și s-a urcat în autoturismul acestuia, după care cei doi s-au deplasat pe un drum forestier înspre o pădure situată în zona carierei aflată pe raza comunei Nalbant, #####  
#####. Ajunși la pădure, inculpatul a oprit autoturismul, persoana vătămată constatând că în  
aceea zonă nu se află nicio persoană. Inculpatul ##### a întrebat-o pe persoana  
vătămată dacă a "atins-o" vreun bărbat, aceasta spunându-i că nu, moment în care inculpatul a  
sărutat-o pe gură, fapt care a determinat-o pe acesta să coboare din autoturism și să bea apă.  
Imediat, din autoturism a coborât și inculpatul care a deschis una din portierele din spate ale  
autoturismului, solicitându-i persoanei vătămate să se așeze pe bancheta din spate a autoturismului,  
aceasta acceptând, după care pe banchetă s-a așezat și inculpatul și a început să o dezbrace pe  
persoana vătămată de colanți și chiloți, și-a dat și el jos pantalonii, a întins-o pe persoana vătămată  
pe banchetă pe spate, i-a ridicat picioarele, s-a aplecat peste aceasta și după mai multe încercări și-  
a introdus penisul în vaginul acesteia, însă, deși persoana vătămată i-a spus că o doare și i-a cerut  
să o lase în pace, inculpatul a continuat să întrețină un raport sexual normal cu aceasta. După cca.  
5 minute, timp în care persoana vătămată i-a tot spus inculpatului că o doare și i-a cerut să înceteze,  
inculpatul a încetat și s-a așezat pe banchetă. La scurt timp, deși persoana vătămată i-a solicitat din  
nou să o lase în pace, inculpatul i-a spus persoanei vătămate că nu are unde să se ducă și a întreținut  
din nou un raport sexual cu aceasta. După finalizarea raportului sexual inculpatul #####  
##### s-a îmbrăcat, s-a urcat la volanul autoturismului, persoana vătămată rămânând pe  
bancheta din spate unde s-a îmbrăcat și ea, după care au plecat spre domiciliul persoanei vătămate  
din localitatea #####, pe drumul de întoarcere inculpatul #####  
##### amenințând persoana vătămată că dacă va povesti cuiva despre cele întâmplate,  
va întreține din nou raporturi sexuale cu aceasta. Ajungând în apropierea domiciliului persoanei  
vătămate, aceasta a coborât din autoturism și a plecat spre casă, iar de frică nu a povestit nimănui  
despre cele întâmplate. După aceea zi, inculpatul ##### și persoana vătămată  
##### nu s-au mai întâlnit și nu au mai vorbit, iar la scurt timp inculpatul a plecat  
la muncă în #####.

În cursul lunii ianuarie 2023, într-o seară, inculpatul ##### i-a povestit  
martorului ##### zis "#####" cu care lucra și locuia în aceeași clădire, în  
#####, faptul că a doua zi după o nuntă, în cursul lunii august 2022 când se afla în #####,  
a luat-o cu mașina pe minora #####, a dus-o în zona carierei situată pe raza  
comunei Nalbant, #####. în ziua următoare, martorul ##### i-a povestit despre acestea  
martorului #####, care i-a povestit despre cele auzite martorului #####, tatăl  
persoanei vătămate #####.

Auzind cele întâmplate, părinții persoanei vătămate #####, respectiv  
martorii ##### și #####, au întrebat-o pe aceasta dacă este adevărat că în cursul  
lunii august ar 11 întreținut raporturi sexuale cu inculpatul ##### aceasta  
confirmând, fapt pentru care au sesizat lucrătorii de poliție despre cele întâmplate.

În cauză, organele de cercetare penală au dispus și efectuarea unei constatări criminalistice  
asupra comportamentului simulai al inculpatului #####.

Conform raportului de constatare criminalistică nr. 133780/20.04.2023, cu referire la fapta  
cercetată în prezentul dosar, la întrebările relevante:





încercat să-i introducă penisul în vagin, însă a constatat că este virgină fapt ce l-a determinat să se oprească. În ceea ce privește declarația martorului ##### cum că el i-ar fi povestit acestuia că a întreținut raporturi sexuale cu persoana vătămată #####, acest lucru nu este adevărat, consideră că declarația martorului este una falsă, aceasta datorându-se unui conflict pe care inculpatul îl are cu acesta. Aceste apărări vor fi înlăturate ca nesincere, necoroborându-se cu celelalte mijloace de probă.

**MIJLOACELE DE PROBĂ:**

- declarație persoană vătămată #####;
- declarație inculpat ##### Ionuț #####;
- raport de expertiză medico-legală nr. 15/17.01.2023 emis de Serviciul ##### de Medicină Legală ##### și constatări preliminare;
- raport de expertiză medico - legală psihiatrică nr. 24/25.01.2023 emis de Serviciul Medico Legal #####;
- acte medicale;
- raport de expertiză criminalistică nr. 133780/20.04.2023 emis de IPJ ##### Serviciul Criminalistic;
- declarație martor #####;
- declarație martor #####;
- declarație martor #####;
- declarație martor #####;
- declarație martor ##### Ionuț;
- declarație martor #####.

**ÎN DREPT:**

Fapta inculpatului #####, în vârstă de 33 ani, care la data de 22.08.2022, în jurul orelor 1530, prin constrângere, a întreținut un raport sexual normal cu persoana vătămată #####, în vârstă de 11 ani la acel moment, întrunește elementele constitutive ale infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 rap. la alin. 3 lit. c C. p.

**##### PRIVIND ##### INCULPATULUI:**

Inculpatul ##### a fost cercetat sub control judiciar, nu a recunoscut săvârșirea faptei.

Din analiza fișei de cazier judiciar a inculpatului ##### a reieșit faptul că acesta se află la primul contact cu legea penală.

**LATURA CIVILĂ**

În cursul procesului penal, persoana vătămată ##### nu s-a constituit parte civilă.

**##### PRIVIND DESFĂȘURAREA URMĂRIRII PENALE:**

Prin Ordonanța organelor de cercetare penală ale IPJ ##### - Secția 1 Poliție Rurală #####, din data de 16.01.2023 s-a dispus începerea urmăririi penale sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c C. P.

Prin Ordonanța organelor de cercetare penală ale IPJ ##### - Secția 1 Poliție Rurală #####. din data de 11.04.2023 s-a dispus efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c C. p.

Prin Ordonanța organelor de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, din data de 20.04.2023 s-a confirmat efectuarea în continuare a urmăririi penale față de suspectul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 rap. la alin. 3 lit. c C. p.

Prin ordonanța organelor de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag din data de 05.05.2023 s-a dispus punerea în mișcare a acțiunii penale față de inculpatul #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 rap. la alin. 3 lit. c C. p.

#### #### PRIVIND RESPECTAREA DREPTULUI LA APĂRARE

Suspectului ##### i-a fost adusă la cunoștință calitatea de suspect, fapta pentru care a fost suspectat, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. p. p., încheindu-se procesele verbale din data de 1.04.2023 și 05.05.2023.

Inculpatului ##### i-a fost adusă la cunoștință calitatea de inculpat, fapta pentru care s-a pus în mișcare acțiunea penală, încadrarea juridică a acesteia, precum și drepturile și obligațiile procesuale prevăzute de art. 83 și 108 din C. p. p. încheindu-se procesul-verbal din data de 05.05.2023.

#### ##### PREVENTIVE ȘI ASIGURĂTORII LUATE ÎN CAUZĂ

În cursul urmăririi penale, prin ordonanța organelor de urmărire penală din cadrul Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag. din data de 05.05.2023, față de inculpatul ##### a fost luată măsura preventivă a controlului judiciar, pentru o perioadă de 60 de zile. începând cu data de 05.05.2023 până la data de 03.07.2023, inclusiv.

#### de inculpatul ##### nu a fost luată nicio măsură asiguratorie în prezenta cauză penală.

#### PROPUNERI FORMULATE CĂTRE INSTANȚA DE JUDECATĂ:

##### în vedere că în cauză există probe din care rezultă suspiciunea rezonabilă că inculpatul ##### a săvârșit infracțiunea de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 rap. la alin. 3 lit. c C. p., având în vedere gravitatea faptei, a modului și circumstanțelor de comitere a acesteia, având în vedere persoana inculpatului (minor în vârstă de 11 ani), a modului în care inculpatul se raportează la regulile de conviețuire socială, se apreciază cu pertinentță că necesară luarea măsurii controlului judiciar față de acesta în scopul prevenirii săvârșirii unei noi infracțiuni, pentru buna desfășurare a procesului penal și de a-1 împiedica pe inculpat să săvârșască noi fapte sau să se sustragă de la judecată, s-a solicitat judecătorului de cameră preliminară din cadrul Judecătoriei Babadag menținerea măsurii controlului judiciar față de inculpatul #####.

#### de cele expuse mai sus și având în vedere că au fost respectate dispozițiile legale care garantează aflarea adevărului, că urmărirea penală este completă, existând probele necesare și legal administrate, având de asemeni în vedere dispozițiile art. 327 lit. a C. p. p., art. 328 C. p. p., art. 329 C. p. p., C. p. p. și art. 274 alin. 1 C. p. p., s-a dispus trimiterea în judecată sub control judiciar al inculpatului #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Municipiul #####, domiciliat în localitatea #####, CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol. faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c C. p.

În temeiul art. 274 alin. 1 C. p. p., cheltuielile judiciare în cuantum de 2000 lei (două mii) lei, din care suma de 680 lei reprezentând onorariu apărător din oficiu pentru inculpatul #####  
#####, av. ##### cf. delegație nr. 465/05.05.2023 și suma de 510 lei reprezentând onorariu apărător din oficiu pentru persoana vătămată #####  
#####, avocat #####, cf. delegație nr. 2887/17.01.2023 care vor fi avansate din fondurile MP și care rămân în sarcina statului, vor fi suportate de către inculpat.

Dosarul a fost înregistrat pe rolul Judecătoriei Babadag sub nr.#####/179/2023.

Prin încheierea penală nr.### din data de 19.06.2023 pronunțată de Judecătoria Babadag în dosar nr.#####/179/2023/a2, în temeiul art. 242 alin. 1 Cod procedură penală, judecătorul de cameră preliminară a respins ca nefondată cererea apărătorului ales al inculpatului #####  
#####, avocat #####, de revocare a măsurii preventive a controlului judiciar și în temeiul art. 348 alin. 2 C.pr.pen. raportat la art. 207 C.pr.pen., a constatat legalitatea și temeinicia măsurii preventive a controlului judiciar luată față de inculpatul #####  
#####, CNP #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Municipiul #####, #####, domiciliat în localitatea #####  
#####, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c C. pen., măsură pe care a menținut-o, urmând să fie verificată sub același aspect cel mai târziu la data de 17.08.2023.

Prin încheierea penală din data de 07.08.2023 pronunțată de Judecătoria ##### în dosar nr.#####/179/2023/a4, în temeiul art. 242 alin. 1 Cod procedură penală s-a respins ca nefondată cererea apărătorului ales al inculpatului #####  
#####, de revocare a măsurii preventive a controlului judiciar, iar în temeiul art. 348 alin. 2 C.pr.pen. raportat la art. 207 C.pr.pen., s-a constatat legalitatea și temeinicia măsurii preventive a controlului judiciar luată față de inculpatul #####  
#####, CNP #####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Municipiul #####, #####, domiciliat în localitatea #####  
#####, cercetat sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c C. pen., măsură pe care a menținut-o.

Judecătorul de cameră preliminară reține că, potrivit art.342 Cod procedură penală, obiectul procedurii camerei preliminare îl constituie verificarea, după trimiterea în judecată, a competenței instanței de judecată, a legalității sesizării instanței precum și verificarea legalității administrării probelor și efectuării actelor de către organele de urmărire penală.

Instanța constată că este competentă general, material și teritorial să judece cauza privind pe inculpatul #####-#####  
#####, fiul lui ##### și #####, născut la data de #####, în Municipiul #####, #####, domiciliat în localitatea #####  
#####, #####, CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c Cod penal.

Actul de sesizare al instanței cuprinde datele prevăzute de art.328 alin.1 și alin.2 Cod procedură penală, respectiv se limitează la fapta și persoana pentru care s-a efectuat urmărirea penală și cuprinde în mod corespunzător mențiunile prevăzute la art.286 alin.(2), datele privitoare la faptele reținute în sarcina inculpatului și încadrarea juridică a acestora, probele și mijloacele de

probă, cheltuielile judiciare, dispoziția de trimitere în judecată, precum și alte mențiuni necesare pentru soluționarea cauzei.

Rechizitoriul a fost verificat sub aspectul legalității și temeiniciei de prim-procurorul parchetului.

În rechizitoriu se arată numele și prenumele persoanelor care trebuie citate în instanță, cu indicarea calității acestora în proces și locul unde urmează a fi citate.

În ce privește legalitatea administrării probelor, judecătorul de cameră preliminară verifică dacă dreptul la apărare al inculpatului a fost respectat ori dacă există vreunul dintre cazurile de nulitate absolută prevăzute de art.281 alin.1 lit. e și f din Codul de procedură penală ori alte încălcări ale legii în procesul de administrare al probelor care să atragă incidența nulităților relative, în legalitatea efectuării actelor procesuale sau procedurale de către organele de urmărire penală – urmând a se verifica incidența sancțiunii nulității (fie ea relativă sau absolută).

De asemenea, se constată că nu au fost formulate de către părți cereri și excepții vizând legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală în dosarul nr.##/P/2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag și nici din oficiu nu s-au impus a fi invocate.

În raport cu cele mai sus menționate, în temeiul art.346 alin.(1) din Codul de procedură penală constată legalitatea rechizitoriului nr.##/P/2023 din data de 07.06.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, fiind respectate dispozițiile art.328 Cod procedură penală.

##### legalitatea sesizării instanței, a administrării probelor cu respectarea dispozițiilor art.114-123 din același cod, precum și a efectuării actelor de urmărire penală.

Totodată, va dispune începerea judecării în cauza privind pe inculpatul #####-#####-#####, fiul lui #####-##### și #####-#####, născut la data de #####, în Municipiul #####, #####-#####, domiciliat în localitatea #####-#####, #####-##### #, #####-#####, #####-#####, CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c Cod penal.

PENTRU ACESTE MOTIVE

ÎN NUMELE LEGII

D I S P U N E:

În baza art.346 alin.(1) Cod procedură penală constată legalitatea sesizării instanței cu rechizitoriul nr.##/P/2023 din data de 07.06.2023 al Parchetului de pe lângă Judecătoria Babadag, privind pe inculpatul #####-#####-#####, fiul lui #####-##### și #####-#####, născut la data de #####, în Municipiul #####, #####-#####, domiciliat în localitatea #####-#####, #####-##### #, #####-#####, #####-#####, CNP #####, sub aspectul săvârșirii infracțiunii de viol, faptă prevăzută și pedepsită de art. 218 alin. 1 C. p. rap. la alin. 3 lit. c C. p., a administrării probelor și a efectuării actelor de urmărire penală.

Dispune începerea judecării cauzei privind pe inculpatul #####-#####-#####.

Cu drept de contestație în termen de 3 zile de la comunicarea încheierii.

Pronunțată în camera de consiliu, azi, 04.10.2023.

Încheiere finală camera preliminară nr. 230/2023 din 04.10.2023, cod RJ 597835e3g  
(<https://rejust.ro/juris/597835e3g>)

Judecător de cameră preliminară,  
#####-##### #####

Grefier,  
##### #####

Red. ### C.D.L – 05.10.2023  
Tehnored. ### B.P. – 05.10.2023/ 6 ex.  
com: 4 ex./ 05.10.2023