



În conformitate cu prevederile art. 12 alin. (1) și ale art. 27 alin. (1) din Legea nr. 101/2016 privind remediile și căile de atac în materie de atribuire a contractelor de achiziție publică, a contractelor sectoriale și a contractelor de concesiune de lucrări și concesiune de servicii, precum și pentru organizarea și funcționarea Consiliului Național de Soluționare a Contestațiilor, Consiliul adoptă următoarea

DECIZIE

Nr. 932/C7/593

Data: 07.04.2025

Prin contestația fără număr de înregistrare din 24.02.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 11922/25.02.2025, formulată de către URBIO DOWNSTREAM S.R.L., cu sediul în Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, biroul 8, județul Iași, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J22/18/2011, având CUI RO27884111, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Daniela Staicu, cu adresa pentru comunicarea actelor de corespondentă în București, str. Barajul Argeș nr. 8A, Ansamblul Herăstrău (recepție), corp C3, et. 1, ap. 3105, sectorul 1, împotriva adresei nr. 2572/17.02.2025 de comunicare a rezultatului procedurii și a raportului procedurii nr. 2571/17.02.2025, emise de către ORAȘUL HÂRȘOVA (PRIMĂRIA ORAȘULUI HÂRȘOVA), cu sediul în Hârșova, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 1, județul Constanța, în calitate de autoritate contractantă, în cadrul procedurii simplificată, organizată în vederea atribuirii contractului de lucrări având ca obiect „*Execuție lucrări pentru «Creșterea eficienței energetice a infrastructurii de iluminat public în orașul Hârșova, județul Constanța»*”, se solicită admiterea contestației, precum și:

- anularea comunicării privind rezultatul procedurii de atribuire, din care rezultă că, în mod nelegal, oferta depusă de URBIO DOWNSTREAM S.R.L. a fost declarată ca fiind neconformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- anularea raportului procedurii, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestuia, precum și a actelor subsecvente, în partea care vizează evaluarea ofertei URBIO DOWNSTREAM S.R.L.;

- anularea deciziei prin care oferta depusă de URBIO DOWNSTREAM S.R.L. a fost declarată ca fiind neconformă, a tuturor actelor care au stat la baza emiterii acestor documente, precum și a actelor subsecvente;

- obligarea autorității contractante la reluarea procedurii prin reevaluarea ofertei URBIO DOWNSTREAM S.R.L.;

- obligarea autorității contractante la plata cheltuielilor efectuate pentru soluționarea contestației, în temeiul dispozițiilor art. 29 alin. (9) din Legea nr. 101/2016, coroborate cu cele ale art. 451-453 din Codul de procedură civilă;

- asigurarea accesului la dosarul constituit la Consiliu, în temeiul art. 19 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Prin adresa nr. 91/10.03.2025, înregistrată la Consiliul Național de Soluționare a Contestațiilor sub nr. 15878/12.03.2025, EUROPLUS CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Ștefăneștii de Jos, str. Linia de Centură nr. 2J, județul Ilfov, înmatriculată la Oficiul Registrului Comerțului sub nr. J23/2320/2018, având CUI RO352724, a formulat cerere de intervenție voluntară, solicitând încuviințarea cererii de intervenție în interes propriu, având în vedere că există un drept propriu apărat prin această cale și admiterea acesteia, iar, în subsidiar, în situația în care CNSC va aprecia ca inadmisibilă cererea de intervenție voluntară în interes propriu, să se recalifice cererea ca cerere de intervenție voluntară în interesul autorității contractante, respingerea ca nefondată și neîntemeiată a contestației depusă de către URBIO DOWNSTREAM S.R.L., precum și menținerea raportului procedurii de atribuire nr. 2571/17.02.2025, a actelor subsecvente și a actelor ulterioare, inclusiv a comunicării privind rezultatul procedurii nr. 2572/17.02.2025.

Contestația și cererea de intervenție vor fi soluționate împreună, având în vedere dispozițiile art. 67 alin. (1) și art. 123 alin. (1) C. proc. civ.

Procedura de soluționare în fața Consiliului s-a desfășurat în scris.

CONSILIUL NAȚIONAL DE SOLUȚIONARE A CONTESTAȚIILOR,

Pentru aceste motive,
în baza legii și a mijloacelor de probă aflate la dosar,

CONSILIUL DECIDE:

Respinge contestația formulată de URBIO DOWNSTREAM S.R.L., cu sediul în Iași, Șoseaua Națională nr. 170-180, parter, biroul 8, județul Iași, reprezentată convențional prin Cabinet de Avocat Daniela Staicu, cu adresa pentru comunicarea actelor de corespondență în București, str. Barajul Argeș nr. 8A, Ansamblul Herăstrău (recepție), corp C3, et. 1, ap. 3105, sectorul 1, în contradictoriu cu ORAȘUL HÂRȘOVA (PRIMĂRIA ORAȘULUI HÂRȘOVA), cu sediul în Hârșova, Piața 1 Decembrie 1918 nr. 1, județul Constanța, ca nefondată.

Admite cererea de intervenție formulată de către EUROPLUS CONSTRUCT S.R.L., cu sediul în Ștefăneștii de Jos, str. Linia de Centură nr. 2J, județul Ilfov, cu privire la contestația formulată de către URBIO DOWNSTREAM S.R.L.

Prezenta decizie este obligatorie pentru părți, în conformitate cu dispozițiile art. 28 alin. (1) din Legea nr. 101/2016.

Împotriva prezentei decizii se poate formula plângere, în termen de 10 zile de la comunicare pentru părțile cauzei, respectiv de la data luării la cunoștință de către alte persoane vătămate.

PREȘEDINTE,

MEMBRU,

MEMBRU,

Redactat în 5 (cinci) exemplare originale, conține 28 (douăzecișiopt) pagini